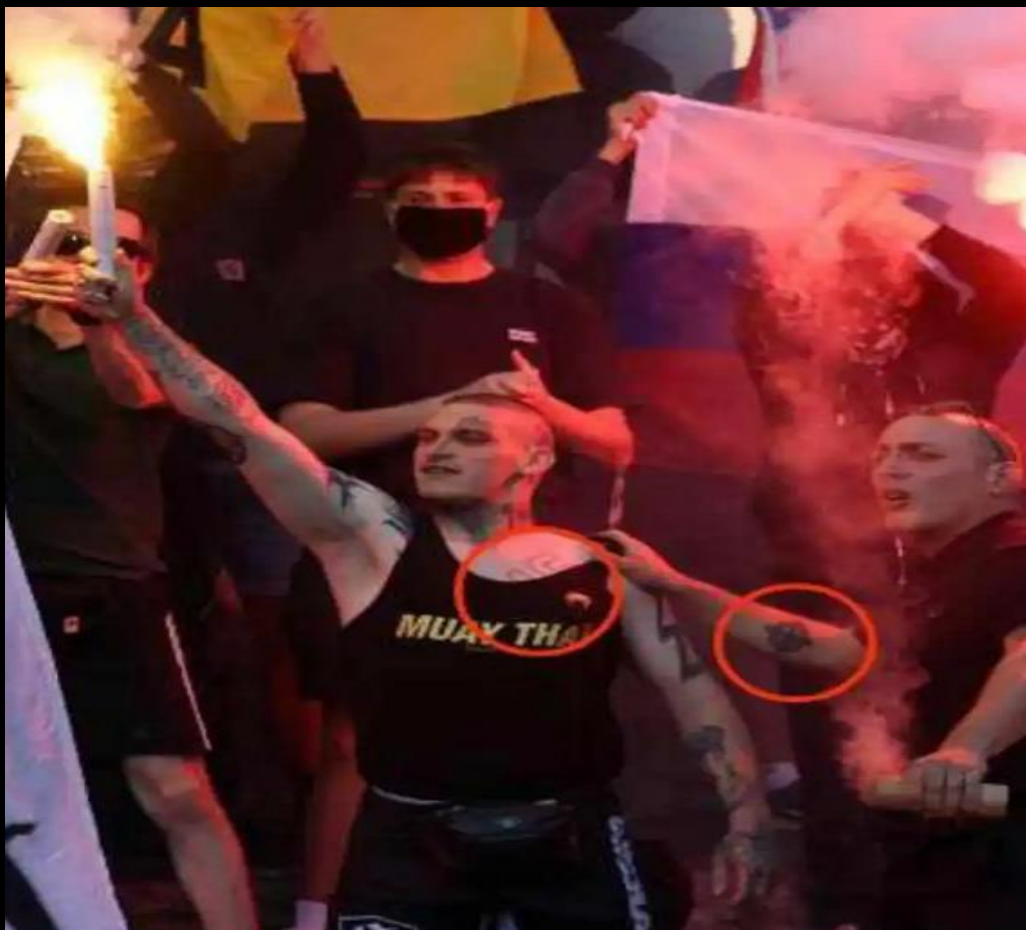




Skrajna desnica v Sloveniji

Razvoj ekstremističnih gibanj po letu 2020

Boris Vezjak

Boris Vezjak

Skrajna desnica v Sloveniji

Razvoj ekstremističnih gibanj po letu 2020

Boris Vezjak

Skrajna desnica v Sloveniji:

Razvoj ekstremističnih gibanj po letu 2020

Zbirka Fragmenti slovenske družbene patologije

Izdalo Društvo za razvoj humanistike

Oblikovanje naslovnice Boris Vezjak

Fotografija na naslovnici Izsek iz video posnetka na omrežju X (neznani avtor, Slovenska obrambna straža na Prešernovem trgu, 7. junij 2024)

URL e-knjige www.vezjak.com, www.zofijini.net

Maribor 2026



To delo je objavljeno pod licenco [Creative Commons Priznanje avtorstva-Nekomercialno-Brez predelav 4.0 Mednarodna](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/), razen kjer je navedeno drugače.

Katalogni zapis o publikaciji (CIP) pripravili v Narodni in univerzitetni knjižnici v
Ljubljani

[COBISS.SI](https://cobiss.si/)-ID [265839619](https://cobiss.si/265839619)
ISBN 978-961-92577-7-7 (PDF)

Kazalo

(za hitro premikanje po prispevkih klikni na izbrani naslov spodaj)

Uvod v knjigo: kdo je skrajna desnica v Sloveniji	1
Janša v Bujici ali zakaj neonacistična oblačila niso težava	10
Ko se citira neonacistični portal Daily Stormer	16
Mariborski župan zagovarja neonacistične simbole	21
Toleranca do keltskega križa in njena meja	27
Pustni nacizem in 20 odstotkov nereflektiranih idiotov	31
Zmagovalci volitev, izmečki naše družbe in anemičnost medijev	36
Šiško kot zmagovalec	38
Cerar kot izmeček naše družbe	38
Janševa nova simpatija: Generacija identitete	41
Štajerska varda in njeni nehoteni promocijski zvočniki	48
Kdo nadzira koga, Šiško policijo ali morda policija njega?	50
Čas belega panterja: ko Janša in Šiško sanjata iste simbole	53
Karantanski bav-bav	54
Črni panter na suknjiču	54
Beli panter iz Noriškega kraljestva	55

Šišková heraldična moda	58
Naključje?	59
Plačani igralec stricev globoke države	60
Naj jim bo oproščeno?	63
Prostovoljna razorožitev borcev: kako se je Turnšek ujel v past.....	65
Ko se od smeha držijo za trebuh.....	65
Deklasirati svoje na raven Šiškovih	67
Policija, kje si?.....	67
Rovte kot napačen argument	69
Treba se je pogovoriti o pravih orožarnah	69
Trumpovih 7600 laži v dveh letih: o konceptu »velikega števila laži«.....	70
Podpora politikom, ki lažejo	71
Kako deluje fašizem.....	72
Hitlerjeva velika laž in Tertulijan	72
Koncept velikega števila laži	73
Je bolje petnajst ali deset laži na dan?	73
Delova preživeta nedelja pri Štajerski vardi: med ljubitelji lepot planeta	75
V deželi vaških straž.....	76
Poln predsodkov	76

Ljubitelji lepot planeta.....	77
Kdo med nami ni negotov?	78
Trenutki stiske	78
Nevarna volilna pravica.....	80
Sočutna reportaža iz Bele krajine?	80
Kazen iz hvaležnosti: kako me želijo na Delu utišati.....	81
Kaj jih je razjezilo?.....	82
Napihovanje in kontrast naslovnice.....	83
Bolj načelni kot New York Times.....	84
Čustveni apeli s Hitlerjem	85
Strelske vaje »ad hominem«	85
Civilna kazen za tiste, ki delamo reklamo.....	86
Vendarle cenim Urbasa	88
Vaške straže: aplavz domoljubom proti graji Zlovencev	90
Kontrastne primerjave.....	90
Lahko te izdajo čustva	93
Zlovenci ali branilci?.....	93
Kako je Šiško ugnal celotni politični vrh	96
Testirati popularnost	97

Vojvodi več kot celotni vladni ekipi	100
Vprašanje za milijon evrov	100
Kako pojasniti takšen rezultat?	101
Farsa na Osankarici.....	101
Obiskal bi ga v predsedniški palači.....	102
Ne opaziti človeka na begu	103
Podvojene simpatije.....	104
Ministra Tonina slab začetek: takoj ujet na laži	114
Po novem nasprotuje vardi v vojski.....	114
Še včeraj za vardo v uradnih strukturah vojske	115
Šarec za pregon paravojske, Tonin za honoriranje.....	117
Skrajna desnica v Sloveniji: nacionalna varnost v času Žana Mahničča	118
Koronavirus kot krinka	119
Zahvaljujejo se Janši.....	120
Sveti gral poslanca Mahničča	122
Rdeče hijene	127
Gre nižje?	128
Že videno	128
500 evrov na glavo.....	130

Oblast, ki zavestno ignorira praznik dela	132
Nezakonite vstaje, nezakoniti kolesarji.....	137
Novi cinizmi glede Pohorskega bataljona in zdaj še kolesarskih vard	140
Neonacizem in kastrirano novinarstvo.....	143
Vladozlom ponudi dokaze	144
Podpora lažnemu spinu	145
Demokracija in kastracija	146
Račji test, Hitlergruš in načini opravičevanja rumene mimikrije neonacistov	149
STA najprej o rumenih jopičih, potem šele o protestnikih.....	152
Uporabljajo Kanglerjeve rumene jopiče: uspešnost neke mimikrije ob nasedlem novinarstvu	154
Nasedli na mimikrijo	154
Uporabljajo jopiče, ki so jim ostali	155
Absurdno izenačevanje kljukastega križa in rdeče zvezde.....	156
Rešimo Vaterland!	159
Novi sovražnik Evrope in Slovenije: kulturni marksizem.....	163
Evropa v krempljih kulturnega marksizma	165
Breivik kot motivator.....	166
Antisemitska teorija zarote	167
Kulturni boljševizem	167

Hrvaški Nacional o neonacistih sredi Ljubljane	169
Twitter identitarce blokira, pri nas jih retvita oblast	172
Rakasta gangrena in izvor vsega zla: kulturni marksizem	174
Izraz je uporabil 645 krat.....	176
Vsi radi pozdravljajo Hitlerja	177
Stop RTV močvirju!	180
Slovenski borci proti kulturnemu marksizmu uporabljajo antisemitski jezik	182
Pogovori s predsednikom vlade, ki jih reklamirajo z Generacijo identitete	185
Tradicionalno dobri odnosi	186
Vsebina reklame: potomci Perunovih bojevnikov	187
Mahnič skupaj z neonacisti apelira k aktivaciji v »domoljubnih skupinah«	190
Mahničeva raznolikost znotraj bele barve: o rasizmu politikov	193
Vsa raznolikost Evrope	194
Zanikati rasizem ali ne	196
Novinarski prispevek na POP TV.....	198
Raje o Damijanu kot o svojem rasizmu	200
Bolezniški simptom te koalicije	200
Raje ne komentirajo	201
Prihaja nova etnogeneza Slovencev	203

Nastal bo inštitut za slovensko staroselstvo.....	204
Zamolčane rimsko-slovenske vojne	205
Čiščenje slovenščine	207
Od nas so jemali Babilonci in Feničani.....	208
Palingenetski nacionalizem	210
Premier zahteva odstop direktorja STA in hkrati hvali alternativno tiskovno agencijo.....	213
Interpelacijski uspehi: šolstvo očistiti kulturnega marksizma in LGBT idej	217
Nagnati indoktrinacijo	218
Homoseksualni lobiji v Novi Sloveniji.....	220
Nevaren koncept.....	221
Se bo Janša distanciral od njemu naklonjenega »fašističnega medija«?	224
Hrbet so mu obrnili nekateri ideologi desnice in politiki.....	225
Nevarne povezave s teroristi.....	227
Janšev poklon tistim, ki se ne želijo priključiti boju proti rasizmu	228
Premier rešpektira dejanje čeških nogometašev	230
Blizu jim je supremacizem in retvitajo fante s svastikami.....	230
Namesto zvezde čas za črnega panterja, namesto antifašizma ideologija na manšetnih gumbih	232
Nova mitologija.....	233
Palingenetski ultranacionalizem.....	234

Ideologija, vgravirana v manšetne gumbe	237
Rumeni jopiči o karakterju prasic: punce, ki podpirajo kulturni marksizem, bodo morale plačati za izdajo	239
Imajo istega sovražnika, kulturnega marksista	241
Prezir skozi deduktivno sklepanje	242
Siol manipulativno obtožil petkove protestnike, da uporabljajo svastiko.....	245
Neonacistične ideje, ki so v javnem interesu	247
Državna proslava hipokrizije: spet smo najboljši, sploh v zavezništvu z Orbánom.....	250
Z Madžari smo krščanski bratje	251
Barve v mavrici	252
Znova za dialog in različnost	252
Na začetku je bila beseda. Blairova.	254
Rumena najboljšost: Bog živi neonacizem.....	254
Hojs o neonacističnih biserih in »svinjskem« ljudstvu	255
Svastike in biseri.....	256
Državljeni kot drhal.....	257
Ormoške Termopile.....	259
Hojsove perle so »dokazano neonacistične skupine«	263
Nemec o dokazano neonacističnih skupinah.....	263
Politika, ki več ne skriva pritiskov na policijo	264

Hojsov manevar: protestniki imajo svinjske vrednote.....	265
Zimzelenost zrcalnega pripisa	266
Kaj je bilo prej: post hoc ergo propter hoc	267
Ko minister kar sam razbremeni Jenulla	268
Neonacistične tetovaže kot napačen vzrok policijske intervencije	270
Manipulirati z napačnim vzrokom.....	270
Pozdravlja in ne pozdravlja intervencijo	272
Komedija nadzora nad policijo: razprava o šestnajstih sekundah	273
Komedija preštevanja sekund	273
Imeli so srečo	274
Neverna ljubezenska razmerja: za oblast so postfašisti v javnem interesu	276
Objavljeni dokazi o podpori identitarcem.....	278
Zaslomba v NTA.....	279
Likvidirati psico Tanjo Fajon.....	281
V društvu so identitarci.....	283
Postfašizem v javnem interesu	285
Proti feminiziranju populacije in multikulturnosti	285
Kulturni marksizem kot izvor vsega zla.....	286
Janševi mediji se krepijo: sedem novih portalov, tokrat bolj ideološko obarvanih	288

Novih sedem.....	288
Proti kulturnemu marksizmu.....	289
Janša krepi ideološki boj	291
V iskanju finančnih sredstev	291
Ob deseti obletnici Breivikovega pokola v Sloveniji še vedno njegovi častilci	293
S sekiro nad rdečo zvezdo	294
Skupna zabava SDS in rumenih jopičev	296
Nočemo se naučiti.....	297
Bo tožilstvo dopustilo, da je Hitler pri nas lahko razglašen za heroja?	299
Kje je tožilstvo?.....	300
Uspeva jim biserni preboj	301
Laži glede holokavsta in judovska zarota	301
Kako ne obsoditi občudovalcev Hitlerja: argumentacijsko izmikanje vladajočih	303
Ne bi obsodili, pogovarjali bi se o Kidriču	303
Tonin je za Purgarja frajer	304
Za generalnega direktorja policije so slovenski neonacisti nenasilna subkultura	307
Olaj kot sociolog	308
Niso subkultura, dejansko so kultura	309
Kako natančna je teza o nenasilni subkulturi?	311

Janša si je premislil, očitno ne bo več retvital rumenih jopičev	312
Toninov blef: namesto distanciranja od neonacistov mu je ljubša dramska igra žrtve	315
Ekscesivno igranje žrtve.....	315
Raje cirkus kot obsodba.....	317
Oblast, ki se boji terorističnega napada zaradi protestnikov: kako uspešna je propaganda vladajočih? ...	319
Komično igranje žrtve	322
Smrtno ogroženi Simoniti	323
Neonacisti gojijo več politične kulture kot vlada	325
Hojsov biser je moral v zapor	328
Skrajna oblast in kalašnikov: desni ekstremizem v Sloveniji	331
Intervju z Žalcem	333
Puška kalašnikov kot simbol dobrodelnosti	335
Ekstremisti združujejo zabavo in zlo	337
Slovenija kot odkritje za Julio Ebner	339
Toninova nova igračka: visokošolski zavod za vojaško izobraževanje.....	341
Imeli bi nov visokošolski zavod, ki ga bo organiziral minister	342
Tonin navdušen nad vardami, Hojs nad rumenimi jopiči	343
Janša in Tonin bi prepovedala opozicijski stranki	344
Nasledniki zločincev	344

Teza o nelegalnih volitvah.....	345
To smo že videli	347
Značaj, ki prihaja do izraza.....	348
Zakaj se motijo tisti, ki menijo, da Janša ne more zmagati	349
Lahko bi nekoga ustrelil.....	351
Koncept velike laži.....	352
Trumpov koncept »velikega števila laži«	352
Si ljudje res želijo resnice?	353
Nacionalna tiskovna agencija: fašistični medij zdaj vpisan v razvid medijev.....	354
Uspešno vpisani	355
Navdušeni nad identitarci	356
Nacionalna tiskovna agencija, vpisana v register medijev, širi rasistične ideje iz Mein Kampfa	358
Sorodna agenda.....	359
Hercegovska janšistka	360
Gojenje višjih vrst.....	361
Rasno čisti človek	362
Besedilo navaja Mein Kampf.....	363
Kdo bo preganjal rasizem med nami?.....	364
Naš denar za rasizem: Simonitijsko ministrstvo razdelilo 3,1 milijona evrov	366

Založba, specializirana za identitarce	367
Sunić kot zvezda desnega ekstremizma	368
Res smo posebni.....	369
Marš svastik v času naše pasivnosti.....	371
Nasilni neonacisti na »Pohodu za življenje«	374
Neonacisti in njihov boj proti ženskim pravicam.....	376
Sponsorirala jih je Janševa vlada	376
Malo življenja v Auschwitzu	379
Janša interpelira kulturnega marksista Goloba	380
Kaj se sploh očita Golobu?	380
Programski očrt kulturnih marksistov	381
Nevarni judovski frankfurtovci	382
Kulturni boljševizem	383
Breivik kot prvoborec	385
Česa ne zmorejo domači mediji	387
Sokol in golobica: Ruparjeva ulica dviguje nagačene golobe	389
Najbolj gnusna retorična propaganda v zgodovini.....	389
Levičarski golobjak.....	391
Kako optimizirati volilni izplen.....	392

Golobovske metafore.....	393
»Samo dva spola«: nasilje in nestrpnost na Paradi ponosa.....	394
Zloveščost tega trenutka	395
Parada izprijenosti in pedrski deci	396
Slovenec se rodiš	397
Logika zrcalnega pripisa	398
Toninove zanikane simpatije do varde.....	400
Podpora in nevednost	400
Lagal je že takrat	401
Za varnost na proslavi poskrbljeno	402
»Ad Hitlerum«: propagandna retorika nasprotnikov evtanazije.....	403
Vpliv propagande	403
Aktualnost Hitlerja	404
Svetovalke v tretjem rajhu	405
Zavržno posnemanje	405
Program iztrebljanja	407
Svetost življenja	407
Kultura smrti	408
Sklep	409

Strankarski propagandizmi: zagovorniki evtanazije, kot so Jenull, Keber in Hribar, so podobni Hitlerju 410

Janša in Cestnik o posnemovalcih	411
Gnadentod	414
Zavrnitev racionalne analize	414
Neonacisti korakajo po Ljubljani in nastavljajo zanke na vratove ljudi	416
Kukluksklanovska ikonografija	417
Kdo je za novo obrambno stražo?	419
Zahtevajo etnično čiščenje	421
Odziv politike	423
Odziv policije	425
Odziv medijev	426
Pesimističen sklep	427
Mrtvaška glava na Prešernovem trgu: neonacizem med nami, ki ga nočemo preganjati	428
Ista podružnica	430
Mlačen odziv policije in politike	433
Nacistični pozdrav je kaznivo dejanje	434
Fašizacija kot turistična znamenitost	437
Vladajoča koalicija lahko slavi: Branko Grims v Bruslju je tudi njen uspeh	438
Svoboda je bila deklasirana	439

Goreč borec proti kulturnemu marksizmu.....	439
Neonacisti med nami.....	441
Janšev superminister, zelo ponosen na domobranstvo	442
Grims vs. Marks ali retorika zrcalnega pripisa: kdo je v resnici rasist?	444
Proti Marksu	444
Who is the real X?	446
Psihologija zrcalnega pripisa.....	448
Kai Murros in iztrebljanje nižjih ras	449
Krščanska Evropa in bela rasa	450
Slovenski evroposlanec pred novimi izzivi.....	453
Madagaskarplan?	454
Slovenska politika se radikalno radikalizira	456
Kaj je radikalna politika?.....	457
Sledi fašizacije.....	458
Nerealizirana samostojna država	458
Grimsova pot	459
Ekstremisti so bolj sposobni od slovenskih levičarjev	461
Ultimativna radikalnost	463
Načini racionalizacije.....	464

Neonacisti v slovenskem parlamentu?	466
Užaljeni v SDS	466
Apeliranje k nasilju?	467
Partizani kot svetniki.....	467
Samoprepoznanje.....	468
Ljubitelji identitarnega gibanja	470
Janša kot časten človek.....	471
Genocid je kul.....	472
Reich kot kraljestvo.....	473
Totenkopf in biseri	473
Častna občana Mussolini in Kernstock: ob mlačnem antifašizmu boljšega zaveznika fašizem niti ne potrebuje	475
Ponovljen star argument	475
Mariborski častni občan	477
Tudi slavlodkov Juliju Cezarju ne rušimo	477
Svetoskrunsko izenačevanje	479
Nam je res mar?.....	480
Prehiter korak ali cinizem?	481
Črnosrajčniki v Trstu	482
Premier je Jenulla označil za skrajneža	483

Demonizacija protestnikov	484
Skrajnost zavez.....	484
Enačenje z Janšo	485
Janša v Golobovi vladi	485
Zloraba protestov	486
Sklep: politikantstvo	487
Genocida sploh ni: zakaj RTV Slovenija in POP TV promovirata Branka Grimsa?	488
Retorika preusmerjanja pozornosti	488
Govoril bi o slovenskem genocidu	489
Predsedničini smrtni grehi	490
Klavnice ljudi ga ne ganejo	491
Lažno uravnoteževanje	492
Logika tabloidnosti	493
Normalizacija ekstremnih stališč	493
Hojs je že oborožen, Mahnič pa poziva ljudstvo, da se uri v streljanju	495
Orožje namesto 113.....	496
Zloraba silobrana	497
»Cigansko nasilje«.....	497
Povezave z neonacističnimi in drugimi skrajnimi skupinami.....	498

Dajanje legitimnosti ekstremistom	501
Povečano tveganje za nasilje	501
Če razkrivaš skrajno desnico, prejmeš grožnje: primer Valenčič	503
Sovražni odzivi na »Koalicijo sovraštva«	504
Asistentura v Bruslju	504
Naveza z Žalcem	505
Zmaga proti netoleranci	506
Cigo na verigo: skrajni desničarji na shodu v Novem mestu	507
Romi kriminalci sta dva pojma	508
Mediji niso opazili.....	509
Nehotena normalizacija	510
Inštitut 8. marec kot rasistična organizacija	512
Zrcalni pripis	512
Dodatek: gesla	514
Stvarno in imensko kazalo	608

Uvod v knjigo: kdo je skrajna desnica v Sloveniji

Knjiga pred vami beleži dogajanja, povezana z delovanjem skrajne desnice v Sloveniji predvsem po letu 2020. Kdor bo razumel njeno dinamiko in ideološko podstat razmaha skrajnih idej, bo zanesljivo tudi lažje dojel, zakaj se slovenska politika v pomembnem delu radikalizira – seveda ni edina v Evropi in procesi tečejo v sozvočju s političnimi spremembami drugod po svetu. Tako kot skrajna desnica maršira in postaja mainstreamovska, se podobno odvija tudi vsebinska radikalizacija dela etabrirane politike v Sloveniji, in sicer v neposredni odvisnosti od nje.

Moji zbrani komentarji na tem mestu so nastajali sproti in bili objavljeni na strani [In media res](#); večkrat so utemeljeni na analizi in tudi graji medijskih poročil, vendar želijo biti tudi mimo tega zgolj v pomoč nekomu, ki se bo šele lotil sistematične analize in raziskave vzpona desničarskih idej v slovenskem prostoru. Na začetek sem dodal nekaj zapisov, ki segajo pred leto 2020, le zaradi konteksta, in čeprav so bili čisto vsi med njimi sproti pošiljani novinarjem, niso bili uspešno sprejeti. Precej nenavadno je tudi, da skrajni desnici v Sloveniji pri nas ni bilo namenjenega veliko novinarskega zanimanja, izstopata morda Anuška Delić Zavrl in Erik Valenčič. Tudi ni mogoče najti veliko študij ali raziskav, zato ostaja eno redkih del s tega področja magisterij [The Far Right in Slovenia](#), ki ga je napisala Lucie Chládková že oddaljenega leta 2014 in obranila na Masarykovi univerzi na Češkem. Zakaj se bolj poglobljene študije doslej niso spisale, je intrigantno vprašanje, ki po mojem mnenju prej zadeva specifiko nerazvitega stanja družboslovnih raziskav in znanosti v državi, namenjenih domačim fenomenom.

Na drugi strani je krivec pasivnost medijev, pa tudi neznosno nezanimanje javnosti in navsezadnje politike za vzpon ekstremističnih idej. Slednje bi nas moralo še posebej skrbeti, saj kaže na popolno pomanjkanje (avto)refleksije, kaj se dogaja v domači politiki; končno bi to moralo politike zanimati, da razumejo, s kom in čim konkurirajo na volitvah. Skratka: področje desnega ekstremizma v Sloveniji ostaja slabo obdelano in celovita obravnava gibanj v državi, katerih cilj je širjenje ideoloških ekstremističnih idej,

povezanih s skrajno desnim političnim aktivizmom, še čaka na poglobljen premislek in analizo.

Podobno velja za njegov vpliv in součinkovanje, ko gre za politično dogajanje. Skrajni desničarji pri nas so znotraj svojih skupin v preteklosti nasprotovali predvsem liberalnim družbenim vrednotam ter manjšinam, kot so Romi, priseljenci, zlasti s področja bivše Jugoslavije, in LGBTIQ+ skupnosti. Njihova prepričanja so bila največkrat izrazito nacionalistična, ultrakonservativna in reakcionarna, po letu 2015 pa je opazen porast novih skrajno desnih skupin, ki so se okrepile z agendo antimigranstva, kar je očitna posledica evropskih migracijskih tokov v tistem času, pa tudi neonacističnega antisemitizma in odkritega rasizma, še zlasti belega supremacizma.

Skupine in subkulture, ki jih uvrščamo med skrajno desne, praviloma delujejo v zaprtih krogih, nedostopnih širši javnosti, vendar lahko v zadnjih letih zaznamo spremembo agende v smeri bolj eksplicitnega javnega delovanja in iskanja širše podpore v obliki organiziranja ekscesnih dogodkov. V ta namen se vse pogostejše promovirajo ne le kot radikalne, temveč kot družbeno sprejemljive za širše množice, zaradi česar so močno spremenile svojo komunikacijo in jo naredile prijaznejšo ter sprejemljivejšo. Več kot očitno so pri tem opogumljene tudi z delovanjem etabliranih strank ali celo, kot se občasno dogaja v Sloveniji, z oblastjo, s katero obstajajo ideološke in celo personalne povezave.

Zgodovina slovenskih skrajnežev

Morda je nemški primer eden jasnejših zgledov prepleta med političnimi strankami in radikalnimi gibanji. Ko govorimo o Alternativi za Nemčijo (*Alternative für Deutschland*), smo jo kot stranko spremljali od leta 2013 kot desnosredinsko evroskeptično platformo, ki je nastala predvsem kot protest proti evru in evropski finančni politiki. Sprva je bila usmerjena v kritiko reševanja dolžniške krize v Grčiji in je bila nekakšen upor zoper bruseljski centralizem, nato pa je stopila na pot desničarskega populističnega gibanja. Po begunski krizi leta 2015 je stranka težišče premaknila iz evroskepticizma v protimigrantsko in protiislamsko politiko; vodstvo so prevzeli bolj radikalni politiki (Frauke Petry, kasneje Alice Weidel in Alexander Gauland). Stranka se je začela povezovati s skrajno desnimi gibanji, zlasti na vzhodu Nemčije (na primer Pegida), leta 2017 pa je prvič prišla v Bundestag z 12,6 odstotka glasov, kar predstavlja največji preboj skrajne desnice v zvezni parlament po drugi svetovni vojni. Ni dvoma, da je preobrazila politični diskurz in da so teme, kot so migracije, nacionalna identiteta,

varnost in kritika EU, nenadoma postale bolj osrednje v nemški politiki. Drastično se je okrepila polarizacija in odprl se je prostor za skrajno desnico v Nemčiji.

Članstvo v ekstremističnih skupinah je običajno utemeljeno na osebnih povezavah, saj novi posamezniki vstopajo predvsem po priporočilu že aktivnih članov. Bolj iskreni pogovori, v katerih pristaši izražajo svoje radikalne poglede in resnične nazore ali načrtujejo skupne aktivnosti, se večinoma odvijajo na spletnih platformah; številne med njimi pa občasno premaga nečimrnost in svojo, na primer neonacistično ikonografijo, razkazujejo na družbenih omrežjih. Pomembno je vedeti, da so se desničarska gibanja v Sloveniji razvijala v različne in dovolj heterogene smeri, hkrati pa tudi zaradi tega ostala relativno šibka, razdrobljena in nemnožična.

V Mariboru in na Štajerskem je pomembno vlogo desetletja igralo društvo Hervardi, kasneje Štajerska varda, ki ju je vodil Andrej Šiško in ki sta zastopala ultranacionalistična oziroma tradicionalistična stališča. Njuna prisotnost in aktivnost sta v regiji nekako posrkali vase nastanek in širjenje drugih skrajnih desničarskih skupin, predvsem tistih z značilnostmi skinheadov ali neonacističnih gibanj. Če po letu 2000 uradne policijske statistike kažejo na porast kaznivih dejanj, ki so vključevala pozivanje k sovraštvu, nasilju ali nestrpnosti, iz česar še ne moremo ničesar neposredno sklepati, pa takšno stanje vendarle daje slutiti, da je v kognitivnem bazenu prepričanj pri ljudeh ekstremizem postajal bolj sprejemljiv – tudi zato, ker je začel pihati na domoljubna čustva. Več kot opazno je premajhno zanimanje množičnih medijev za tovrstne pojave; kot vedno znova ponavljam, je to predvsem posledica domačega neakovostnega novinarstva, njegove samozadostnosti in avtokastriranosti. Informacije o posamičnih ekscesih desničarskih gibanj so največkrat tabloidnega značaja in povezane z iskanjem senzacije; v temelju so zastavljene neanalitično in neproblemsko.

Naj spomnim na nekaj ključnih informacij, ki so se v zadnjih desetletjih prebile v javnost. Septembra 2011 je direktor Slovenske obveščevalno-varnostne agencije (Sova) obvestil takratnega predsednika vlade Boruta Pahorja o dejavnostih skrajno desničarskih skupin, predvsem organizacije Blood & Honour. Njeni predstavniki so v tistem času po ocenah agencije postali resna in neposredna grožnja nacionalni varnosti. Na Sovo se je nato obrnil tudi Urad varuha človekovih pravic, ki ga je zaskrbelo poročanje o tem, da neonacistične skupine novačijo mladoletnike. Leto 2012 je zaznamovalo tudi poročilo SOVE o delovanju ekstremističnih skupin, ki pa je zaradi notranjepolitičnih napetosti naletelo na odpor takratne Janševe vlade, saj je ta pogosto kazala simpatije do ekstremnih idej in gibanj. Sledil je klasičen »uravnoteževalni« manever, ko je bil prenos dokumentov parlamentarni komisiji za nadzor obveščevalnih

služb preložen za šest mesecev; Janševa vlada je ocenila, da bi poročilo lahko bilo pristransko, ker preveč poudarja desni ekstremizem, namesto da bi se najmanj toliko prostora namenjalo tudi levemu.

Začetke neonacističnih gibanj pri nas najdemo že v osemdesetih letih prejšnjega stoletja, ko so vzniknila in iskala svojo legitimnost v okviru subkultur. V Sloveniji so se njihove akcije večinoma omejevale na posamične skrunitve judovskih spomenikov, nestrpnost do pripadnikov držav nekdanje skupne države Jugoslavije ali nasilje nad temnopoltimi. Del idej o izgonu »tujcev« in obravnavi »čefurjev« po osamosvojitvi je plod tovrstnih stališč. Šele dvajset let kasneje pa so se temu pridružile še rasistične ideje, predvsem supremacistične: poudarjanje večvrednosti evropskega porekla in pripadnost ideji bele rase.

V tej knjigi ne obravnavam zgodovinske kronologije nastanka ekstremističnih skupin. Za osnovno orientacijo bo zadostovalo nekaj gesel na Wikipediji, ki so pogosto zgledno spisana in urejena, zato jih prilagam na koncu in se lahko zgolj poklonim neznanim avtorjem. Omenim naj nastanek neonacističnih skupin Blood & Honour (B & H), Headhunters Domžale (slovenska različica Combat 18), Slovenski radikali in Avtonomni nacionalisti Slovenije okoli leta 2010 in kasneje, ki so sledili skinheadom in neonacistom. Takoj zatem so omembe vredni Tukaj je Slovenija in Radikalna Ljubljana, ki so jima sledili slovenski identitarci pod imenom Generacija identitete, še zlasti okoli volitev 2018 in kasneje. V tem času se je pojavilo tudi gibanje Narodni blok. Nekateri posamezniki naštetih gibanj so stkali vezi s stranko SDS, ki je leta 2016 ustanovila »Inštitut za domoljubne vrednote« s povezavami do gibanja B & H, kar smo še močneje zaznali z nastopom Rumenih jopičev, ki so stopili na sceno junija 2020 v času Janševe vlade, da bi nevtralizirali množične ulične proteste zoper njegovo oblast. Povezani so bili z Društvom za promocijo tradicionalnih vrednot, ki ga je kasneje formalno promoviralo Simonitiјеvo ministrstvo za kulturo. V zadnjih treh letih je javnost opazila še dve grupaciji: prva je Slovenska obrambna straža (SOS), druga pa Slovenski red; obe sta večkrat nastopili dovolj agresivno in zelo odkrito – prva v središču Ljubljane z antimigrantsko retoriko in s kamuflažo zaščite »slovenskih žensk«, druga predvsem v Mariboru, predvsem v kontekstu Parade ponosa, in s svojo izrazito proti-LGBTIQ+ agendo.

V širšem smislu moramo v skrajna gibanja šteti tudi strankarske formacije, kot sta Domovinska liga Bernarda Brščiča in Katoliška narodna stranka Alena Komana.

Radikalizacija slovenske politike

Radikalizacija politike je v zadnjih dveh desetletjih postala osrednji predmet raziskav v politični znanosti, sociologiji in študijah ekstremizma, zlasti v povezavi z vzponom populističnih in skrajno desnih gibanj v Evropi in ZDA. O tem pišejo teoretiki ekstremizma Cas Mudde, Roger Eatwell in Matthew Goodwin v kontekstu nacionalnega populizma, pa tudi Pippa Norris in Ronald Inglehart, ki pišeta o populizmu. V tem kontekstu Slovenija ni izjema, temveč predstavlja specifičen primer postsocialistične družbe, v kateri se procesi politične radikalizacije prepletajo z nereflimirano tranzicijsko dediščino, nepredelano zgodovinsko travmo in dolgotrajno polarizacijo političnega prostora.

O tem pišem na več mestih v tej knjigi, morda najbolj zgoščeno v besedilu [*Slovenska politika se radikalno radikalizira*](#). Ena osrednjih tez mojih zapisov je, da se del slovenske politike, zlasti na desnem političnem polu, ne le postopno radikalizira, temveč v določenih segmentih prehaja v fazo ultimativne radikalizacije, za katero je značilno preseganje običajnih meja politične tekmovalnosti in prehod v diskurz eksistencialnega konflikta. Takšen proces ni zgolj ideološki, temveč ima neposredne institucionalne in družbene posledice. V veliki meri poteka ob navdihu ekstremnih desničarskih idej in gibanj. Posebno teži ima zaznavna dimenzija tega pojava. Kot opozarjajo številni avtorji, je ena ključnih nevarnosti sodobnega ekstremizma prav njegova postopna normalizacija. Ko radikalni diskurzi postanejo del vsakdanjega političnega govora, jih javnost preneha dojemati kot odklonske, kar bistveno zmanjša sposobnost družbe, da nanje reagira pravočasno.

V tej knjigi radikalne politike ne opredeljujem zgolj skozi klasični totalitarni model, temveč sledim širšemu konceptualnemu okviru, ki vključuje avtoritarne, populistične in ekstremistične prakse znotraj formalno demokratičnih sistemov, kot na primer ugotavljata Levitsky in Ziblatt v svoji kultni knjigi *Kako demokracije umirajo*. Radikalna politika se v tem smislu kaže kot skupek ideoloških in institucionalnih tendenc, ki so v strukturnem nasprotju z liberalnodemokratičnimi normami. Med ključne značilnosti sodijo koncentracija politične moči in razkroj sistema zavor in ravnotežij, sistematično spodkopavanje neodvisnih institucij, zlasti medijev in sodstva, populistična konstrukcija »ljudstva« kot homogene in moralno superiorne entitete, delegitimizacija političnih nasprotnikov kot sovražnikov ali izdajalcev, normalizacija diskriminacije ter implicitna ali eksplicitna legitimizacija političnega nasilja. Takšna opredelitev omogoča analizo radikalizacije kot procesa, ki se lahko odvija postopoma in legalistično, brez formalnega razpada demokratičnih institucij, a z njihovim vsebinskim izpraznjenjem.

Na tej konceptualni podlagi je mogoče trditi, da je pomemben del slovenske desnice idejno in programsko radikalen že daljše časovno obdobje, vendar tega ni bil deležen ustrezne konceptualne obravnave. Ta analitična zadržanost je deloma posledica specifične zgodovinske občutljivosti, deloma pa tudi medijske samocenzure in strahu pred očitki politične pristranskosti. Posebej ilustrativen je primer delovanja Janeza Janše in stranke SDS. Medtem ko so številni tuji mediji in raziskovalni inštituti Janšo že več kot desetletje uvrščali med populistične in radikalno desne politike, ideološko sorodne iliberalnim voditeljem v Srednji Evropi, je domači diskurz te oznake pogosto relativiziral. Toda, kot poudarja Pierre Bourdieu, simbolna moč poimenovanja ni zgolj deskriptivna, temveč konstitutivna: kar ni poimenovano, tudi ne obstaja kot predmet javne presoje.

Obdobje vladanja med letoma 2020 in 2022 je pomenilo kvalitativni prelom. Avtoritarne tendence so se manifestirale v odnosu do medijev, civilne družbe, policije in tožilstva, pa tudi v izrazito polarizirajočem diskurzu, ki je politične nasprotnike sistematično predstavljal kot grožnjo državi. Za analizo sodobne radikalizacije je posebej uporaben koncept fašizacije, razumljen ne kot historična replika, temveč kot proces prevzemanja strukturnih elementov fašističnih ideologij v spremenjenih zgodovinskih okoliščinah. Gre za proces, ki se kaže v krepitvi avtoritarnega vodenja, militarizaciji političnega imaginarija, nacionalistični mobilizaciji in konstrukciji notranjih sovražnikov. Fašizacija v sodobnih demokracijah pogosto poteka pod krinko formalne zakonitosti ali celo »iliberalne demokracije« (Fareed Zakaria). Ključno vlogo pri tem igra sodobna psihopropaganda, zlasti prek družbenih omrežij, ki omogoča hitro širjenje poenostavljenih, čustveno nabitih in pogosto lažnih narativov. Pozivi k oboroževanju prebivalstva, ki jih zadnja leta promovira Janez Janša, v tem kontekstu niso naključni ekscesi, temveč del širše ideološke matrice, ki temelji na konstrukciji permanentne ogroženosti in normalizaciji nasilja kot legitimnega političnega sredstva.

Diskurz o nedokončani osamosvojitvi, notranjih izdajalcih in latentni državljanski ali kulturni vojni deluje kot klasičen primer Mertonove samouresničujoče se prerokbe. Z nenehnim ponavljanjem narativa o neizogibnem konfliktu se ustvarjajo pogoji, v katerih se nasilje začne dojemati kot racionalen in nujen odziv. Takšen diskurz ima daljnosežne politične posledice: delegitimira demokratične procese, spodkopava zaupanje v volitve in pripravlja teren za izredne ukrepe, ki se predstavljajo kot edina možna rešitev. V tem smislu ne gre več zgolj za radikalno retoriko, temveč za destabilizacijo samega demokratičnega reda in države kot take.

Radikalizacija se ne ustavlja na ravni diskurza, temveč se postopoma institucionalizira. Številni nastopi neonacistov ostajajo nekaznovani, zakonodaja šepa, tožilstvo in sodstvo je neučinkovito – pri tem sodelujejo desne in leve vlade. Kadrovske odločitve, politična zavezništva in vse večja toleranca do skrajno desnih in neonacističnih skupin kažejo na premik ekstremizma z obrobja v središče političnega prostora. Ta proces pomeni kvalitativni prelom: meje politične spodobnosti se premikajo, simpatije do ekstremističnih idej pa počasi, a vztrajno postajajo del legitimne politične identitete. Kot nenehno opozarja Ruth Wodak, prav ta faza predstavlja največjo nevarnost za demokracijo, saj ekstremizem izgubi oznako skrajnosti in se tako rekoč prikrade v naše politično in družbeno življenje kot nekaj vsakodnevnega in normalnega.

Osrednje narativno jedro ultimativne radikalizacije temelji na logiki eksistencialnega konflikta, ki jo je klasično opisal že Carl Schmitt; politični nasprotnik ni več razumljen kot legitimen tekmeč, temveč kot sovražnik, katerega obstoj ogroža samo skupnost. V takšnem okviru nasilje ni več moralna ali pravna težava, temveč se počasi družbeno racionalizira kot nujna samoobramba. Ta prehod od politike k logiki vojne predstavlja skrajno točko in pomeni razpad demokratičnega diskurza. Ključni mehanizem legitimizacije radikalizacije je velikokrat zrcalni pripis, pri katerem se lastne avtoritarne in nasilne težnje projicirajo v političnega Drugega, kar je del propagandnih tehnik stranke SDS že desetletja. Tovrstna projekcija omogoča ohranjanje samopodobe žrtve, hkrati pa legitimira represivne ukrepe. Nič novega, kajti avtoritarni režimi s pomočjo imaginarnega sovražnika upravičujejo omejevanje človekovih pravic, nadzor nad prebivalstvom in represijo, vse pod krinko domoljubja in zaščite »poštenih državljanov« in zaščite narodnih korenin ali rase, ki mora biti prave barve.

Radikalizacija dela slovenske politike tako ni zgolj vprašanje političnih preferenc, temveč predstavlja strukturno grožnjo demokratičnemu redu. Če teh procesov ne znamo konceptualno prepoznati in poimenovati, problem ni zgolj političen in se zajeda v obstoj demokracije, temveč tudi epistemološki. Odgovornost zato ne leži zgolj na političnih akterjih, temveč tudi na medijih, akademski skupnosti in širši javnosti. Nezmožnost zaznave radikalnosti ali celo odsotna problematizacija aktivno prispevata k njenemu utrjevanju ali celo širjenju. V Sloveniji zato že sama omejena neodzivnost na fenomen pokaže zaskrbljujočo sliko.

Opravičilo in caveat

Pričujoča zbirka sprotnih zapisov se posredno osredotoča na leto 2020, ki ga jemljem za prelomno: ko je marca tega leta že tretjič in dovolj nepričakovano zavladal Janša, je

izrazito opogumil radikalna gibanja, hkrati pa je tudi sam postal skrajnejši. Njegova dolgotrajna in odkrita podpora Gibanju identitete, in podobno velja seveda za njegovo stranko, zagotovo šteje za ključen simptom povedanega, kasneje pa se je etablrirala v podpori rumenim jopičem.

Žal moji sprotni zapisi niso pritegnili posebne pozornosti medijev v času nastanka in objav, čeprav so morda takrat odigrali določeno analitično vlogo pri mojem sicer ne preveč številnem bralstvu. Tudi za to knjigo si na podlagi številnih izkušenj ne obetam, da bi pritegnila četrto vejo oblasti, podobno kot velja za nekatere sorodne projekte, kot sta moji knjigi [Desant na RTV Slovenija: politična ugrabitev javne radiotelevizije v letih 2020–2023](#) o Janševem prevzemu javnega servisa in [Pahorjev medijski flirt](#) o tehnikah komunikacijskega populizma bivšega predsednika države in servilnosti medijev. Obe sta minili brez slehernega zanimanja novinarjev, morda v skladu z mojo tezo o domačem avtokastriranem medijskem sistemu. Je pa zato knjiga namenjena vsem drugim zainteresiranim.

Posebno opravičilo na koncu tega uvoda velja bralki in bralcu: ker je pričujoče besedilo, ki je vsem na voljo brezplačno, nastajalo v gverilskih pogojih in brez finančnih sredstev, prosim za potrpežljivo presojo ob vseh pomanjkljivostih, na katere boste naleteli in so povezane z lektoriranjem, grafičnim in tehničnim urejanjem ali številnimi drugimi spodrseljaji, ki jih morda nisem niti opazil niti znal popraviti, čeprav so vsi po vrsti moje delo. Prosim za prizanesljivost, ko sem se preizkušal v vseh teh vlogah in ne za odpustek glede odgovornosti, pri čemer računam na presojo, da vsebina zapisanega ob pomanjkljivi formi ni bila bistveno okrnjena.

Ker sem se včasih posredno ali neposredno soočal s tovrstnimi očitki, bi rad ponovil: moji zapisi so nastajali na osebнем blogu, na katerem izražam zgolj svoja prepričanja in ugotovitve, in so nekomercialne ter neprofitne narave. Zanje ali za urejanje strani nisem prejemal nobenega denarja, name ni vplival nihče, uporabljeni tekstovni ali slikovni material, povzet iz medijev, pa je bil namenjen zgolj analizi medijev ali družbeni kritiki, podan v ilustracijo ali kontekstualno dopolnitev lastnega besedila z namenom citiranja (51. člen Zakona o avtorskih in sorodnih pravicah).

Še tehnično napotilo. Zavzeti bralec se bo lažje premikal po besedilih, ki so razvrščena po datumu nastanka, če bo kliknil na ustrezen naslov v kazalu. Če se tako odloči, seveda, saj knjiga ni namenjena klasičnemu branju od prve do zadnje strani. Imenskega ali stvarnega kazala je na koncu knjige zgolj za vzorec in morebitno idejo, kaj iskati; temu namenu naj služi vaš iskalnik. Nekatere povezave, čeprav zelo redke, v besedilu

morda ne delujejo več in so postale relikti časa, v natančno takšni meri, kot se to dogaja na spletu.

Še več prispevkov in še več kontekstov na temo skrajne desnice je mogoče najti na moji strani *In media res* (www.vezjak.com).

Boris Vezjak

februar 2026

Janša v Bujici ali zakaj neonacistična oblačila niso težava

13/09/2015

Mladina je letošnjega junija v svojem prispevku [poročala o srečanju Janeza Janše in Velimirja Bujanca](#) na prireditvi, kjer je Društvo za ureditev zamolčanih grobov s spominsko slovesnostjo obeležilo sedemdeseto obletnico pobojev v rovu Sveta Barbara v Hudi Jami.



Zapis v Mladini: Janša in ustaš

Zakaj? Ker je Bujanec očitno vpliven pristaš HDZ, danes je televizijski voditelj na TV Osijek, kjer vodi svojo oddajo z naslovom Bujica, v preteklosti pa je odkrito koketiral z neonacističnimi simboli in je še vedno prepričan zagovornik ustaških stališč. Takole [so opisali](#) voditelja oddaje na Indexu.hr:

Neskriveni neonacist, osuđeni diler drogom i uzvanik na predsjedničkoj inauguraciji Kolinde Grabar Kitarović Velimir Bujanec, koji ne prestaje sa zagovaranjem zločinačke i genocidne ideologije čime se istaknuo još u mladim danima, »karijeru« je započeo osnivanjem mladeži HDZ-a u Varaždinu. HDZ ga ubrzo zamjenjuje prihvatljivijim kadrom, nakon čega se Bujanec približava HDZ-ovom privjesku Anti Đapiću i neonacistu Mladenu Schwartzu. A pred predsjedničke izbore HDZ-u je trebala upravo osoba poput njega koja će bez puno pitanja odraditi bilo što.

Šatorsko krilo HDZ-a uz pomoć Bujanca tada počinje stvarati atmosferu iz ranih devedesetih, sijati mržnju i strah. U svrhu stvaranja agresivne nacionalističke atmosfere Bujanec u emisiju popularnu među najnižim hrvatskim slojevima i ekstremnom desnicom poziva zaboravljene nacionaliste, marginalce i ridikule, eksponirane HDZ-ovce i kao glavnog aduta – njihovog četničkog dvojnika Vojislava Šešelja. S tom medijskom operacijom na vlast dovode Kolindu Grabar Kitarović, koja se Bujancu zahvaljuje pozivom na inauguraciju, posjevši ga uz bok drugim fašistima i kriminalcima kojima duguje pobjedu. Nakon inauguracije Bujanec je od HDZ-a dobio i zahvalnicu za doprinos njenoj pobjedi.

Još u mladim danima Bujanec se istaknuo govorom mržnje. »Jasno je za kakvo se rješenje srpskog pitanja zalažem: trećinu iseliti, trećinu lojalnih prekrstiti, a trećinu, zločince, poubijati«, govorio je tada mladi Bujanec parafrizirajući glavnog ustaškog ideologa Milu Budaka. Iz tog razdoblja datira i njegovo ponosno poziranje u nacističkoj odori. Moralni kompas Bujanec nije uspio pronaći ni u zrelijoj dobi. Nedavno se tako oprostio od Vinka Žuljevića Klice prozvavši ga herojem i »hrvatskim samurajem« dok je istovremeno napao ministra policije Ranka Ostojića, kojeg u eteru naziva »Ostoja Ranković«.

Nekaj dni nazaj je bil storjen še en korak, Bujanec [je v svoji enourni oddaji gostil Janšo](#). Vredni ogleda iz več razlogov, predvsem iz razloga, ki ga je v kratkem komentarju povzel pisec na youtube objavljenega intervjuja:

Najboljša TV v Sloveniji je hrvaška Bujica!



BUJICA 12.09.2015. JANEZ JANŠA - EKSKLUZIVNI INTERVJU!

Če odmislimo, da gre zgolj za ime oddaje, ne televizijo, je poanta kar točna in bi bila v delu državljanov verjetno prepoznana kot resnična: iz nje lahko v zrcalni podobi sklepamo, kakšni bi morali biti (za Janšo in njegove pristaše) slovenski mediji.

Janša je v intervjuju malo zato, ker je moral pojasnjevati slovensko situacijo hrvaški publiki, malo pa tudi zaradi iste valovne dolžine z voditeljem, lahko ubral bolj opreproščene forme konspiratološkega antikomunističnega diskurza s številnimi vzajemnimi uporabami priljubljenega označevalca o 'hobotnici': tako je na trenutke pojasnjeval pri nas utečeni politični imaginarij in žargon (»udbomafije, kao što mi

kažemo«), afirmiral osnovno tezo o tem, da Sloveniji vlada skrita garnitura ljudi (»vladaju nam ljudi koji nisu na pozornici«) in podal svojo kardinalno tezo o onipotenci slovenskih medijev (»Onaj koji vlada medijskim prostorom može da stvori atmosferu gdje se dva naroda zamrže za tjedan dana. Zato su ti monopoli strašno opasni.«)

Bujanec je zvesto podžigal in širil vse njegove osnovne poante konspirativnega žargona in celo v nekem trenutku napovedal prihodnost, v predsedniku HDZ Tomislavu Karamarku in predsedniku SDS pa ugledal »dva buduća državnika« in se veselil njihovih državniških dejanj.

Kratek, seveda nekoliko tendenciozen povzetek nekaterih poudarkov iz oddaje so objavili na [Braniteljskom portalu](#):

JANŠA O »OLUJI«: – Mi poštujemo vašu pobjedu i smatramo da je »Oluja« bila dobra za političku stabilizaciju na Zapadnom Balkanu, zato smo i poslali naše veterane na proslavu u Knin! Napadi u ljevim titoističkim medijima u Slovenijima, ni malo nas ne čude, oni su priželjkivali da situacija kod vas bude kao u Ukrajini ili Gruziji pa da dokažu da je Jugoslavija bila »ok«... Da su slovenski veterani išli na neki dernek sa petokrakama u Kumrovec to bi za titoiste bilo u redu, ali ovako smo doživjeli napad...

JANŠA O HRVATSKOJ PREDsjedNICI: – Svaka čast gospođi Kolindi Grabar – Kitarović što je maknula bistu onog zločinačkog maršala iz svog ureda! Sretni ste što imate takvu predsjednicu!

JANŠINO ŠOKANTNO OTKRICE: – 14. lipnja 1991. u Otočcu sastali su se komunisti iz Slovenije, Hrvatske i BiH, odbili su izaći iz Jugoslavije i zaključili da prihvaćaju državnu samostalnost, jedino pod uvjetom ostanka u Federalnoj Jugoslaviji.

Postoje izvještaji o tome, koji se skrivaju od vaše javnosti, a napominjem da je to bilo nakon pokolja hrvatskih redarstvenika u Borovu selu!

JANŠA O ODNOSIMA IZMEĐU SLOVENIJE I HRVATSKE: – Mi smo prijatelji, nikada nismo ratovali, otvorena pitanja imamo vremena riješiti hladne glave, Karamarko i ja to ćemo učiniti kao državnici, na zadovoljstvo i jednog i drugog naroda!

JANŠA O LUSTRACIJI: – I Hrvatskoj, a pogotovo Sloveniji lustracija nije samo potreba, nego je i obaveza koju smo preuzeli od Europske unije!

JANŠA O POLITIČKOM PROGONU: – Protiv mene se do sada vodilo čak 160 različitih postupaka, sve sam dobio, ali slovenski udbaši i dalje me progone, da bi spriječili moj ponovni dolazak na vlast!

JANŠA O JADRANKI KOSOR I BORUTU PAHORU: – Evidentno je da je Jadranka Kosor već bila u političkoj menopauzi kada se zaljubila u Boruta Pahora! Oboje su djelovali tragikomično kad su usklađivali boje kravate i haljine i na taj način pokušali rješavati naše zajedničke probleme!-

Če je oddaja Bujica prototip oddaje, ki jo Slovenija potrebuje in če Janša zbira denar ter pripravlja svoj medijski imperij, to pot brez posebne mimikrije, potem si jo velja ogledati že iz pedagoških razlogov. Sploh njen začetni avtorski prispevek, v katerem je s strani eminentnih hrvaških zgodovinarjev in politikov pojasnjeno, da je Janša žrtev, da je »crvena krpa slovenskoj titoističkoj ljevici« (dr. Zlatko Hasanbegović), ker je pač, kakor je pojasnjeno kasneje, »Milan Kučan vrh hobotnice tamo«.

Prvak SDS je že nekajkrat dokazal, da mu sporna preteklost novinarja in voditelja ne predstavlja nobene moralne težave. Celo nasprotno, v zadnjem letu je večkrat na glas pohvalil Voduškovo TV, ki da imenitno oziroma celo edina opravlja svoje naloge, čeprav njenega lastnika preganjajo zaradi hudih kaznivih dejanj.

Podobno velja za Bujanca: če sta po njegovem Jadranka Kosor in Borut Pahor svojčas tragikomično »usklađivala boje kravate i haljine«, pa ga nekdanje neonacistične obleke/haljine voditelja Bujice očitno pušćajo hladnega:



Velimir Bujanac med poziranjem s svastiko

Ko se citira neonacistični portal Daily Stormer

17/10/2015

Na današnji dan, ko je Janez Janša izrecno kritiziral slovensko vlado, ker ni zaprla meje pred begunci, se je njemu naklonjeni Reporter odločil, da se za pomoč pri protibegunski retoriki, pri nas silno uspešni, zateče kar k neonacističnim organizacijam in njihovim portalom. Za svojo referenco je tako prevzel Daily Stormer, nesporno neonacistični portal z izrazito hujskaško in suprematistično, tj. belorasistično ideologijo:

Potem ko so »miroljubni« migranti večkrat napadli njihove prostovoljce, se je bavarska humanitarna organizacija Die Tafel odločila, da ne bo več pomagala priseljencem, poroča Daily Stormer.

Nehvaležni ilegalni priseljenci so s fizičnimi napadi 300 od 450 prostovoljcev prisilili, da so zapustili humanitarno organizacijo Die Tafel. Pred začetkom invazije nezakonitih priseljencev je Die Tafel pomagala nemškim upokojemcem in družinam. Organizacija je delala po nemških trgovskih verigah ter delila zelenjavo, meso, konzervirano hrano in kruh socialno ogroženim Nemcem. Ko so prišli migranti, so humanitarno organizacijo napadli, češ da mora najprej poskrbeti za prišleke, šele nato za domačine.

Ustanovitelj Die Tafel Manfred Baasner je dejal: »Naši sodelavci so bili deležni hudih žalitev. Zmerjajo nas, ker imajo banane manjše madeže. To je boj, v katerem otroci in starejši odpadejo. Oni (moški) so agresivni in mislijo, da imajo večje pravice, kar me frustrira.«

V nekem drugem primeru so napadli prostovoljca, ki je po poreklu iz Irana. Pretepli so ga, ker je migrantom dejal, naj si jabolka pravično razdelijo med seboj. Die Tafel je tudi opozorila na očitno dejstvo, da je za migrante že dobro poskrbljeno s strani države, medtem ko Nemci trpijo zaradi težkih ekonomskih razmer. Nemški Zeleni so zaradi tega omenjeno humanitarno organizacijo razglasili za rasistično.

Zaradi napadov prostovoljci ne pomagajo več migrantom

Potem ko so „miroljubni“ migranti večkrat napadli njihove prostovoljce, se je bavarska humanitarna organizacija Die Tafel odločila, da ne bo več pomagala priseljencem, poroča Daily Stormer.

17. oktober 2015, ob 11:59 (posodobljeno: 17. oktober 2015, ob 12:03)

Tekst: J.B. | Foto: Reuters

[Tweet](#)

17

[Priporoč](#)

37

[Deli z ostalimi](#)

Tiskalnik

prijazna oblika



Ogledov 2,984

Komentarjev: 20

Preberite še

Nehvaležni ilegalni priseljenci so s fizičnimi napadi 300 od 450 prostovoljcev prisilili, da so zapustili humanitarno organizacijo Die Tafel. Pred začetkom invazije nezakonitih priseljencev je Die Tafel pomagala nemškim upokojemcem in družinam. Organizacija je delala po nemških trgovskih verigah ter delila zelenjavo, meso, konzervirano hrano in kruh socialno ogroženim Nemcem. Ko so prišli migranti, so humanitarno organizacijo napadli, češ da mora najprej poskrbeti za prišleke, šele nato za domačine.

Ustanovitelj Die Tafel Manfred Baasner je dejal: "Naši sodelavci so bili deležni hudih žalitev. Zmerjajo nas, ker imajo banane manjše madeže. To je boj, v katerem otroci in starejši odpadejo. Oni (moški) so agresivni in mislijo, da imajo večje pravice, kar me frustrira."

V nekem drugem primeru so napadli prostovoljca, ki je po poreklu iz Irana. Pretepli so ga, ker je migrantom dejal, naj si jabolka pravično razdelijo med seboj. Die Tafel je tudi opozorila na očitno dejstvo, da je za migrante že dobro poskrbljeno s strani

Zapis na straneh tednika Reporterja

Portal je očitno poimenovan po nacističnem zločincu Juliusu Streicherju in njegovem časopisu Der Stürmer (the stormer), ki je izhajala do konca druge svetovne vojne. Preberemo lahko, da je z naslovi, kot so »Vsi inteligentni ljudje v zgodovini so sovražili Jude« in »Adolf Hitler: oseba, o kateri so v zgodovini največ lagali« vse od svojega nastanka v juliju 2013 hitro pridobil svojo publiko.

Da bi stvar bila še neznosnejša, originalni (citirani) prispevek ni naveden v celoti, avtor zapisa v Reporterju se je samocenzuriral: v njem so begunci opisani kot »rapeugees«, namerni posiljevalci (prva fotografija je opremljena z napisom »We came here to rape women and pay your pensions for you – and we're all out of women to rape so let's get working on those pensions!«) oziroma kot nekdo, ki nebrzdano posiljuje (Don't worry. He's a really chilled out dude once you get to know him. He'll pay pensions.)





Avtor je torej moral kar dobro vedeti, da je vir, ki ga povzema, izrazito rasističen, a je nekje raje previdno povlekel mejo.

Ni prvič, da se Janševo politično orbito, vključujoč njegove medijske satelite, povezuje z neonacistično propagando. O povezavah med stranko in slovenskimi ekstremističnimi skupinami je pred leti kar nekaj pisala Delova novinarka Anuška Delić, podobno novinar Erik Valenčič. Ironično naj bi, tako sama stranka SDS, ravno Reporter nesebično

pomagal pri dokazovanju, da so povezave te stranke z neonacisti izmišljene. Zato je dodatno nerodno, ko jih jemljejo za svoj verodostojen vir.



The screenshot shows the official website of the Slovenian Democratic Party (SDS). The header features the SDS logo and navigation links. A prominent banner at the top reads 'PRIDRUŽI SE' (Join Us). Below the banner, there are tabs for 'O stranki', 'Organiziranost', 'Vaši predstavniki', 'Strokovni svet', and 'Posta'. The main content area displays a news article titled 'Reporter razkriva konstrukt o povezavah SDS z neonacisti' (Reporter reveals construct about connections between SDS and neo-Nazis), dated 9.2.2015. The article text discusses the party's stance on neo-Nazis and mentions a report by a Slovenian journalist.

Reporter razkriva konstrukt o povezavah SDS z neonacisti

ponedeljek, 9. 2. 2015

V današnji izdaji Reporterja avtor Nenad Glücks razkriva ozadja konstrukta o povezavah SDS z neonacisti in dokazuje, da je šlo za zlorabo Sove za obračun s SDS. Avtor uvodoma zapiše: »Ob kazenskem pregonu novinarjev Anuška Delić (Delo) in Erika Valenčiča (TV Slovenija) zaradi izdaje tajnih podatkov Slovenske varnostnoobveščevalne agencije, dominantni mediji dajejo vtis, da se jima je »politično motiviran« pregon zgodil, kar sta pač razkrila povezave stranke SDS z neonacisti. O teh povezavah je novinarka Dela v več člankih pisala kot po naključju, ravno v dneh pred parlamentarnimi volitvami 4. 12. 2011, iz česar je razviden namen, da je treba SDS, takratno favoritinjo parlamentarnih volitev (na katerih jo je prehitela PS), v tednu pred volitvami diskreditirati z očitki o povezavah z neonacisti.«

V nadaljevanju povzame odziv SDS, v katerem piše, »da Prosen in Podobnik nista člana SDS, tudi če bi bila, pa ni mogoče kar izenačiti dejanja posameznika s stranko (ki ima okoli 30 tisoč članov) in ga pripisati njej. SDS je zavezana vrednotam slovenske osamosvojitve in demokracije ter nima nikakršnih simpatij do obujanja nacionalsocializma, ki je skupaj s komunizmom odgovoren za največje zločine v zgodovini človeštva. Opozarjajo, da je ravno vlada pod vodstvom SDS v Sloveniji razglasila dan spomina na žrtve holokavsta, potem ko tega desetletja ni zmogla nobena levičarska vlada. Sleherno povezovanje SDS z dejanskimi ali domnevnimi neonacističnimi skupinami je zato lahko le zlonamerno in pomeni poskus diskreditiranja stranke, ki je trdno zavezana slovenskim domoljubnim in evropskim vrednotam. Omenjena novinarja v pristranski oddaji (dokumentarcu iz lanskega januarja) Koalicija sovradstva, ki je bila prvotno načrtovana za diskreditiranje SDS že pred izrednimi volitvami leta 2011, za to pa je bila zlorabljena tudi Sova, opletata s polemicami in lažmi in potvarjata dejstva. Hkrati eden od njihju odkrito podpira teroristične organizacije in povečuje enega najhujših zločincev v novejši zgodovini človeštva.«

The Daily Stormer

From Wikipedia, the free encyclopedia

The Daily Stormer is an American neo-Nazi and white supremacist news and commentary website.^{[1][2]} Its editor is Andrew Anglin.

Anglin founded The Daily Stormer on July 4, 2015, at the age of 26, deciding to write a faster-paced website than his previous one, *Real Causen*, which had launched in the previous year. It has been noted for its use of humor and leftist memes, which have been likened to the magazine *Punch* and cited as attractions for a younger and more ideologically diverse audience.^[3] Guest writers have included black nationalist web and forum founder Fredrick Brinkman. The site's rapid growth has been documented by the Southern Poverty Law Center, who affirm that it has overtaken Stormfront as the web's leading hate site.^[4] While some white nationalist authors have praised its reach, others have taken issue with its content and tone, as well as with Anglin himself.^[5] The website has also received attention for its endorsement of Donald Trump in the 2016 presidential election, and its alleged reading by Charleston church shooting suspect Dylan Roof, whom Anglin condemned.^[6]

The Daily Stormer also underwrites what it calls the "Troll Army", involved in internet trolling of figures whom Anglin claims are attempting to curtail freedom of speech and the values of Western civilization, receiving attention for its campaigns against British MP Luciana Berger, who is Jewish, and Afghan Australian Muslim activist Marwan Vezouzi.

The Daily Stormer

	The Daily Stormer
Web address	dailystormer.com
Commented?	No
Type of site	News and commentary
Registration	Not required (Page 1000)
Available in	English
Editor	Andrew Anglin
Launched	July 4, 2015, 2 years ago
Alexa rank	 101,971 (page 1000) (2015)
Content rating	Online

Mariborski župan zagovarja neonacistične simbole

13/12/2015

Podatek je znan, na nedavnem nogometnem derbiju med Mariborom in Olimpijo v Stožicah je Nogometna zveza Slovenija (NZS) sprejela disciplinski ukrep in mariborski klub kaznovala s 15.000 evri kazni.

Razloga sta dva, prižiganje in uporaba bakel, na tribunah so tudi prepoznali: »nedvoumen izraz nestrpnosti do migrantov oziroma aktualne migrantske krize, s čimer so navijači nedopustno izkoristili nogometno tekmo za izkazovanje svojih ksenofobnih stališč«. Kratko utemeljitev po Planetu Siol [povzemam v celoti](#), spodaj iz istega vira objavljam tudi fotografijo:

Člani organizirane navijaške skupine ekipe Maribor so na tekmi med številnimi navijaškimi pripomočki uporabili tudi posebno zastavo z vrisanim keltskim križem, ki ga Evropska nogometna zveza (Uefa) v sodelovanju z organizacijo FARE (Football Against Racism in Europe) opredeljuje kot enega izmed glavnih neonacističnih in rasističnih simbolov.

Izražanje in spodbujanje rasne nestrpnosti je med vsemi pojavnimi oblikami izražanja nestrpnosti najbolj skrajno in obsojanja vredno, o čemer pričajo tudi Resolucija Fife o boju proti rasizmu in diskriminaciji, zaveza NZS o vzpostavitvi ničelne tolerance do nesprejemljivih dejanj spodbujanja ali razpihovanja rasnega sovraštva, kakor tudi obsežna, že dlje časa trajajoča, medijska kampanja Uefe in Fife proti izražanju rasne nestrpnosti.

Upoštevajoč navedeno so člani organizirane navijaške skupine ekipe Maribor z uporabo zastave z vrisanim keltskim križem kot navijaškega pripomočka nedvoumno izražali in spodbujali rasno nestrpnost.

Z ukrepom bi bila zadeva, smo zaman upali, končana.



Toda izpričani podpornik Viol, mariborski kakor vstajniški župan in sicer doktor sociologije Andrej Fištravec je drugačnega mnenja. Ko je te dni [gostoval v oddaji Bojana Požarja](#), je kazen ocenil za neumnost, nato pa zapovrh označil delegate, ki so tako odločili, za neizobražene in nevedne:

AF: »Eh, tisto je bila tak' neumnost...To nismo mi plačevali, to je klub plačal.«

BP: »Kako vi kot župan gledate?«

AF: »Eh, to so pač neki neizobraženi in nekulturni delegati Mednarodne nogometne zveze, ko ne vejo, kaj je keltski križ.«

BP: »Ker sem prebral, da je to bilo domoljubje?«

AF: »Detajlov ne poznam, ampak križ ni simbol, ki ga v Evropi preganjamo. Vsaj ne še.«



Požareport 10.12.2015 - gost Andrej Fištravec

Da je Fištravec začel brenkati na populistične vijolične strune in v skladu z volilnimi in piarovskimi taktikami pozabljati na svojo akademsko preteklost in zavezanost znanstveni resnici, [sem že opozoril](#). Zgornji zdrs – češ ne vedo, kaj je keltski križ – lahko razumemo točno v nakazani smeri: kakor da so popolnoma odvečna prizadevanja mednarodnih nogometnih organizacij v boju proti nestrpnosti in rasizmu, kakor da je moč zanikati realen obstoj neonacističnih simbolov, ki jih ugotavljajo vsi raziskovalci neonacističnih gibanj in ki je bil zaznan tudi na domačih tribunah. Kakor da on ve, kaj je križ, drugi ne. Pričakovali bi, da ga novinarji in javnost povprašajo.

Priročnik o nacističnih simbolih v izdaji omenjene organizacije »FARE« je dostopen [na tej strani](#). Svojo utemeljitev po pregonu keltskega križa pa je UEFA [utemeljila med drugim celo z navezavo na simbol](#) tretje SS tankovske divizije »Totenkopf«:

However, even if this has been the case, it cannot be ignored, that this symbol has been diverted from any other meaning by neo Nazi to make it their power symbol. It has so with gained a generally recognized discriminatory character. The Celtic cross has a religious origin and may have different meanings in the eyes of those using it. However, the Nazis hijacked and used the Celtic cross to such an extent, that it is now linked to their philosophy, which is based on the fact that some races are inherently superior to others. Along with many other symbols, the Celtic cross, which appears on the litigious banner was used by the 3rd SS Panzer Division (armed wing of the Germany Nazi Party during the Nazi era in Germany). Since then, this sign is widely and worldwide understood and recognized as symbol of the Nazi power and its discriminatory and racist ideas. The Celtic cross is one of the most popular symbols for neo-Nazis and white supremacists. It has become and is now mostly perceived a discriminatory symbol. As a consequence, UEFA cannot allow it at its matches event. Any other decision in this regard would legitimate the presence during UEFA matches of a symbol which is a worldwide known as a symbol for supremacy of the white race.

Iz [stališča NZS](#) prepoznavno izhaja, da so bile kar štiri posamične denarne kazni izrečene na podlagi 26a. člena (Kazni za spodbujanje sovraštva, nasilja, nestrpnosti ali žalitve dostojanstva na nogometnih tekmah), razen tega so disciplinski organi NZS NK Maribor izrekli tudi kazen igranja na dveh domačih tekmah brez prisotnosti gledalcev na navijaški tribuni (tribuna jug), ki pa se pogojno odloži, če navijači ne bodo storili podobnega ali težjega prekrška do konca sezone 2015/16.

O povratku keltskega križa, tej mimikriji svastike, je med številnimi drugimi pisal Richard Joseph Golsan v svoji knjigi *Fascism's Return* (1998).

O simbolih sovraštva je letos v Ljubljani [na festivalu strpnosti govoril tudi velik specialist za njihovo raziskovanje, v New Yorku živeči Mirko Ilić](#). V svojih predavanjih o simbolih sovraštva zelo veliko prostora namenja prav pojasnitvi povezave keltskega

križa z neonacističnimi dogajanjem po Evropi in še zlasti na tleh bivše Jugoslavije. Za tiste, ki se vsaj malce spoznajo nanje, so takšna znanja *locus communis*.

**Predavanje o simbolima mržnje: Keltski križ
zajedničko obilježje svih skinheda bivše
Jugoslavije**

Pisec: Hina
ponedjeljak, 20. 4. 2015. 13:16

[Deli z ostalimi](#)

[Tekst](#)



Foto: Public domain/Wikipedia

SVI PRIPADNICI skinheda s prostora bivše Jugoslavije nose na svojem tijelu prekriženi keltski križ bez obzira na nacionalističke tenzije, rekao je grafički dizajner i ilustrator Mirko Ilić na predavanju o simbolima mržnje.

O neofašističkoj ikonografiji, sveprisutnoj na javnim prostorima na području država bivše Jugoslavije i šire, Ilić je govorio na multimedijalnom predavanju u sklopu programa "Edukacijska jutra" 9. Festivala tolerancije na kojem su bili i budući policajci, polaznici policijske škole "Josip Jović", doznaje se u MUP-u.

Simboli čijeg podrijetla i značenja nismo svjesni

Predavanjem o simbolima mržnje taj je dizajner i ilustrator tematizirao lokalni, odnosno regionalni problem prešućivanja ili nemara javnosti na opažanje simbola te grafičkog govora mržnje

Za izrečene besede v intervjuju ni opravičila. Županova interpretacija je omalovažujoča navzlic nevarnim razmeram, ki že leta vladajo v Mariboru in jih, [kot sem že pokazal](#), z legitimacijo in iz podpore kvaziargumentu iz navijaške folklore včasih podpira celo

novinarska komuna lokalnega časopisa Večer, tudi če gre za skandiranje »Ubi, ubi žabara«.

Fištravčev verbalni incident je še hujši, ker ni izkazal le polne nevednosti oziroma se je poskušal za nameček cinično posmehovati odločitvi (»Križ ni simbol, ki ga v Evropi preganjamo«), ampak tudi zato, ker je za neizobražene in nekulturne označil delegate Mednarodne nogometne zveze, čeprav teh sploh ni bilo na stadionu. Kar pomeni, da je bil pripravljen žaliti tudi tuje predstavnike. Žal nismo bili deležni pojasnila, ali se mu zdi kazen huda neumnost neizobraženih in nekulturnih posameznikov tudi zato, ker se nanaša na nestrpnost do migrantov in ksenofobijo.

Po seriji izrazito sumljivih dogajanj na mariborski občini v času njegovega prvega in drugega mandata, zgoščeno pokritih v natančnih novinarskih prispevkih Dnevnika in Večera, se zdi, da se v ospredje prebija tudi potreba po splošni presoji njegove zavezanosti resnici in dejstvu, torej o razmerju politične preračunljivosti in znanstvene presodnosti, ki ji je bil zavezan pred vstopom v politiko. Kar pomeni: upoštevanje spoznanj raziskovalcev o funkciji keltskega križa v gibanjih neonacistov, rasistov, skinheadov, KKK in drugo sodi k temu. Spoštovanje pravil mednarodnih organizacij, sploh ko gre za boj proti rasizmu, pa spada k elementarni človeški dostojnosti. Ugibati bi smeli, da bi Fištravec, če ne bi postal župan, do naštetega imel diametralno nasproten odnos.

Ker pa mu tolikšne nevednosti zelo verjetno ni mogoče pripisati, se s podporo neonacističnim simbolom, celo s pomočjo najbolj priljubljenega sodobnega nacističnega izgovora »Keltski križ je samo keltski križ« prepoznavno kaže vzorec, po katerem se je spoštljivost do resnice nagnila v prid politični računici dopadljivosti množicam. Nevarno, zelo nevarno.

Toleranca do keltskega križa in njena meja

06/02/2016

Mariborski župan dr. Andrej Fištravec se je ne le [nedopustno izrazil v podporo keltskemu križu](#) po nogometni tekmi, o čemer sem prvi pisal na svoji strani, kasneje je v izjavi za Večer svojo pozicijo tudi utemeljeval kot pravilno. [Mariborski časopis je namreč poskušal raziskati](#), kaj na različnih mestnih pročeljih počnejo neonacistični grafiti.

Danes, ko se je v Novem mestu pojavil keltski križ z dodanimi neonacističnimi simboli, bi zato smeli reči, da je sama sreča, da se to ni zgodilo v Mariboru. Križ je namreč isti:

Nestrpneži znova nad novomeški Sokolski dom



© Tamara Prešeren

V noči na petek so neznanci pustili novo sovražno sporočilo na vratih in zidovih novomeškega Sokolskega doma. Na vrata so narisali keltski križ, priljubljen znak neonacistov, zidove popisali s sporočili, kot je "ha ha Anti-fa" in "izdaja", pustili pa so tudi grozilno pismo. Umetniki, ki delujejo v Sokolcu, sumijo lokalne neonaciste, ki jim gre v nos zbiranje pomoči za begunce v omenjenem domu. Napad namreč prihaja le nekaj tednov zatem, ko so zaradi molotovke - najverjetneje izpod rok neonacistov - zagorela vrata doma.

V Mladini smo že pisali, da je Sokolski dom v Novem mestu je najstarejši narodni dom na Slovenskem in je v zadnjih letih pribežališče umetniškega kolektiva, ki med drugim zbira pomoč za begunce in je v preteklosti organiziral tudi različne dobrodelne dražbe in recimo zbiranje pomoči za žrtve poplav v Bosni in Hercegovini ter Srbiji. Kot smo že poročali, je bil

Pri Večeru so terjali njegova dodatna pojasnila za začetna smela stališča, da »križ ni simbol, ki ga v Evropi preganjamo« oziroma da so to »pač neki neizobraženi in nekulturni delegati Mednarodne nogometne zveze, ko ne vejo, kaj je keltski križ«. Zapisali so:

Bolj podrobno tokrat pojasni tudi svojo interpretacijo keltskega križa. Keltski križ zanj ni niti nacistični niti neonacistični simbol. »V Evropi obstajajo nogometni klubi, ki keltski križ uporabljajo kot svoj simbol. Kako so pa delegati Uefe razumeli keltski križ na stadionu Ljudski vrt, je stvar njihove interpretacije. Dodajam še, da je interpretacija neustrezna, zato sem jo kot takšno označil v pogovoru. Dopuščam pa možnost zlorabe različnih oblik križa v različnih kontekstih. V primeru stadiona Ljudski vrt tega konteksta ni bilo,« trdi Fištravec.

Župan ni za neustrezno označil interpretacijo, spravil se je tudi na delegate, ki so kaznovali klub: rekel jim je, da so nekulturni in neizobraženi.

Celo relativistično apeliranje na subtilno obravnavo problematike navijaških subkultur si je privoščil, saj lahko v nasprotnem primeru pride do vsemogočih zlorab: »Spomnil bi samo na tako imenovano naci-punk afero, kjer se je skušalo na punkersko subkulturo nanesti predznak nacizma in neonacizma.«

Pri nazi-punk aferi je šlo za družbeno represijo in opresijo, ko je del vladajoče komunistične elite želel zatreti punkersko dogajanje kot preveč nevarno ali provokativno. Leta 1981 je zato prihajalo do racij, zaslišanj in nasilja do punkerjev na podlagi lažnega pripisa nekakšne nacistične ideologije, ki ji menda ti sledijo.

Primerjati uporabnike nacistične ikonografije na nogometnih stadionih širom Evrope danes s pregonom punkerjev, svariti pred prehitro stigmatizacijo »subkultur« pomeni ne samo postavljati se v bran njenim uporabnikom, jih slikati kot žrtev, temveč tudi uvesti zelo zgrešeno analogijo. Pregon prepoznavnih ali kriptosimbolov nacizma s strani mednarodnih nogometnih organizacij izvira iz presoje, da gre res za njihovo promocijo.

Če bi želel Fištravec ubraniti svojo pozicijo, bi moral UEFA v splošnem prepričati, da se moti, ker je nekulturna in nerazgledana – in to ne zgolj v primeru mariborskih Viol, temveč nasploh. Vsakič. Njegova trditev namreč ne more biti, da je mariborski primer kakšna izjema. Ne, on meni, da so nogometni delegati v globoki zmoti ves čas. Primer iz Stožic (ne iz Ljudskega vrta, kot pove) se v ničemer ne razlikuje od drugih.

Če sklenem: če župan Mariboru keltske križe zagovarja, storimo vsaj vse, da tistega v Novem mestu obsodimo. Tale igra je namreč prenevarna.

Pustni nacizem in 20 odstotkov nereflektiranih idiotov

13/02/2016

Žena mariborskega župana Andreja Fištravca je med pustno ulično zabavo zaplesala z gospodom, oblečenim v nacista in s prepoznavno svastiko na roki.

Seveda se je po pravici sprožil val ogorčenja – toda ne dovolj, da bi povsem razrešil dilemo, ali je v času pustnih norčij dovoljeno na ta način oskruniti spomin na žrtve holokavsta in najgrozljivejših zločinov proti človeštvu.



Odgovor večine je bil: ne, gre za nekaj skrajno nespodobnega. Biti nacist niti v času pustnih norčij ni in ne sme biti smešno. Nespodobno je promovirati nekaj najbolj zavržnega.

Tudi mediji so pritegnili tej oceni in županova žena je na koncu morala svoj video posnetek na Facebooku odstraniti, njen mož pa se je za eksces opravičil – ter pri tem

dodal, da za ravnanja drugih ne more prevzeti polne odgovornosti, tudi če gre za njegovo ženo.

Ko je Večer objavil kolumno svoje kulturne urednice, v kateri je povedal nekaj podobnega in soplesalca gospe županje označil za »nereflektiranega idiota«, se mu je zgodil zanimiv, sicer neznaten spodrsljaj.

V postavitvi strani sta se skupaj znašla omenjena kolumna in nekaj centrimetrov proč še Večerova anketa. V kateri sprašujejo, ali bi se za pusta oblekli v nacista. Ponujajo seveda tri možne odgovore: »da«, »ne«, »ne vem, me ne zanima«.

Bi bili te sorte pustni idiot? Eh.

*Sedanost potrjuje
obsodbo nacizma
kot največjega
historičnega zla.
Ker se to zlo vrača*

stov, ki bi podtikali bombe in pucali na krajih zločina rdečo zvezdo. Desne ekstremiste in kljukaste križe na mestih njihovih dejanj pa imamo. In tudi strpnost do njih.

Prav je, da se je župan opravičil za pustno razpuščenost svoje soproge. Laibach lahko reče, da s svojo totalitarno ikonografijo subverzivno opozarja na totalitarnost v družbi, ker je zgodovina benda dokaz za to. Soplesalec gospe županje je dokazal samo, da je nereflektiran idiot, ki se ne zaveda, kaj počne. Brez opravičila.

VOX POPULI

Bi se za pusta oblekli v nacista?

- a) Da.
- b) Ne.
- c) Ne vem, me ne zanima.



www.vecer.com

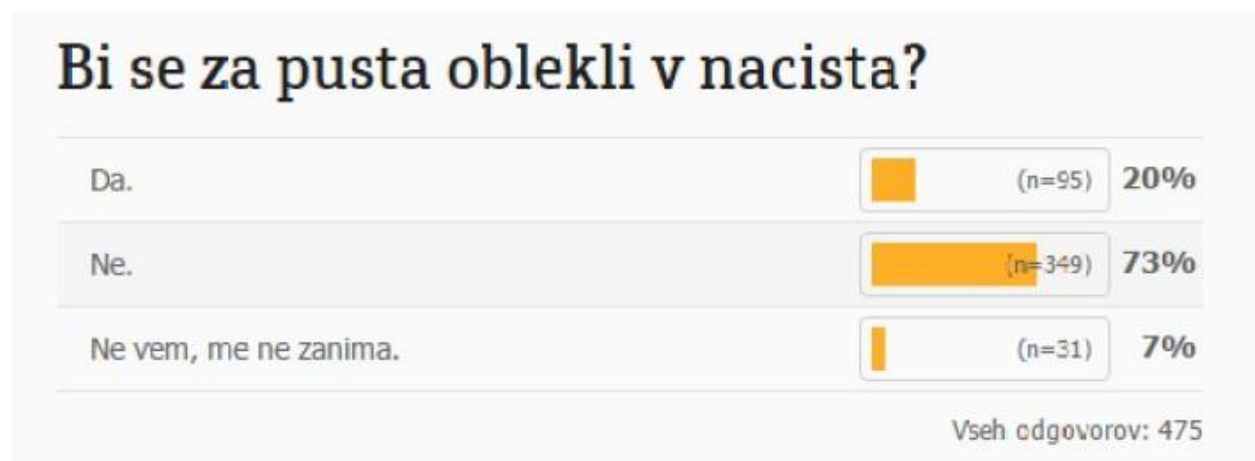
Zadrega je v naslednjem: če vam Večer sugerira, da je biti našemljeni nacist isto kot biti nereflektirani idiot, potem je objava ankete podobna tistim objavam križank, na katerim vam nekje na isti strani revije že sugerirajo pravilen odgovor. Le najti ga morate.

Zmerno nedobrohotno branje bi se lahko spraševanja lotilo drugače in se čudilo, kako je lahko Večer po tistem, ko se je decidirano opredelil proti pustni promociji svastike in vsega, kar simbolizira, znova postavil na poprejšnjo pozicijo demokratičnega odločanja,

ali njenega preverjanja, v katerem svoje bralce znova postavlja pred izbiro: bi, ne bi, ne veste. Saj se je vendar že opredelil.

Dobrohotno in prijazno branje ne vidi posebne težave: rubriki in vsebini sta se po naključju znašli skupaj in proizvedli navedeno nerodnost. Toda z vidika istega je že anketa o tem, želeli ali ne, trapasta in idiotska.

Navzlic temu, da je Večer sugeriral pravilen odgovor, se je za »nereflektiranega idiota« na koncu vendarle odločilo točno 20 odstotkov njihovih uporabnikov:



Zmagovalci volitev, izmečki naše družbe in anemičnost medijev

23/10/2017

So zmagovalci in poraženci prvega kroga predsedniških volitev. Naprej, drugi krog kaže, da je Pahor s pristopom vsakodnevnega vsečnega koketiranja in hvalisanjem, da želi biti nemoralna neavtoriteta, po vsem sodeč pretiraval. Ljudstvo ga je počasi le začelo presoјati bolj rezervirano, razen tega so instagramska in druge oblike medijskega ali fizičnega flirtanja po definiciji kratkega daha in z njimi resen predsednik republike ne more računati, da bodo trajno zadovoljila večino.

Če pomislimo, da je sam priznal, kako že od leta 2012 vodi permanentno volilno kampanjo, bi zanj rezultat bil še slabši, upoštevajoč okoliščino, da so se nekateri protikandidati odločali za začetek svojih katastrofalno pozno in torej, glede na to primerjavo, s skoraj petletnim zamikom. Da bo prišlo do drugega kroga, je zato posledica seštevka razpršenih glasov več rivalom, ne le Šarcu – še zlasti to velja za Tomčevo in Novakovo.



Pahorjev nastop po prvem krogu: menda se politična kultura pri nas dviguje

Pahorjev pristop sem večkrat imenoval za »flirtajoči populizem« – neuspeh prvega kroga kaže, da bo moral glede tega v prihodnje nekaj spremeniti. Zakaj je bil sploh uspešen? Površno razumevanje bi pomenilo, da so ljudje kupili Pahorjevo čarobno formulo: ne morete mu očitati, da je uspel iz svoje funkcije narediti »reality show«, prav tako ne, da je povsem opustil dostojanstveno vedenje v srečevanju s tujimi političnimi državniki. Nasprotno je res, svojo agendo je popolnoma podredil mediatizaciji politike, kjer se ta odvija le še za všečen pogled, povsem prilagojen sleherniku, v navezi z množičnimi mediji, ki od prodaje instantnih podob in senzacij živijo, pa poskrbel, da je vsako njegovo dejanje že po sebi zabava, da je »politainment«.

Zato je preveč enostavno zaključiti, da zgolj večje uporablja komunikacijska sredstva, da bi se približal predvsem mlajšim, gledano v celoti je takšnemu principu prilagodil celotno politično delovanje – in ravno zaradi nove konceptualizacije nastopanja skozi »politainment« je vsebino povsem podredil zunanji formi populizma z ljudstvom.

Šiško kot zmagovalec

Drugi krog bo najbrž prinesel ponovitev leta 2012: Pahorju se bo prejkone obrestovalo, da je v političnem in ideološkem smislu flirtal tudi z desnico, ki bo najbrž na koncu podprla njega. Navzlic krutemu Janševemu pisemskemu svarilu, da tega ne stori.

Toda na teh volitvah je v političnem smislu največ izgubila vladajoča stranka SMC s svojo neposrečeno in pozno izbiro, največ pa pridobil vodja Hervardov, za katere nekateri ugotavljajo, da širi nestrpnost in goji blaga rasistična prepričanja. Najbrž je ravno ta primerjava najbolj simptomalna za družbeno diagnozo danega trenutka.

Če primerjamo rezultat Maje Makovec Brenčič (1,72 %) in vodje domoljubnih gibanj, več po vrsti, Andreja Šiška (2,22 %), sploh pa njegov šokantno velik rezultat v Mariboru in Podravju, potem postane jasno najmanj dvoje.

Prvič, da smo priča resnemu vzponu nacionalističnega populizma, ne le Pahorjevemu apolitičnemu in komunikacijskemu. Ne gre le za to, da je Šiško zajahal val antisistemskih parol, ob diskurzu proti elitam je sprožil priljubljena konspirativna gesla o ukradenih volitvah in ukradeni državi.

Drugič, da živimo v državi bizarnih medijev. Bolj od tega, da omenjeni rad pozira s svojimi podporniki in se slika v uniformah in orožjem v rokah, kar je po vsem sodeč v Sloveniji nadvse legalno početje, da so ga v Mariboru nazadnje letos sumili ustrahovanja mestnega svetnika in direktorja osnovne šole, ker je v šolo sprejel begunske otroke in da je nesporni organizator protestov proti beguncem, ki v svojih video apelih svari pred prelivanjem krvi, protestnike v podporo strpnosti pa mora pred njim nato ščititi policija, bi nas morala skrbeti medijska obravnava. Čisto zares živimo v državi, kjer množični mediji, praktično do zadnjega, zgornjih dejstev niso uspeli niti v enem mesecu kampanje na noben način opaziti, kaj šele problematizirati.

Cerar kot izmeček naše družbe

V državi, kjer imate te vrste anemične novinarje, lahko pričakujete najslabše. Da je Šiško gladko potolkel kandidatko vladajoče SMC, kaže na proporcionalno umerjeno dejstvo,

koliko pri nas ljudje cenijo vladajočo stranko in ministrico in koliko tiste, ki z dvignjenim palcem v svojih javnih nagovorih, tale je letošnji, vpijejo naslednje:

Cerar, ti si veleizdajalec, rodomornik ali genocidnik, zločinec, lažnivec, prevarant in morilec. Skratka, velezločinec. To si ti, zato te ne rabim vikati. Najhujši izmeček naše družbe in slovenskega naroda si ti, fuj, smrad!

<https://www.youtube.com/watch?v=eLGJwAsmCfQ>

Prav ironično je bilo slišati na koncu prvega kroga Pahorjevo oceno, da se politična kultura v Sloveniji dviguje. Primerjava med rezultatom Makovčeve in Šiška resnično kaže, da ima vladajoča politika s svojim zatiskanjem oči resno težavo. Ne le to, kar se volilnega telesa tiče, torej mentalnega stanja državljanov in državljanek, jo imamo kar vsi po vrsti.



Hlapec Cerar in njegov predsedniški nasprotnik

Janševa nova simpatija: Generacija identitete

13/05/2018

Ni več dvoma, Janševi retviti kažejo na to, da se je poistovetil z delovanjem in mislimi *Generacije identitete*. Tiste organizacije, ki se je s svojo antimigrantsko, ksenofobno in hkrati »domoljubno« agendo očitno prijela tudi v Sloveniji in za katero se je prvak SDS odločil, da jo kaže podpirati.

Na to dejstvo [namigujeta tudi Primož Cirman in Vesna Vuković v svojem prikazu gibanja](#), ki je nato požel ostro reakcijo v podobi demantijev in ogromnega zapisa na nadvozu, v katerem je SIOL označen za manipulativen, »fake news« medij. Agenda psihološke nevtralizacije negativnih učinkov, diskreditacije in nenehne »vojne proti medijem«, ki jo dobro poznamo ravno s strani novopečenega podpornika in njegove stranke.



Janševa odkrita promocija Generacije identitete

↳ Janez Janša Retweeted



Generacija identitete Slo @Gen_ID_SLO · May 11

Vaša okupacija - laži in manipulacija! Naš odziv na današnji fake news na Siolu si preberite na naši spletni strani: generacija-identitete.si/2018/05/11/vas.... Strogo obsojamo in zavračamo vse lažne navedbe.



Janšev retvit: združeni v borbi proti fake news

Kontrakultura naroda

Novinarja pišeta o povezavah med člani podmladka SDM in *Generacijo identitete*, pa tudi o srečanju, na katerem je bil udeležen Janša sam. V svojem demantiju na omenjeni zapis se sklicujejo na svojo nenasilnost, nesovražnost in zakonitost svojega delovanja, kar lepo nakazuje ideološko mimikrijo tovrstnih gibanj danes, znotraj katere odločno zavračajo kakršne koli povezave z neonacističnimi in drugimi skrajnimi desničarskimi idejami. Za njimi menda stoji narod (!), oni so predstavniki »tihe večine«, ki ne pride do besede, izgorevajo v ljubezni do domovine in želijo biti nosilci kontrakulture, še dodajajo:

Avtorja se ob tem obupano sprašujeta kdo stoji za Generacijo identitete. Odgovor pa je povsem preprost: narod. Naše mnenje, je mnenje tihe večine. Identitarizem zato postaja nova kontrakultura. Generacija identitete ni posameznik, kot se napačno in neuspešno ugotavlja v omenjenem prispevku, ampak vse večja mreža mladih domoljubov širom Slovenije. Naš edini motiv je ljubezen do domovine in s tem čut za ohranjanje lastne identitete. Naši ideali zadevajo dobrobit tako naše, kot vseh tujih skupnosti.



Fotografija s twitter računa omenjenega gibanja

Rasizem s človeškim obrazom

[Christoph Gurk](#) ugotavlja, da so nova identitarna gibanja našla svojo nišo v pristopu, kako rasizem približati ljudem, ga narediti modernega in sprejemljivega. Če smem dodati: išče se rasizem s človeškim obrazom. Po nekaterih podatkih imajo identitarci, danes najbolj razširjeni po Nemčiji, Italiji, Veliki Britaniji in Franciji, tesne povezave z madžarskimi in poljskimi neonacisti. Po tistem, ki je Gibanje identitete nastalo iz

podmladka francoske stranke *Bloc Identitaire* (danes *Les Identitaires*), se je po letu 2012 širilo in v Franciji preimenovalo v *Génération Identitaire*, v Franciji v *Generazione Identitaria*, v Nemčiji in Avstriji pa v *Identitäre Bewegung*. Sami na svojih straneh navajajo, da imajo svoje »podružnice« še na Češkem, Nizozemskem, Belgiji, Madžarski, Irski in Sloveniji. Njihovo delovanje po svoji ksenofobni in domoljubni noti spominja na *Hervarde* in *Tukaj je Slovenija*, končno pa tudi na Jelinčičevo SNS.

Njihov podpornik, kakršnega si želijo, je očitno nekakšen »zmeren« Slovenec, ki se ne želi opredeliti ne leve in ne desno, zaskrbljen za svojo službo, slovenski jezik in svojo kulturo, družino in prihodnost naroda. Skratka: tako rekoč povprečen lepodušniški državljan, ki ima o sebi in svoji izobrazbi najlepše mnenje in redko hodi na volitve, ker so »vsi enaki«, medtem ko je on nad vsem vzvišen, zato raje hodi v naravo ali s prijatelji na pivo. S tega vidika velja gibanju v prihodnje pripisati lepe uspehe v zahojenem domačijem okolju.



Značilen transparent: lahko bi ga uporabil tudi Janša

Novinarji kot tarče

Janševa agenda podpore *Generaciji identitete* je zanimiva z dveh vidikov. Prvi zadeva preteklo zgodovino simpatiziranja z radikalnimi desničarskimi gibanji s strani stranke SDS, o čemer je pred leti govoril Erik Valenčič v svojem dokumentarcu *Koalicija sovraštva* in kar je podrobno analizirala Anuška Delić v Delu. Druga je že omenjena skupna in očitno skrbno načrtovana namera po napadih na novinarje in medije, ki si drznejo o takih povezavah govoriti – in to so se kot tarče znašli vsi po vrsti: recimo Valenčič, Delićeva, zdaj Cirman in Vukovičeva.

Zato ni bilo presenečenje, da sta Janševa Demokracija in Nova24TV nemudoma udarila proti Siolovima novinarjema in se postavila v bran identitarcem. Mimogrede: njegov medijski imperij, ki so se mu vsi posmehovali, je ob vodilnem mestu v vseh javnomnenjskih anketah živ dokaz, da lahko sredi menda medijsko kultiviranega okolja brez posebnega upiranja novinarskega ceha učinkovito in uspešno počneš karkoli.





Zgoraj: Janševa medija v podporo gibanju

Radikalizacija ali anemičnost?

V Janševem javnem delovanju je vendarle zaznati nekaj drugačnosti. Četudi je svoja radikalna stališča in govorico v zadnjih tednih nekoliko umiril zaradi bližajočih se volitev, pa vedno bolj odkrito koketiranje z desnimi gibanji vendarle kaže na določen razvoj. Naj za to uporabim še eno ilustracijo: tako kot se je pred desetimi leti še moral pretvarjati, da si on že ne podreja etabliranih medijev, da so »voljni novinarji« kar po čudežu spontano prevzeli vodilna mesta v STA, Delu, Večeru, Primorskih novicah in RTV Slovenija, če naštejem le nekatere, tako kot se je hitel mimikretično distancirati do brezplačnikov Slovenski tednik in Ekspres, češ da z njimi nima nič (*not to mention* afero

Patria), je pred leti prišel čas, ko je opustil tovrstno družbeno igro zanikanja in kamuflaže. Zdaj je on tisti, ki odkrito ustanavlja nove medije kar s pomočjo svojega strankarskega aparata, javno išče delničarje in financerje, ter ko jih ne more najti, vpokliče svoje prijatelje, recimo Viktorja Orbana, Roka Snežiča in Dijano Đudić.

Nekaj podobnega velja za desna gibanja: pred leti se je otepal povezave z njimi, danes njihove objave brez skrivaštva ponosno retvita. Ni nujno, da v tem vidimo le forme njegove radikalizacije ali radikalnosti njegove politike. Čisto možno je, da smo v svoji anemičnosti napredovali vsi, ki to mirno opazujemo.

Štajerska varda in njeni nehoteni promocijski zvočniki

03/09/2018

Zgodba o Šiškovih paravojaški strukturi na poligonih je spet pokazala, da so družbena omrežja dva koraka pred množičnimi mediji. Žalostno, ker novinarji potem tako radi bentijo, češ da izgubljajo bitko proti spletu. Mizeren argument.

A potem je sledil obrat: novinarji so pohiteli in danes za glavno zvezdo srhljivega postroja »obrambne skupine svobodnih ljudi dežele Štajerske« in tako imenovane štajerske varde, ki se po gozdovih sprehajajo s kalašnikovkami in sekirami, naredili Andreja Šiška. In njegove izjave.

Recimo: pri Delu in Večeru očitno ne vedo, komu se v takih primerih da besedo v naslovu. Odločili so se, da jo dajo njemu in s tem postanejo njegov promocijski zvočnik. S tem pa proizvedejo ravno učinek, ki ga ne bi smeli.

Oziroma v resnici celo zadostijo pričakovanjem, ki jih je Šiško izrazil že junija letos:

»Štajersko vardo smo ponovno ustanovili že lani 24. junija, a takrat noben medij o tem ni hotel poročati. Neka dežela mora imeti tudi oborožene formacije, ki so sposobne zagotoviti red in mer in sposobne nadzirati meje te dežele. To nima nobenega zveze s pravnim redom republike Slovenije. Skupina je ustanovljena izven tega pravnega reda, a z njim ni v nasprotju.« (Siol, 3. september 2018)

STRAŽA
SVOBODNIH LJUDI
DEŽELE
ŠTAJERSKE |
ANDREJ ŠIŠKO |
POSTROJ

»Vojska in policija nas ne moreta braniti«

Objavljeno
03. september 2018 11:13

Posodobljeno
03. september 2018 15:15

Postroj zamaskiranih moških nima nobene povezave z napovedanim protestom proti vladi, pojasnjuje Andrej Šiško.



Naslov v prispevku Dela



Naslov v prispevku Večera

Kdo nadzira koga, Šiško policijo ali morda policija njega?

04/09/2018

Po poročanju današnjih medijev, v katerih je ob odsotnosti izjav organov pregona in praznih izjav politikov postal glavna in dominantna zvezda pred mikrofoni kar Andrej Šiško sam, ko sklicuje tiskovne konference in praktično v živo izvaja svoje retorične spine, ga policija še ni obiskala. Še več, danes je s svojo provokacijo nadaljeval: če ga ne bo poiskala v treh dneh, jo bo obiskal on, je dejal.

Živimo torej v para-normalni državi, v kateri lahko zberete svojo oboroženo paravojsko, napoveste ustanovitev svoje bizarne republike, se prosto sprehajate naokoli z orožjem in v odsotnosti tožilskih in policijskih izjav postanete glavna medijska zvezda!

In kakor da to še ni dovolj, je danes Šiško naznanil, [poročata MMC RTV SLO in STA](#), da je v njegovih vrstah kar nekaj vojakov in policistov. Še več, povedal, je, da nadzira dogajanje v policiji, nato pa še, da je ta na njegovi strani:

Šiško je obveščen o policijskih postopkih

Šiško je dejal, da še pričakuje, da bo policija stopila z njim v stik, sam pa je obveščen o policijskih aktivnostih in o tem, da skušajo policisti kontaktirati s člani skupine. Po njegovih besedah imajo namreč tudi sami svoje vire iz policije.

Kot trdi Šiško, je velik del policije tako ali tako na njihovi strani, enako da velja tudi za obveščevalne službe. »Tako da smo mi tudi na tekočem,« je dodal. O konkretnih imenih ni želel govoriti, saj da bi jih s tem lahko spravil v težave.

Kaj točno torej počnejo na Generalni policijski upravi, ko se hvalijo, da tečejo »aktivnosti zbiranja obvestil in dokazov«, pri katerih očitno Šiškov pomoči in informacij sploh ne rabijo?

V samo para-normalni državi, v kateri v gozdovih srečujete para-vojsko, se vrh politike in policije obnašata na način, da niti ne poskušata zaščititi svojega ugleda, kaj šele koga drugega – niti takrat, ko glavni akter, ki ga zdaj množični mediji izkoriščajo za svoje senzacionalistične potrebe klikanosti, branosti in gledanosti, namesto da bi do dogajanja zavzeli odgovorno kritično stališče, javno naznanja, da je policija na njegovi strani? Saj res, zakaj ne bi kdo celo pomislil, da to drži, ker ga obiskati zaenkrat ni uspela?

In smo spet pri povsem nepotrebnih špekulaciji, četudi neresnični, za katero je odgovorna sama – kaj pa, če ne molči brez razloga in morda ščiti svoje pripadnike, s tem pa pritrjuje Šišku? So situacije, ki nujno terjajo javne demantije.

SlovenijaPOŠLJINATISNIKOMENTIRAJ (345)

Policija: Poteka intenziven predkazenski postopek; Šiško: velik del policije tako ali tako na njihovi strani

Odzivi na postroj oborožene skupine Štajerska varda

4. september 2018 ob 11:17,
zadnji poseg: 4. september 2018 ob 18:39
Ljubljana - MMC RTV SLO, STA

V zvezi z oboroženo skupino Štajerska varda pod vodstvom Andreja Šiška teče intenziven predkazenski postopek, so sporočili z Generalne policijske uprave (GPU). Šiško pravi, da policija z njim še ni kontaktirala.

"Aktivnosti zbiranja obvestil in dokazov so usmerjene v preverjanje okoliščin glede izvora in vrste orožja, javnega spodbujanja sovraštva in nasilja ter morebitnih drugih protipravnih ravnanj. Operativne aktivnosti potekajo v skladu z usmeritvami Okrožnega državnega tožilstva v Mariboru," so danes zapisali na GPU-ju.

Policija je v preteklosti razpolagala z določenimi podatki v zvezi z nekaterimi posamezniki, a dosedanja preverjanja niso potrdila prepovedanih dejavnosti. Ko je policija zaznala objavo konkretnih posnetkov in prejela tudi več prijav, pa je takoj začela izvajanje ukrepov na podlagi zakona o kazenskem postopku.

Ocena novice: ★★★★★
Ocena 2.8 od 139 glasov

Vaša ocena: ★★★★★
Ocenite to novico!



Andrej Šiško je povedal, da se Štajerska varda usposablja že več kot leti dni in da člane urijo ljudje z vojaškimi izkušnjami od "Afganistana do Ukrajine in še kje drugje." Foto: BoBo



Zapis na MMC RTV Slovenija s pomenljivim naslovom

Kaj naj si ob takšni apatični reakciji misli najširša javnost, državljanke in državljani? Da živimo v odgovorni državi, kjer vse teče v najlepšem redu? Lahko nekdo navede še kakšno primerljivo evropsko prakso, v kateri policija niti po treh ali štirih dnevih ne bi uspela priti do kakšnega svojega ekvivalenta šefa samooklicane štajerske vojske? Je morda, čisto ironično in groteskno, Šišku nehote uspelo z enim zamahom razgaliti trojno bedo domačega žurnalizma, slovenske politike in organov pregona?

Če vpleteni menijo, da so oborožene parastrukture v našem okolju povsem nedolžna in neresna zadeva, naj nam to naravnost povedo. In se skupaj s politiki odločijo, da nimamo opravka s posebej nevarnim nezakonitim ravnanjem, potencialnim nasiljem ali rušenjem ustavnega reda. Kar smo slišali doslej, ni zvenelo v tej smeri. Zato je na mestu vprašanje: ali se zavedamo možnosti, da živimo v nadvse neodgovorni državi, malce bližje Turkmenistanu in Azerbajdžanu kot državi Evropske unije?

Čas belega panterja: ko Janša in Šiško sanjata iste simbole

06/09/2018

V zadnjem tednu, ko je tako imenovana štajerska varda postala glavni internacionalni izvozni artikel Slovenije v svoji zanimivosti svetovnim medijem, se je v ospredje prebil tudi beli panter, simbol Šiškovih paravojaških sil. Pojavlja se na njihovi bojni zastavi, kot našitek na kapah in bojnih majicah. Toda kot simbol se pojavlja tudi pri prvaku SDS.

Andrej Šiško je v enih od svojih hervardskih izpeljav slovenske zgodovine očitno poprej črnega karantanskega panterja predelal v belega. V trenutkih, ko se Janez Janša želi trajno distancirati od početja oboroženih postrojev v »štajerskih gošah«, kot so malce posmehljivo temu dejali mediji, bi nas moralo vsaj malo firbcati, kaj skupnega vidita v njem.



Bojna zastava štajerske varde z belim panterjem

Karantanski bav-bav

Najprej k zgodovinskim dejstvom. Karantanski panter je po vsem sodeč izmišljotina. Ddr. Andrej Pleterski, sicer trojni doktor znanosti, [je leta 2016 za Delo koncizno zapisal](#):

Medtem ko so simbolna razmerja omenjene glave dovolj jasna, pa je treba opozoriti na štirinožni lik, ki ga njegovi promotorji razglašajo za karantanskega panterja. Bil naj bi grb slovenske kneževine Karantanije, ki se je nekoč razprostirala na ozemlju vzhodnih Alp. Trditev stoji na majavih nogah in se razblini že ob osnovnem dejstvu, da kneževina Karantanija ni imela protokolarnih simbolov, kot so dandanes grb, himna in zastava. Z oznako »karantanski« je torej tako kot z bav-bavom, ki je znotraj votel, okoli ga pa nič ni.

Zgodovinska dejstva ne pomagajo, ves ta čas heraldična fantazmagorija še naprej buri domišljijo prenapetežev. Črni panter kot obvezni simbol slovenskih nacionalistov vseh vetrov vzbuja nacionalistični, zadnja leta smo ga na zastavah redno spremljali vihrati tudi ob Dnevu državnosti – odvisno od vsakoletne organizacijske vneme plejade desničarskih gibanj pri nas.

Črni panter na suknjiču

Janša je svojo navdušenost nad simbolom črnega karantanskega panterja večkrat izpričal, tudi z značko na suknjiču v času slovenskega predsedovanja Evropski uniji leta 2008. Takrat so vnemo opazili novinarji RTV Slovenija in na vprašanje, ali je lahko takšno gesto mogoče razumeti kot izzivanje v odnosu do Avstrije, [iz Janševega urada prejeli pojasnilo](#):

Na vprašanje, ali bi značka lahko pomenila provokacijo za Avstrijo, pa so v uradu vlade za komuniciranje pojasnili, da je karantanski panter simbol Karantanije in ima pomembno mesto v slovenski zgodovini. Črni panter je bil sprva grb vojvodine Koroške in obmejne Karantanske krajine iz katere je pozneje nastala vojvodina Štajerska, obe vojvodini pa sta izhajali iz prvotne Karantanije.

Karantanski panter v zgodovini velja tudi za zaščitnika samostojnosti Slovencev, so dodali in zaključili, da ima zaradi zgodovinskega pomena črni panter v karantanskem grbu posebno mesto tudi med grbi evropskih dežel.

Zaradi imaginarnega simbola, s katerim se je želel tedanji predsednik vlade pobahati pred širno Evropo, bi potencialno lahko prišlo do medsosedskega konflikta – vsaj po eni novinarski interpretaciji. Toda razlaga Janševega urada za komuniciranje je pomenljiva, verodostojnost obstoja črnega panterja v grbu Karantanije preprosto predpostavlja in ga celo uvršča med širšo heraldično vrsto z drugimi.

Karantanski panter na Janševem suknjiču

Karantanski grb ima posebno mesto v Evropi

19. marec 2008 ob 12:06
Ljubljana - MMC RTV SLO

V MMC-ju smo opazili, da so premier Janša in drugi na vrhu EU-ja in ob obisku Evropske komisije v Sloveniji, nosili značke s podobo karantanskega panterja.

V uradu vlade za komuniciranje so pojasnili, da značke nosijo predsedniki vlad oziroma držav članic, ministri in visoki predstavniki namesto klasičnih akreditacij na srečanjih, ki jih gosti predsednik vlade in predsednik Evropskega sveta Janez Janša.

Gre za obe zasedanji Evropskega sveta, srečanje članov vlade s političnim vrhom Evropskega parlamenta in srečanje članov vlade s kolegijem komisarjev Evropske komisije ter še v primeru nekaterih drugih srečanj. Podobo na znački namreč izbere predsedujoča država članica.

Karantanski panter ima pomembno mesto v slovenski zgodovini

Na vprašanje, ali bi značka lahko pomenila provokacijo za Avstrijo, pa so v uradu vlade za komuniciranje pojasnili, da je karantanski panter simbol Karantanije in ima pomembno mesto v slovenski zgodovini. Črni panter je bil sprva grb vojvodine Koroške in obmejne Karantanske krajine iz katere je pozneje nastala vojvodina Štajerska, obe vojvodini pa sta izhajali iz prvotne Karantanije.

Poudarki

- Karantanske panterje nosijo predstavniki slovenske vlade in njihovi gostje
- Karantanski panter v zgodovini velja tudi za zaščitnika samostojnosti Slovencev

Ocena novice: ★★★★★
Ocena 4.0 od 35 glasov

Vaša ocena: ★★★★★
Ocenite to novico!



Značka s podobo karantanskega panterja na suknjiču Janeza Janše ob obisku Evropske komisije v Sloveniji v začetku januarja. Foto: MMC RTV SLO



Članek MMC RTV z grafično ponazoritvijo: panter na suknjiču

Beli panter iz Noriškega kraljestva

A vrnimo se k belemu panterju. Če sta si Šiškom dolga leta delila črnega, si zdaj še belega. Pri taki vzajemni izbiri je Janša prvi izbiral, v svojem zgodovinskem romanu iz

leta 2014 z naslovom *Noriško kraljestvo, Beli panter*, ki ga je v veliki meri napisal v zaporu na Dobu po obsodbi v aferi Patria, oba panterja pravljичno uvede z besedami:

»V svetem gaju živita dva močna, hitra panterja. Sta iz istega legla in enako velika, močna, hitra. Loči ju le barva kože. Prvi je bel kot sneg, drugi je črn kot noč.«

Ljudje

Pri londonski založbi izšel zgodovinski roman Beli panter Janeza Janše v angleškem jeziku

12. 2. 2018, 11:50

361

Facebook

Twitter



Foto: STA/Amazon



Pri londonski založbi IndieBooks je prejšnji teden izšla knjiga *Beli panter* (White Panther) nekdanjega slovenskega vladnega predsednika in aktualnega predsednika največje opozicijske stranke SDS Janeza Janše. Gre za zgodovinski roman, ki govori o nastanku Noriškega kraljestva kot odgovor na grožnjo rimske invazije. Uredniški direktor pri IndieBooksu, James Humphreys, je povedal, da Janez Janša ni le odličen pisatelj, ki podaja razburljivo in zanimivo zgodbo, temveč ponudi tudi vpogled v notranjost dogajanja

Nova24TV ob izidu angleškega prevoda: White Panther

Kasneje je svojega pobeljenega panterja še bolj izpostavil v naslovu angleškega prevoda svojega romana. [Kot pravi](#), niti germanskim niti panslovanskim teorijam ni bilo v interesu, da bi se Slovenci ukvarjali z raziskovanjem svojih staroselskih korenin. Po njegovih besedah različni viri (imena rek, naselij, bajeslovni junaki, kmečko orodje, arheološke izkopanine ...), v zadnjem času pa tudi genetske raziskave kažejo na to, da Slovenci nismo prišli naenkrat na to ozemlje izza Karpatov, ampak naše korenine segajo tudi v čas Noriškega kraljestva. Čeprav knjiga ne prinaša kakšne posebne utemeljitve barve panterja kot »pripoved o življenju v časih, ko so zvečer po domovih še gorele oljenke, potovalo se je peš, z vozovi in na konjskih hrbtih«, če citiram predstavitev knjige na [biblos.si](#), lahko prejkone o tem, zakaj je ta spremenil barvo in se prebil v naslov, predvsem ugibamo.



Naslovnica Janševe knjige: na ščitu črni, v naslovu beli panter

Šiškova heraldična moda

Rdečega panterja ima svojem grbu tudi specialna enota policije, eden od pomembnejših državnih organov, in to verjetno že od leta 1991. Na drugi strani je Šiško po razkritih posnetkih oborožene štajerske varde te dni, sicer na veliko veselje nekaterih senzacij željnih medijev, [pojasnjeval tudi svoje heraldične odločitve](#):

»Z ustanovitvijo štajerske varde smo naredili Triglav panterjev, starodavnega slovenskega bojnega znaka. Panther slovenske varde je bel, črnega nosijo slovenski vojaki, rdečega pa imajo na pokrivalih pripadniki slovenske policije. Tragično bi bilo, da bi se pripadniki belih, črnih in rdečih panterjev bojevali med seboj, namesto da bi skupaj ščitili slovenski narod in njihove interese,« zamaskiranim moškim pridiga nekdanji predsedniški kandidat in dodaja: »Časi, ko so bili Slovenci v eni vojni v sedmih različnih vojskah, se nikoli več ne smejo vrniti. Danes je čas za zedinjenje – trije panterji za Slovenijo.«

Belega panterja smo lahko videli na »bojnih« oblačilih njegove paravojske, bolj casual majicah in na bojnih zastavah njegove garde. Mimogrede, Šiško je na svoji famozni rdeči kapi še vedno ohranil tudi črnega.



Insignije na Šiškovih prsih: beli panter v grbu štajerske varde in casual moda

Naključje?

Iz dejstva, da sta oba protagonista slovenske desnice izkazala zanimanje za simbol karantanskega panterja in na koncu prispela do belega, ne bi povlekel velikih in drznih zaključkov. Še manj konspirativnih.

Nesporno pa njuna pripadnost fantazmatiki »velikoslovenstva« ni posebej naključna, prej korenini v sorodnosti grandioznih idej o lastnem narodu kot rezultatu projekcij individualnih psihičnih vsebin v zunanost, obenem pa služi kot opora pri graditvi

iluzornih samoprepričanj, da sta zaradi zgodovinskih okoliščin na posebni misiji in poklicana, da nas in državo odrešita, svoje pristaše pa držita v zanju politično uspešni veri, da smo Slovenci velik in pomemben narodk s častitljivo zgodovino. Povedano drugače: štajerska varda je v tem smislu le variacija in derivat romantičnih idej o Noriškem kraljestvu kot izvornem identitetnem substratu slovenstva. Za njene člane bi moral Janšev roman postati obvezno čtivo.



Beli panter, prvi del: s predstavitve knjige na portalu Siol.net

Plačani igralec stricev globoke države

V luči takšne psihološke dinamike je še posebej pomenljivo, kako reagirata eden na drugega. Če odmislimo potencialne povezave gard enega in drugega, recimo z Društvom Moris in še zlasti Društvom Moris Kočevska Reka, ki ga vodi brigadir Tone Krkovič, Janšev sozapornik, kjer smo udeleženca s kapo društva lahko prepoznali tudi na včerajšnjem protestnem shodu v Metliki, poligonu Janševega in Šiškovega združevanja moči, je predsednik SDS svojega konkurenta v oboževanju panterja v zadnjih letih komentiral izjemno redko, velja pa tudi obratno.

Ko je v zadnjem tednu postalo jasno, da utegnejo domači mediji Šiškovе postroje povezati s porastom desnega nacionalizma in s tem tudi z njim, je prvi pohitel z nekaj neverjetnimi distanciranjmi.

Kot zmagovalcu zadnjih volitev se mu ni zdelo vredno opozoriti na delo organov pregona ali opozoriti na spornost, nevarnost ali nezakonitost v Šiškovih vojaških paradah. Kar je zelo pomenljivo po sebi. Ne, zanj je gozdna epifanija Šiškovih borcev »že večkrat ponovljen trik globoke države. Sodelujejo vsi kot pri IranNLBgate, od predsednika republike do mainstream medijev.«

Povedano drugače, Šiško je plačani igralec, za njim stoji levica, najbrž od Kučana naprej, ki spretno odvrča pozornost od pravih problemov. Po »štajerskih gošah« njegovi tako rekoč lazijo po nareku Šarca, ker želijo odvrniti javno pozornost od napak v koalicijski pogodbi, kar pomeni, da s tem ti »telovadci«, kot namigne Janša, ustvarjajo gosto meglo odvrčanja pozornosti od dogajanja ob konstituiranju nove vlade.



Ko Janša pritrdi, da je peklenkim načrtom stoji Gregor Golobič

Skratka, pred nami je menda skrbno zaigrani, inscenirani in časovno dobro tempirani komplot, zato najbrž tudi simbol belega panterja služi istemu cilju. Kot že večkrat razloženo: ni ga čez slovenski konspiracizem. Z njim dokazano dobivaš volitve, to že vemo. Kar nam še ni povsem prezentno, pa sta vloga in psihološka moč simbolov pri tem.

VIDEO: "Rdeči panterji" v akciji

objavljeno 24/05/2014

Kopno

Novice



**PREDSTAVITVENI VIDEO OB 40-
LETNICI SPECIALNE ENOTE
POLICIJE**

GALERIJA SLIK

Iz revije Obramba: rdeči panterji v akciji

Naj jim bo oproščeno?

06/09/2018

Odmevi na TV Slovenija: Rosvita Pesek je svojima gostoma navrgla, da Šiškovu udejstvovanje po njenem nima nič opraviti s protimigrantsko politiko, temveč zgolj z »norčevanjem iz slovenskih organov«. In pri tem dodala: »Naj mi bo oproščeno.«



Odmevi, 6. september 2018, in slovenska medijska verzija Unforgiven

Saj res, kaj naj ji bo oproščeno? Da nima pojma o Šiškovem večletnem radikalnem udejstvovanju? Da nima pojma o njegovih nacionalističnih, ksenofobnih in rasističnih pogledih, podkrepljenih z oboroženo milico? Da nima pojma o tem, da je včeraj popoldne prispel na protibegunski protest sredi Metlike? Ker je njegov cilj le prazno provociranje policije? Da naj ji bo oproščeno?

In še to: če je v istočasni oddaji na POP TV bilo danes nadvse izpostavljeno, da so policisti pridržali tudi Šiškovega pajdaša, ki je član vrha podmladka SDS, so, glej ga

zlomka, v Odmevih na to pozabili. In na koncu dodali še nekakšen polheroični Šiškov portret.

Naj jim bo oproščeno?

A to še ni vse. Tudi Slovenska tiskovna agencija ga pihne. V današnjem portretu Andreja Šiška ga skoraj romantično in slavno predstavi kot polno zaposlenega politika in publicista z malo prostega časa, ki komaj najde trenutke za nabiranje gob in druge hobije. Da je trajno nezaposlen in da bistvo vsega ni to, kaj počne v tako imenovanem prostem času, so med drugim čisto pozabili napisati...

V preteklosti je bil Šiško politično aktiven tudi v Slovenski demokratični zvezi in v SNS. Rodil se je aprila 1969 v Kopru, a se je kmalu preselil v Maribor, kjer je po končani osnovni šoli obiskoval tudi Srednjo šolo za gostinstvo in turizem. Leta 2011 je končal šolanje s področja informatike in postal inženir informatike.

Že kot dijak je s somišljeniki ustanovil ilegalno Anti Komunistično Organizacijo Slovenije, pozneje pa še Fronto za samostojno Slovenijo in Gibanje za odcepitev Slovenije. Bil je med organizatorji Slovenske garde, organizacije prostovoljcev, ki je sodelovala z obveščevalno službo slovenske Teritorialne obrambe.

Maja 1991 je bil med tistimi, ki so v bližini učnega centra TO v Pekrah pri Mariboru odkrili izvidnike JLA in o njih obvestili zaščitno enoto TO. Posledica tega dogodka je bila obkolitev učnega centra. V vojni za Slovenijo je med drugim sodeloval pri zajetju tankovske kolone JLA pri Štrihovcu, iz katere je bila kasneje ustanovljena prva slovenska tankovska četa.

Šiško je tudi avtor več knjig in oče treh otrok. V prostem času se ukvarja z nogometom, airsoftom in gobarjenjem.

2018-09-06/18:57
np/spc/moz/mo/apo
© STA 2018

Odlomek iz vesti STA: Šiškovi pristočasni hobiji

Prostovoljna razorožitev borcev: kako se je Turnšek ujel v past

04/10/2018

V zgodbi o sklepu predsedstva ZZB za vrednote NOB, ki je spominskim partizanskim četam prepovedalo nošenje muzejskega orožja na prireditvah, že dolgo ne gre le za orožje. Če je kdaj sploh šlo.

Protesti, ki se zdaj širijo v borčevski organizaciji proti njihovemu predsedniku Titu Turnšku, pravzaprav kar majhni upori, češ da ukazu ne bodo sledili, v medijski razpravi odrinajo bistvo dogajanja, ki ni le v slaboumnosti presoji predsednika, temveč enkrat več tudi v njegovi popolni neprimernosti, da bi vodil to častitljivo organizacijo.

Ko se od smeha držijo za trebuh

Dikcija prepovedi ne pušča veliko dvoma: »Na komemoracijah, svečanostih in drugih slovesnostih, ki jih organizirajo zveza ali združenja borcev za vrednote NOB, je kakršnakoli uporaba orožja, muzejskega, replik oziroma kateregakoli orožja, prepovedana.« V čem je največja težava sklepa? V slepoti, ki jo izžareva Turnškova odločitev, v spregledu politične manipulacije, ko se je predsednik pustil sprovcirati in nasedel na medijsko propagando novinarskih postreščkov neke stranke. Ki so pohiteli z manipulativnim vsiljevanjem za lase privlečene primerjave med nošenjem orožja v Šiškovih vardi, trenutno kriminalizirane tudi s priprtjem vodje tega paravojaškega postroja, ter borčevskimi spominskimi slovesnostmi.

Turnšek je, evidentno intelektualno nedorasel, klonil pod medijsko orkestrirano tezo, da imajo »njegovi« spominski postroji status paravojaških enot. Očitek največje opozicijske stranke in Janševih medijev in portalov – teh je res vsak dan več – ga je očitno globoko prepričal. Najbrž se omenjeni postreščki od smeha še danes držijo za trebuh. Predstavljajmo si za en samcat trenutek, kako se ob kakšni od retoričnih bravur o tem, da je Milan Kučan nekoč predlagal likvidacije, kar naj bi domnevno izrekel 23. februarja 1994, odločil obsoditi besede svojega tovariša. No, dobili bi enak učinek. O tem, kako

velja trik »Najprej diskreditacija, nato likvidacija!« za eno kolosalnih manipulacij, ki jo Janšev krožek ponavlja že celih 24 let [ad nauseam](#), sem pribeležil v prispevku z naslovom [Jezikovne likvidacije in primer JJ](#). Ta častitljiva obletnica nam demonstrira neverjetno trdoživo privrženost propagandističnim tehnikam laganja – saj je popolnoma jasno, da izvajalci, ki so zgodbo fabricirali, še kako dobro vedo, da ne govorijo resnice.



Le eden od zapisov, pod katerim je klonil Turnšek: Nova24TV

Deklasirati svoje na raven Šiškovih

A nazaj k Turnškovi mentalni podobi. Kdor opazuje arbitrarne vojaške vaje Šiškovih fantastov, ki so se v svoji fantaziji ali realnosti odcepili od države in bi jo radi z orožjem obvarovali pred enako namišljenim sovražnikom, nato pa je nenadoma v lastnih vrstah v primeru komemorativnih in drugih svečanosti sposoben ugledati nekakšno tej sorodno paravojsko, je kognitivno res močno obubožal. S tem je dejansko deklasiral svoj tovarišice in tovariše na raven čudakov iz štajerskih goš.

Slepota in kratkovidnost, ki pri Turnšku nista prav nobeno presenečenje, sta na koncu pripeljali do zmagoslavja politično-medijskega alt-right postroja, razvidnega že v naslovih, kot je »Nevarni za ustavni red države: Tit Turnšek priznal, da so na paravojaških partizanskih proslavah sodelovali oboroženi pripadniki – kje je bila takrat policija?«

Policija, kje si?

Najbolj koncizno se debakel predsednikovega sklepa kaže v pričakovani reakciji šefa SDS, takšni, pri kateri ta resnično zna vedno zadeti v sredino tarče in »kaznovati« svojo žrtev. V njej je predsednik borcev označen za Tita:

Ukaz poglavarja Tita, s katerim: 1. priznava, da ZZB ustanavlja uniformirane paravojaške formacije; 2. pove, da imajo »spominske čete ZZB« poleg trofejnega še vsakovrstno »drugo orožje«; 3. prepoveduje uporabo orožja na javnih prireditvah. Hm, kje je bila [@policija_si](#) doslej?



Janez Janša

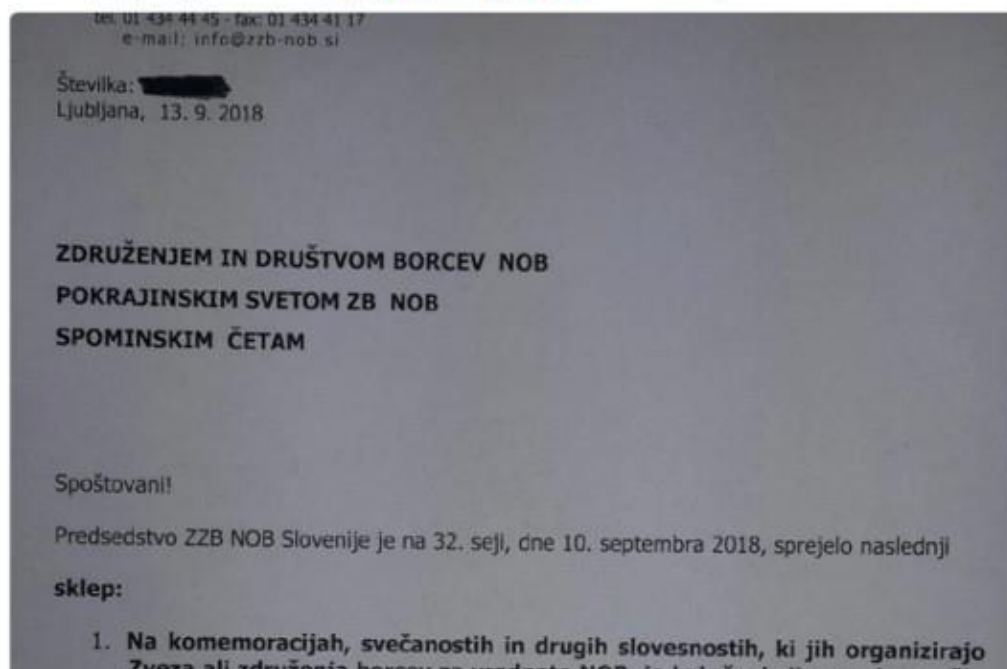
@JJansaSDS

Follow

Ukaz poveljarja Tita, s katerim:

1. priznava, da ZZB ustanavlja uniformirane paravojaške formacije;
2. pove, da imajo "spominske čete ZZB" poleg trofejnega še vsakovrstno "drugo orožje";
3. prepoveduje uporabo orožja na javnih prireditvah.

Hm, kje je bila [@policija_si](#) doslej?



Ko se počutiš zmagovito, ker je druga stran kapitulirala: Janšev tweet

Čeprav ga zgodba s Šiškom nikoli ni tangirala in paravojaškega postroja nikoli ni obsodil, z razkritjem vpletenosti članov njegovega stranke in podmladka pa je za kaj takega imel še manj tehtnih razlogov, je Turnška povsem pritiskal ob steno: tako rekoč ni mogoče spregledati užitka, ki se mu je porodilo ob opazovanju nesmiselnega dejanja.

Zadovoljstvo, ker mu je pri propagandistični operaciji trapasto nasedel, se kaže v finalni ugotovitvi o Turnškovem priznanju, da ZZB NOB vodi uniformirane paravojaške formacije – in resnično je videti, da pritrjuje razumevanju, po katerem je ZZB NOB s svojim komemoracijskim nošenjem orožja vsa leta ravnala nezakonito.

Rovte kot napačen argument

Janša ga je torej ujel v past – s sprejetim sklepom je Turnšek storil nekaj, česar ne bi rabil: priklonil se je tezi o nezakonitem nošenju orožja tam, kjer takšne prepovedi ni. Kot so te dni pojasnili na ministrstvu za notranje zadeve, po Zakonu o orožju ni problematično uporabljati orožja, ki je onespособljeno in ima potrdilo MNZ, podobno pa velja še za imitacije orožja, a le pod pogojem, če gre za prireditev, na kateri je takšna raba smiselna. Spominske in komemorativne slovesnosti v čast NOB pa nedvomno so takšnega značaja. No, iz istega razloga so nasedli tudi nekateri drugi mediji, ki so priskrbeli še popolnoma nesmiseln argument, češ da se orožje nosi tudi na domobranskih postrojih v Rovtah – da pa tega Janševi niso obsodili. Če trdimo kaj takšnega, smo se nehote že priklonili smiselnosti argumenta proti nošnji orožja na proslavah NOB.

Treba se je pogovoriti o pravih orožarnah

Toda edino orožje, o katerem bi se v tej zgodbi res morali pogovarjati, je tisto iz orožarn medijsko-politične propagande. In dejstvu, da uspeva razorožiti postroje borčevskih organizacij. Turnškova reakcija je zato velik, za izkušene izvajalce te propagande že prav neverjeten uspeh, nad katerim so upravičeno odkrito navdušeni. ZZB NOB pa je ob tako škodljivem predsedniku vredna vsega pomilovanja.

Trumpovih 7600 laži v dveh letih: o konceptu »velikega števila laži«

02/01/2019

Ameriški časopis Washington Post je izračunal, da je predsednik ZDA Donald Trump leta 2017, kar je bilo prvo leto njegovega predsedniškega mandata, izrekel ali zapisal nekaj manj kot 2000 laži, številka pa je do konca leta 2018 narasla na več kot 7600. Trump je lani tako izrekel povprečno 15 laži na dan oziroma trikrat več kot leta 2017.

Privzemimo, da je preštevanje Trumpovih stališč metodološko neoporečno in se vprašajmo, kako »blagodejno« laži politikov vplivajo na podporo volivcev. [Delo poroča še](#), da je anketa organizacije Fact Checker ugotovila, da Trumpovim izjavam verjame okoli 30 odstotkov Američanov. Novembrska anketa Quinnipiac pa, da ga ima za poštenega 36 odstotkov Američanov, obratnega mnenja pa jih je 58 odstotkov. 50 odstotkov jih meni, da je manj pošten od svojih predhodnikov, kar je še vedno rekord.

LAŽNE NOVICE |
DONALD TRUMP |
HILLARY CLINTON

Objavljeno
02. januar 2019 09.05

Posodobljeno
02. januar 2019 09.06

Trump v dveh letih izrekel več kot 7600 laži

Ameriške javnomnenjske ankete navajajo, da predsednikovim izjavam verjame okoli 30 odstotkov Američanov.



Anketa organizacije Fact Checker je ugotovila, da Trumpovim izjavam verjame okoli 30 odstotkov Američanov. FOTO: Joshua Roberts/Reuters

Delov članek: 7600 laži za 30 odstotkov podpore

Podpora politikom, ki lažejo

Ali obstaja korelacija med prepričanji volivcev, da je kakšen politik vreden podpore, ter njihovim prepričanjem ali »zavedanjem«, da jim isti politik laže?

Eden od načinov, kako razložiti, da lažnivci med politiki še vedno prepričajo neverjetne široke množice, je najbrž, da »laži« ne dojemajo kot laži, s tem pa tudi ne politikov kot lažnivcev na pričakovani način. Da, skratka, navzlic lažem nekako še naprej bodisi (a) verjamejo, da politiki sicer lažejo, a jim tega ne zamerijo iz nekih partikularnih razlogov,

bodisi (b) verjamejo, da politiki v resnici ne lažejo, da so zgolj žrtve medijske in politične propagande proti njim, zato so podatki, ki jih ponuja npr. Washington Post, v resnici zgolj fabrikacija mračnih sil, ki so se tako ali drugače zarotile proti Trumpu, in seveda širijo *fake news*. Kar je sicer Trumpov zimzeleni motiv obrambe pred očitki medijev.

Kako deluje fašizem

V kakšnem političnem in družbenem sistemu pridobijo laži na tolikšni moči, da jih volivci nagrajujejo? Danes se krepijo prepričanja, da je v Trumpovi politični držbi nekaj fašistoidnega. Nekaj takšnega menita Henry A. Giroux v [American Nightmare: Facing the Challenge of Fascism](#) in Jason Stanley v [How Fascism works](#): obe knjigi nosita letnico 2018.

Slednji navaja nekaj lastnosti fašističnih politikov: (a) poudarjanje skupnega občutka zgodovine s pomočjo ustvarjanja mitične preteklosti, (b) vzpostavljanje novega razumevanja realnosti pri ljudeh skozi vzpostavitev jezika idealov, in sicer s pomočjo propagande in podpiranjem antiintelektualizma, (c) napad na univerze in izobraževalni sistem, kadar se ti upirajo njihovim idejam, (d) ustvarjanja stanja »nerealnosti« s pomočjo teorij zarot in lažnih novic, ki nadomestijo smiselno razpravo, (f) uvajanje nevarnih in lažnih prepričanj, ki nadomestijo utečeno razumevanje realnosti, (g) naturalizacija skupinskih razlik, ki jo utemeljuje navidezno naravna in znanstveno podprta hierarhija vrednosti, (h) učvrstitev družbenih razlik s pomočjo čustva strahu, (i) občutek žrtvovanja, ki ga razvija prevladujoče prebivalstvo vsakič, ko zazna napredek manjšinske skupine, (j) popularnost politike zakonitosti in reda, ki v »nas« vidi poštene državljane, v »njih« pa kriminalce, predstavljajoče eksistenčno grožnjo narodu, (k) spolna anksioznost, ki ogroža patriarhalno hierarhijo zaradi vedno večje enakosti spolov.

Hitlerjeva velika laž in Tertulijan

Trumpovih 7600 laži v dveh letih me je spomnilo na koncepcijo velike laži (*die große Lüge*) kot Hitlerjeve premišljene propagandne tehnike. Kot vemo, je osnovna ideja okoli nje preprosta, čeprav težko razložljiva: kadar nekdo izreče tako kolosalno laž, da je na meji

verjetnega, se bo ta morda prijela, ker ljudje ne bodo želeli verjeti, da je njena vsebina neresnična. Zato politične manipulacije propagandno velikokrat močno učinkujejo ne glede na možnost, ali je nekaj res, in v osnovi v parafrazi ponavljajo že staro Tertulijanovo domislico »Credo, quia absurdum est« – »Verjamem, ker je absurdno«. No, antični pisec naj bi v svojem traktatu *De carne Christi* (O Kristusovem telesu) zapisal zgolj »... et sepultus resurrexit, certum est, quia impossibile«, oziroma »... in pokopan je vstal; gotovo je, ker je nemogoče«.

Koncept velikega števila laži

Kaj je gotovo, ker je nemogoče? Razlika med koncepcijo velike laži in Trumpovo »koncepcijo« 7600 izrečenih laži v dveh letih vendarle je, četudi neznatna: slednji bolj stavi na majhne. Če bi prvo uporabili na drugem primeru, dobimo naslednjo variacijo. Trumpovih 7600 laži v seštevku na volivce deluje kot velika laž, zato bodo številni dvomili, da jih je res toliko. V praksi to pomeni, da lahko nek politik ne samo izreče eno samcato veliko laž, temveč niz manjših, enostavnih laži, pa bodo državljanke in državljani še vedno verjeli, da jim govori resnico. Nadomestimo koncept »velike laži« s konceptom, ki ga poimenujmo za koncept »velikega števila laži«, in dobimo isti učinek: nihče ne bo verjel, da Trump na tako veliko laže.

Po drugi strani vidimo, da se bosta nujno spopadla dva propagandna stroja: tisti iz Bele hiše in Trumpu zvestih medijev, ter drugi, ki med njegove laži preštevata. Težava je zdaj v tem, da s svojim preštevanjem pri Washington Postu dejansko rišejo omenjeno konstrukcijo velike laži oziroma velikega števila laži, s čimer nehote ustvarjajo razmere, ki si jih ne želijo.

Je bolje petnajst ali deset laži na dan?

Če bi navedeno držalo in koncepcija velikega števila laži Trumpu sploh ne pride do živega, ker pač dovolj blagodejno učinkuje, bi v primeru, ko bi sploh bil voljan razmišljati in načrtovati svojo priljubljenosti, stal pred naslednjo praktično dilemo. Če mu povprečno 15 laži na dan oziroma trikrat več kot leta 2017 trenutno navrže okoli 30 odstotno podporo, ali naj potem v letu 2019 okrepi dnevno dozo laži in upa na višanje podpore, ali pa morda ubijalsko dozo nekoliko zmanjša, recimo na 10 laži na dan, ob

predpostavki, da je morda malce pretiraval in obstaja neko realno število, neka aristotelska prava mera laži, ob kateri so Američanke in Američani z njim bolj ali maksimalno zadovoljni?

Mimogrede, kolikšno število laži na dan je ravno prava mera za slovenske politike in medije? No, obstaja razlika, ne obstaja slovenski Washington Post, ki bi štel. Ja, živimo v svetu norih presežkov.

Delova preživeta nedelja pri Štajerski vardi: med ljubitelji lepot planeta

06/08/2019

Izjemno redko se zgodi, skoraj ne pomnim, da bi [časnik Delo](#) svojo naslovnico posvetil [reportaži](#). In to kakšni!

Novinar Novica Mihajlovič se je, očitno po zamisli uredništva, odpravil na »nedeljski izlet s fotografom na Kozjansko«, kar je bilo zanj »posebno doživetje«. V goste se je povabil sam, nam pojasni, na Facebook strani je našel številko in nanjo poklical.

Nepričakovano so se promocijo posebnih čarov čarobnega izleta uredniki odločili predstaviti kar na celotno prvo stran, na kateri se je potem bohotal naslov »Preživeli smo nedeljo s Štajersko vardo«.



Naslovnica včerajšnjega Dela: ideja za nedeljski izlet in druženje

Ja, Delo je ponosno preživelu nedeljo na poligonu pristašev nekoga, ki je bil pred kratkim obsojen zaradi kaznivega dejanja škovanja k rušenju državne ureditve na zaporno kazen, ker je s sekirami in orožjem prisegal k neki svoji politični, državni in geografski tvorbi, pred tem pa je odsedel kazen zaradi poskusa umora. Ampak kaj bi to, z vidika Šiškovih medijske promocije je zadnji tabor več kot uspel.

V deželi vaških straž

Reportažni zapis, najbrž je to deloma v njegovi žanrski naravi, vsebuje kar nekaj vzdihljajev in izrazov naklonjenosti tistemu, ki mu je posvečen in kakršnih nismo navajeni. V deželi vaških straž, kot preberemo v podnapisu, so predrugačene novinarske navade očitno zaobšle moje naivno pričakovanje, da bi o njihovi aktualni problematičnosti novinarji zapisali kaj tehtnega in problemskega, čemur sem se, ne da bi slutil, čudil ravno na dan včerajšnje Delove objave v zapisu [Molk oblasti ob vaških stražah in njegova eksplozivna narava](#).

Kakšna zmota in neskončna naivnost, vaške straže, čudaške varde in paravojska so zdaj v isti deželi samoumevno postavljeni za novi objekt radovednosti in promocije, so hvaležni material za dvigovanje branja in izražanje posrednih simpatij. Kot bomo videli, po svoji naravi shizofrenih.

Poln predsodkov

Kako je vse to novinar izpeljal? V reportaži na prvi in četrti strani, pa tudi dodanem komentarju, je svoje srečanje z Andrejem Šiškom in njegovi pristaši na Kozjanskem začel s kesanjem. Boljšega izraza za izpovedani občutek se nisem spomnil, ko sem naletel na njegov stavek, s katerim bralcu sporoča svoje prve vtise:

»Kot se spodobi za obisk pri samooklicani Štajerski vardi, sem tja prišel poln predsodkov.«

Novinar jih je, kot lahko preberemo, hitro uspešno odpravil in k temu sugestivno vabi tudi druge. Kajti ob obisku tridnevnega vadbenega tabora paravojaške skupine sta s

fotografom »našla skupino okoli negotovih in večinoma ne ravno samozavestnih ljudi, oblečenih v uniforme«. Skratka, srečala sta ljudi, ki se ti morajo zasmiliti. In so se.

Ljubitelji lepot planeta

Za začetek je novinar sočutno predstavil udeležence tabora: pričakoval da je same klovne, lokalne posebneže in šaljivce, uvede svoj uspešno zatrt stereotip, a so tam bili večinoma »povsem običajni ljudje s povsem običajnimi skrbmi in veselji«. Takšni, ki sicer nimajo ognjenega orožja, je pa njegov pogled ujel, da »je bilo za pasom številnih pripadnikov opaziti kar resne nože, v bližini pušk pa sta bili naslonjeni še dve sekiri.«



Na vhodu v tabor varde nas je pričakal stražar, oborožen z zračno puško. FOTO: Leon Vidic/Delo

Prva ovira za novinarja: stražar na vhodu

Potem je nadaljeval z empatijo, da so se orosile oči: družil se je s takimi, »ki se zavedajo, na kako lepem koščku planeta živimo, in jih skrbi, da jim nepredvidljive spremembe na tem planetu jutri ne prinašajo prav veliko dobrega«.

Povedano drugače, v članih Šiškovar je končno na istem planetu našel sorodno dušo zase, ne kakšnih neodgovornih nacionalistov, ki si domišljajo, da čuvajo državo. Da jo je, priznava na jezikovni ravni posredno kar sam, ker je nekaj stavkov pred tem v istem komentarju uporabil skoraj identično frazo za opis lastnih občutkov: ko se je vozil po ovinkasti cesti med zelenimi hribčki in griči, da bi prišel v goste, ga je pokrajina spomnila, »na kako presunljivo lepem koščku planeta živimo«. Zavedanje lepote ga je čudežno povezalo z ljudmi, h katerim se je namenil.

Kdo med nami ni negotov?

No, ni še vsega konec. Mihajlovič je odločno nadaljeval in iskal nove načine, kako bi se čustveno solidariziral in bralca prepričal, da imamo opravka s samimi fejsť fanti z veliko državljansko skrbjo. In se je spomnil na moč klasičnih retoričnih vprašanj:

»Kdo med nami ni negotov? Koga med nami ne skrbi za prihodnost naših otrok?«

Saj res, kdo bi lahko temu oporekal? In le kaj bi lahko očitali Šiškovim, če so polni skrbi in negotovosti, kar so kvalitete odgovornega državljanu, ki mu ni vseeno za domovino? Ko je s čustveno pripravo na razumevanje paravojaške mentalitete najbrž dosegel svoje, se je odločil za naslednji korak s posegom v bolj racionalni del razprave, da bi prepričal še preostale skeptike:

»Čeprav nismo vsi prestrašeni zaradi migrantov, ker vemo, da so se ljudje v iskanju boljšega jutri od nekđaj selili, se nimamo pravice norčevati iz tistih, ki jih množične migracije in s tem povezane težave skrbijo.«

Trenutki stiske

Novinarjeva intenca je hitro prepoznavna: z nekaj [red herringa](#) in podtaknitvijo ali vsaj premestitvijo teze, češ Šiškovim so neupravičen objekt zasmehovanja, je poskušal razorožiti še tiste, ki v samooklicani vardi vidijo nevarne tipe: ne, njeni pripadniki so zgolj zelo človeško ugotovili, da imamo vsi skupaj dovolj dobre razloge za sive lase. S tem, ko jih skrbi in so prestrašeni, so le nas las podobni nam; upravičeno gojijo občutke, da jih ne varuje država, čeprav ji plačujejo davke, doda avtor.

Ko se je spomnil, da ravnokar ne piše za interno glasilo Štajerske varde in morda s svojo naivnostjo ne bo prepričal ravno vseh, da bo, skratka, moral stopiti na zavoro svojega navdušenja, je pred nevarnim nacionalizmom s ksenofobnim predznakom uporabnikov pravega ali fake orožja le vpeljal nekaj distanciranja. Z namigom, da če pridejo v »trenutek stiske« (!), lahko zato naredijo »veliko škode«.



FOTO: Leon Vidic/Delo

Iz Delove reportaže: med ljubitelji lepote

Na tej točki je potemtaka le odkril specifično razliko, ki značaj pripadnika Šiškovce paramilice, do katerega je imel polno razumevanje, loči od »našega«: mi, navadni državljani, menimo in razmišljamo enako kot Šiškovci, le da po vsem sodeč ne prihajamo v stisko. In kakšna je nakazana škoda, ki jo sicer odgovorni državljani iz štajerskih goš v stiski povzročajo? No, tudi tega se novinar dotakne: lahko je z orožjem ali z volilno pravico.

Nevarna volilna pravica

Paravojska, iz katere se ne smemo norčevati, je po njegovem vendarle lahko nevarna, menda celo na dva načina: prvi zadeva neposredno fizično silo (»ne nujno z orožjem«), drugi njihov politični potencial. Kajti »prestrašeni in prezrti ljudje imajo volilno pravico in na oblast nam lahko pripeljejo še večje populiste, kot nam vladajo danes«.

Reportaža, ki se je začela z očaranostjo, se je v komentarju nato spremenila v svarilo in dvomom v volilno pravico. Šiškovci so potencialno nevarni in zato v svojem obratu zdaj novinar nenadoma apelira na predsednika vlade. Kajti če je »pameten voditelj«, potem bo moral vedeti, da »v urejeni državi ne more vsak jemati pravice do uporabe sile v svoje roke. Kdor danes hodi naokoli z zračno puško, lahko jutri vzame v roke pravo puško in takrat bo prepozno za uvajanje reda.«

Sočutna reportaža iz Bele krajine?

Bralcu v Delu niso privoščili podrobnega pojasnila za protislovja, s katerim so začetno navdušenje nad likom pripadnika varde utopili v abstraktnem svarilu pred pretečo grožnjo, pred katero nas bo rešil Marjan Šarec. Kajti če Šiškovci čutijo točno tako, kot večina državljanov, potem smo nevarni vsi mi, mi smo grožnja. In če s(m)o nevarni le potencialno, ko pridejo/pridemo v trenutek stiske, potem nam premier, tudi če bi imel v rokah vzvode, ne more pomagati kar vnaprej. Če je vsak državljan potencialni storilec kaznivega dejanja, kar je najbrž truizem, nas pred tem Marjan ne bo rešil.

No, zdaj čakamo, da nam Delovi uredniki privoščijo še kakšno razumevajočo reportažo z obiska globoko čutečih vaških graničarjev v Beli krajini – pri ljubiteljih lepote z domobransko zastavo, ki jo je požegnalo črnomaljsko sodišče.

Kazen iz hvaležnosti: kako me želijo na Delu utišati

12/08/2019

Delov odgovorni urednik Uroš Urbas je v kolumni z naslovom [Hvala za reklamo](#) užaljeno repliciral na nekatere javne očitke ob očitno zgrešenem novinarskem zapisu na straneh svojega časopisa, v njem mimogrede obračunal z mojo malenkostjo in še kom.

Njegova reakcija bo najbrž, čeprav je močno značilna, odšla v anale največjih uredniških kiksov v dolgi zgodovini Delovega novinarstva: namesto da bi zmozel nekaj samokritičnosti in priznal napačen pristop, se je ihtavo lotil vseh negativnih odzivov in poskušal z reinterpretacijo in nekaj retoričnimi triki vztrajati pri svojem.

DELO

Novice

Gospodarstvo

Lokalno

Mnenja

Šport

Kultura

Mi

Delove podjetniške zvezde

Izvozniki

Evropa smo ljudje

Mobilnost

Delo 60 let

Pogled 2020

Zdravje 20

Mnenja > Kolumne

**Z UREDNIŠKE
MIZE I
PARAVOJAŠKA
ENOTA I
STAJERSKA
VARDA**

Hvala za reklamo

Objavljeno
10. avgust 2019 07.11
Posodobljeno
10. avgust 2019 07.15

Ne nasedajte ljudem, ki so strpni le do ljudi z enakim mnenjem, kot ga imajo sami, in si zato domišljajo, da so razsvetljeni. Morda pa so le zaslepljeni.



Izsek iz Urbasove kolumne: hvaležni za reklamo

Težko skrivajoč jezo se je potem zahvalil kritikom za nekaj, kar je arogantno razglasil za reklamo (!) svojim prizadevanjem in mediju, ki ga ureja. Toda v posebej izpostavljeni, odklenjeni in za komentarje zaprti kolumni kakšne posebej strahovite hvaležnosti ni prepričljivo izpričal. Še več, moj prispevek [Delova preživeta nedelja pri Štajerski vardi: med ljubitelji lepot planeta](#) je njegovo uredništvo vznemirilo do te mere, da mi je istočasno ob očitno iskrenem, nikakor ne ciničnem javnem zahvaljevanju, njihova direktorica enako iskreno odredila plačilo civilne kazni v višini 150 evrov! Ob takšnih izrazih nenadejane hvaležnosti več v nadaljevanju.

Kaj jih je razjezilo?

V svojem zapisu sem problematiziral premalo problemski pristop novinarja Novice Mihajloviča v dolgem prispevku o Štajerski vardi dne 5. avgusta letos, tako v [reportaži](#) kot v njegovem spremljajočem [komentarju](#), grafično umestitev članka in že naslov, s katerim so ga pospremili. Očital sem, da je naracija v prispevku vardi nepričakovano naklonjena, opozoril pa sem tudi, da v njegovem koncu skušajo popraviti vtis z apeli politikom (na kar javno vztrajno opozarjam sam!) in namigi, da bi organizirane paramilice v našem okolju morale obravnavati resno.

Delov prijem spominja v najboljšem primeru na tabloidne manire, čemur se je časopis v svoji častitljivi zgodovini uspešno izogibal. Že na podlagi naslovja (»Preživeli smo nedeljo s Štajersko vardo«) je vsak povprečen bralec brž ugotavljal, da Šiškovim prejkone res delajo reklamo, če uporabim Urbasovo poenostavljeno interpretacijo očitkov. Kako tudi ne bi, saj se je novinar na »nedeljski izlet s fotografom na Kozjansko« odpravil »poln predsodkov«, tam pa jih je uspešno odpravil in terapijo kronal s spoznanjem, da so to »povsem običajni ljudje s povsem običajnimi skrbmi in veselji«.

Običajnost pa takšna! Še več od tega, v čudovitem naravnem okolju se je družil s takimi, »ki se zavedajo, na kako lepem koščku planeta živimo, in jih skrbi, da jim nepredvidljive spremembe na tem planetu jutri ne prinašajo prav veliko dobrega«. In potem nizal sugestivne opise z izdatno mero sočutnega razumevanja, kajti po njegovem so udeleženci Šiškovega vadbenega poligona na las podobnim nam, recimo temu navadnim državljanom (»Kdo med nami ni negotov? Koga med nami ne skrbi za prihodnost naših otrok?«), s poti pa lahko skrenejo šele, če pride do »trenutka stiske« –

takrat lahko naredijo veliko škode. Kar seveda predpostavlja, da njihovih stisk zaenkrat še ni, zato je z njihovim trenutnim obnašanjem vse v redu in prav.

Napihovanje in kontrast naslovnic

Najmanj, kar lahko v članku in komentarju avtorja grajamo, je strahovita neposrečenost, ki je ne more odpraviti niti blago distanciranje od fenomena vaških straž v njunem izteku. Nekdo je zdaj, ko je zgodba prešla v tuje medije, na najbolj nazoren način demonstriral srž uredniškega zdrsa: poiskal je kontrast v naslovnicah Dela in Jutarnjega lista, v katerem se celo sklicujejo na reportažo slovenskega časopisa. Razlika v primerjavi levo-desno je takoj opazna in pove dovolj. S tem, da se mora Urbas pretvarjati, da je Delova naslovnica tista na levi, v resnici je tista na desni...



Primerjava naslovnic levo-desno: Jutarnji list in Delo

Svojega besedila ne bom podrobneje obnavljal. Ker je zdaj Urbasova obrambna strategija, s katero želi upravičiti svoj izdelek, v sklicevanju na to, da je reportaža služila namenu opozarjanja na delikatnost nastajanja obrambnih paraformacij v državi, bo celo nepozornemu bralcu komični učinek takoj prezenten. Od kod vendar tak dramatični razkorak med namenom in dejansko realizacijo članka, neverjeten nesporazum ob vtisu,

da je reportažni zapis Šiškovemu postroju preveč naklonjen, če so v njem želel opozarjati na njegovo problematičnost?

Ogledal sem si in prisluhnil številnim reakcijam na Delov prispevek; čeprav sem se trudil, nisem naletel na niti enega pozitivnega. Nasprotno pa se je zdaj Urbas odločil za neverjetno prepotentno napihovanje, da bi prekril očitke: njegov novinar da je spisal kolosalni preiskovalni prispevek, brez katerega bi bili pogreznjeni v nevednost in ne bi imeli pojma, kakšno stopnjo nevarnosti predstavljajo tisti, ki želijo pravico vzeti v svoje roke. Še več, »brez Novice Mihajlovića in Leona Vidica bi še vedno živeli v prepričanju, da je varda le en zmeden čudak neartikuliranih stališč, vreden ljudskega posmeha.« Naj takoj dodam in spomnim znova: po zaslugi Dela vemo, da gre za odgovorne osebe s polnim zavedanjem, na kako lepem koščku planeta živimo.

Bolj načelni kot New York Times

Ne vem, čemu toliko pretvarjanja: seveda časopis ni odpiral oči pred fenomenom doslej menda neznane paravojaške formacije, za to nima nobenih posebnih zaslug. Za Šiškovo vojsko je širša javnost izvedela že v začetku septembra 2018 – in takrat sem, kakšna ironija, ravno sam pred to nevarnostjo opozarjal med prvimi. Delo tudi ni bilo prvo, ki se je k vardi odpravilo na obisk, saj smo prve neposredne fotografije postroja videli ob obisku novinarjev Janševega spletnega portala Politikis. O bizarnem postroju iz štajerske goše so mediji poročali na veliko v naslednjih dnevih slabo leto nazaj, in prav je tako, pa tudi o priporu njihove vojvode in sojenju. Nikoli ni bilo vprašanje, da o tem pišejo, temveč kako to počnejo, na kar sem, prav na primeru Dela, usmeril pozornost že v lanskem prispevku [Štajerska varda in njeni nehoteni promocijski zvočniki](#).

Kar zadeva mojo malenkost: tudi ob prvih podatkih o belokranjskih vaških stražarjih dva tedna nazaj sem se čudil z enako vnemo in grajal politiko, ker se na ekscesnost in »nekaznivost« njihovih pojavljanj ne odziva dovolj, npr. v besedilu [Molk oblasti ob vaških stražah in njegova eksplozivna narava](#). V kaj potem mene in druge sploh želi Urbas prepričati, če delimo enaka mnenja o eksplozivni nevarnosti nastajanja in delovanja takšnih skupin? In ko se samozavestno ne ustavi niti v namigih, da imata slovenska družba in domača medijska scena neverjetno srečo, ker osrednji slovenski

časnik vodi odgovorni urednik, ki ne bo pokleknil na način, kot je to storil New York Times, ko je pod pritiskom družbenih omrežij spremenil svoj že objavljeni naslov.

Ne, Delo bo pokončno vztrajalo pri odlično opravljenem novinarskem delu. Že iz tega lahko zaslutimo, da se še kako zaveda množičnosti kritik in slabega odziva na svoje pisanje.

Čustveni apeli s Hitlerjem

In kakor da napihovanja ne bi bilo dovolj, poseže še po čudežnem zdravilu, apeliranju na čustva z zgodovinskimi primerjavami: »Pred manj kot stoletjem so se nekemu kaplarju vsi smejali. Nihče ga ni jemal resno, dokler ni prišel na oblast, oborožil najmočnejšo vojsko v Evropi in 1. septembra pred 80 leti začel napadati njihove države.«

Zdaj, ko je preformuliral očitek proti sebi in ga popačil, kakor da bi kdo Delo pokaral, ker piše o vardi in ne zato, kako se tega loteva, se je užaljeno zatekel v trkanje po prsih: njegov časopis je na strani tistih, ki pravočasno opozarjajo na vpliv populistov, skrajnežev in nastop novih kaplarjev. Zato lahko samovšečno in potencirano zaključi s stavkoma: »Nikar ne recite, da vam nismo povedali ali da vas nismo opozorili, ko je bil še čas za ukrepanje.« in »Lahko bi se še naprej delali nevedne, da ta grožnja ne obstaja, dokler se morda ne bi zgodilo kaj zelo nesrečnega in bi iskreno moralizirajoče vili roke, kako da tega pojava nismo pravočasno zaznali.«

Seveda, brez njihovega svarilnega »nedeljskega izleta na Kozjansko« in druženja »s povsem običajnimi ljudmi« bi še zdaj ne slutili, kako zlovešča je lahko prihodnost.

Streleške vaje »ad hominem«

Ne le, da se Urbas meni in drugim zahvaljuje za reklamo, nenehno intenzivno apelira, da bi se državljani morali zahvaliti njemu in Delu za novinarska razkritja. Sam imam še srečo, da nisem edini, s katerim je obračunal; sicer bolj mimogrede omenja še vsaj sedanjega sodelavca nekdanje notranje ministrice, ki je »čivknil, da bi odgovorni urednik Dela moral zaradi varde na naslovnici časopisa pospraviti svojo pisarno.«

Priznati moram, njegova zaskrbljenost je povsem na mestu: zaradi očitno ne le meni spornega prispevka sem naletel na neredke odzive ogorčenja, vse do napovedi po odpovedovanju naročnine.

Odgovorni urednik Dela za obračun s svojimi kritiki nima težav z uporabo celega arzenala negativnih psiholoških karakterizacij, označi jih celo za družbi enako nevarne, kot je štajerska varda! Ne le to, za nameček operira s frazami, kot je »samooklicani medijski strokovnjak, »družbenopolitični delavci, ki živijo v svojem salonskem svetu« ali celo v bolj kompleksnem jeziku najdeva tiste, ki »iz svojega slonokošččenega kabineta v drugem nadstropju fakultete zlivajo svoj gnev v slogu zagretega družbenopolitičnega delavca«.

S tem brez zadržkov prevzema politično ustrojeno adhominalno izrazje za potrebe osebnih diskvalifikacij, skovano na straneh Nove24TV in podobnih medijev. Še več, ker je očitno njihov zvesti bralec, uporablja kar dobesedno njihovo utečeno besedje zame, kar ni težko dokazati (1, 2). Bralcem Dela in širši javnosti prepuščam sklepanje, ali je morda svojo privrženost jeziku sovraštva in žalitev razvil na podlagi ideološke pripadnosti ali pa je morda šele namenjen uredniške smernice svojega časopisa približati medijskim zgledom, iz katerih črpa (najmanj) svojo terminologijo.

Civilna kazen za tiste, ki delamo reklamo

Najbrž je odveč opozoriti, da je tudi njegova hvaležnost za reklamo močno zlagana. Sicer si človek težko razloži, zakaj sem že naslednji dan po objavi svoje kritike iz njegove hiše prejel »civilno kazen« v višini 150 evrov, ker sem domnevno kršil Zakon o avtorskih pravicah in objavil dve njihovi fotografiji.

Zato vas, skladno s 167. členom Zakona o avtorski in sorodnih pravicah, pozivamo, da **nemudoma prenehate s kršenjem avtorskih pravic družbe Delo d.o.o. ter da navedeni fotografiji takoj umaknete z vaše spletne strani.** O navedenem ukrepu nas tudi brez odlašanja takoj obvestite.

Poleg navedenega ukrepa na podlagi tretjega odstavka 168. člena Zakona o avtorski in sorodnih pravicah zahtevamo tudi plačilo civilne kazni kot nadomestilo za tovrstno uporabo, povečano za 200 %, pri čemer je nadomestilo za objavo fotografij enako nadomestilu, ki je v poslovnem prometu običajno za tako vrsto uporabe.

Nadomestilo za nedovoljeno objavo dveh fotografij znaša 120 eur, plačilo administrativnih stroškov predmetne zahteve pa 30 eur.

Izplačilo civilne kazni in administrativnih stroškov v skupnem znesku 150 eur naj se izvrši na transakcijski račun št.: SI56 0292 2001 2208 609 –NLB d.d, davčna številka DŠ: SI25256394, najpozneje v roku 8 dni od vročitve te zahteve kršitelju.

Če ne boste ravnali skladno z navedenim pozivom, bomo primorani sprožiti sodni postopek.

S spoštovanjem,

Glavna direktorica:
Nataša Luša



Priloga: - izpisek iz spletne strani www.vezjak.com z označenima spornima fotografijama

Delov zahtevkov za plačilo civilne kazni – izsek iz dopisa

Kršitve nisem storil: kar sem objavil, sta zgolj posnetka zaslona (ti. *screenshot*) članka na njihovi spletni strani, iz katerih je jasno razvidno dvoje: avtorstvo obeh fotografij in samo dejstvo, da gre za posnetek zaslona. Obenem sem navedel povezavo na članek.

Na spletnih straneh časopisne hiše Delo jasno piše, da se smejo njihove vsebine uporabljati le za osebne in nekomercialne namene. Moja stran, formalnopravno brez statusa medija, pa je ravno to, kar sem že pred leti objavil v svojem »disclaimerju« na uvodni strani:

»Stran vezjak.com, ki jo prebirate, je izključno osebni blog, v katerem izražam zgolj svoja prepričanja in ugotovitve; kajpak je nekomercialne in neprofitne narave. Za svoje zapise ali urejanje strani ne prejemam nobenega denarja, nimam sponzorjev ali prišepetovalcev, izražena stališča so izključno moja, drugih ne objavljam. Uporabljeni tekstovni ali slikovni material, povzet iz medijev, je namenjen zgolj analizi medijev ali družbeni kritiki in podan v ilustracijo ali kontekstualno dopolnitev lastnega besedila.«

Pod dopis podpisana direktorica Dela se ob kazni sklicuje na odločitev uredništva. Hvaležnost, ki mi jo izkazujejo za opravljeno reklamo, si ne znam razložiti drugače kot obliko pritiska na medijsko kritiko in analizo, s katero se intenzivno ukvarjam že od leta 2001 – od napada na takratnega novinarja Večera Mira Petka. Sploh zato, ker še nikoli nisem prejel nobenega podobnega zahtevka.

Vendarle cenim Urbasa

Naj na koncu priznam, da odziv odgovornega urednika, in to mislim smrtno resno, po svoje cenim. Poskušam razumeti, da me v njegovem časopisu nimajo v čislih: na tej strani sem sproti pisal o odpuščanjih na Delu po Petričevem prevzemu in kritiziral njihove novinarske prakse. Pred tem recimo o Janševem prevzemu Dela in podobnih usodah novinarjev. Ker se ukvarjam z medijsko kritiko redno in intenzivno že vrsto let, sem navajen marsičesa. Običajna taktika slovenskih urednikov in novinarjev, vztrajna ignoranca in prezir, se izjemno dobro obneseta, ker se naslovniki dobro zavedajo svoje moči, vpliva in pomena *damage control*: če te ni v medijih, te pač ni, o tvojem »biti ali ne biti« odločajo oni in kakorkoli obrneš, tvoja spoznanja in argumenti ne bodo dosegli večine; več o tem na [Javna recepcija te strani](#).

Dostop do širokih množic imajo pod nadzorom sami, na srečo pa veljavnost trditev in teža argumenta nista odvisna od dosega. Zato jim preostane le igra preštevanja: da bo številka, koliko ljudi bo dosegla tvoja »resnica«, ostala večja od tiste, ki jih je prepričala kritika. Skoraj vedno je to otročje lahka in enostavna naloga, v medijskih časih vladavine nemišljenja in hipnih vtisov pa so uredniki in novinarji lahko načeloma povsem varni pred navalom kakšnih pomislekov.

Toda Urbas se je hvalevredno odločil za izjemo, ne bojkot, kar v osnovi omogoča izmenjavo mnenj in argumentov. Seveda bi bilo veliko bolje, če bi sledil dobri praksi in se ne zatekal v osebne žalitve. In ker kritične opazke hvaležno razlaga kot reklamo, mu sporočam, da lahko moj zapis, tako kot katerega koli za nazaj ali za naprej, brezplačno objavi na svojih straneh. Sploh zato, ker bralke in bralci njegovega časopisa sploh niso imeli možnosti seznaitve z besedilom, s katerim polemizira. Rad pomagam.

Verjamem, da Delo za oglaševanje porabi ogromno denarja, o čemer sem v preteklosti tudi [že večkrat kritično poročal](#). Ampak njegovih kazenskih položnic vseeno ne bom plačal.

Vaške straže: aplavz domoljubom proti graji Zlovencev

25/08/2019

Nedavno sem v prispevku z naslovom [Delova preživeta nedelja pri Štajerski vardi: med ljubitelji lepot planeta](#) problematiziral tabloidni in nenavadno lahkotni žanr, v katerem je novinar opisal svojo izkušnjo izleta na Kozjansko, kjer se je na vadbenem poligonu srečal z Andrejem Šiškom in njegovo paravojsko.

Kasneje je z mano polemiziral odgovorni urednik Dela in se mi, med drugim, zahvalil za reklamo, še pred tem pa sem prejel njegovo položnico za plačilo kazni. O tem več v [Kazen iz hvaležnosti: kako me želijo na Delu utišati](#). Da se je problema vaških straž in paravojske pri časopisu lotevali prelahkotno, je kajpak zanikal.

Kontrastne primerjave

No, v omenjenem zapisu sem objavil tudi kontrast »levo-desno«: primerjal sem hrvaško naslovnico in naslovnico Dela in se retorično vprašal, katera od obeh izkazuje višjo stopnjo skrbi do družbenega problema samoorganizacije državljanov.



Jutarnji list vs. Delo

Komaj je minil kakšen teden, že lahko objavim tej zelo podobno kontrastno primerjavo. Resda gre tokrat za Slovenske novice, ki so najbolj prodajani dnevnik v državi, a so paradna edicija časopisne hiše Delo. Res je, da temi ni posvečena celotna naslovnica ali njena večina.

Na njej je predstavljen domobransko usmerjeni vaški stražar Blaž Zidar iz Radovice pri Metliki, naslov je »S šestimi otroki brani slovensko ozemlje«, članek na peti strani izpod peresa Tanje Jakše Gazvoda pa nam z neskritimi simpatijami riše družino, ki menda pogumno bdi nad našo mejo in pri tem žrtvuje svoje nepolnoletne otroke.



Naslovnica Slovenskih novic

Lahko te izdajo čustva

Zgodbo poznamo: ljubitelj domobranske zastave s potrdilom črnomaljskega sodišča, da jo lahko odkrito občuduje, nekoč z družino iskalec socialne pomoči, ki jo je v akciji Nedeljskega dnevnika tudi prejel, oblečen v vojaška oblačila pokončno brani našo mejo in javno poziva k donacijam. S pomočjo retorike miroljubnosti in domnevno brez orožja, stanujoč v hiši, na kateri svari pred njegovo uporabo, je potem v članku skupaj s svojo družino naslikan kot veliki domoljubni junak slovenske grude, braneč jo celo navkljub nesposobni državi pred ilegalnimi prebežniki. Lik, ki že skoraj spominja na tiste iz razpisanih pravljic v režiji Janševih propagandnih medijev.

Neprevidnega človeka lahko pri tem kar dvakrat izdajo čustva in se mu orosijo oči, ko uzre takšne članke. Prvič, ker mora biti globoko ganjen nad dejstvom, kako požrtvovalni so nekateri hrabri in globoko čuteči patrioti med nami. Drugič, ker ga do konca potolče nesebična predanost naših rumenih medijev, da nam prijazno predstavijo nedosegljive heroje današnjega časa.

Ostanejo nam le še ilustrativne primerjave v želji, da tabloidne tendence ne bodo prevladale in govorimo o izjemah, ne pravilu.

Zlovenci ali branilci?

Če primerjamo naslov in grafično opremo članka v Slovenskih novicah in hrvaške revije 24 sata, bomo takoj opazili razliko: odobravajoče domoljubje ozaveščene družine je v dramatičnem kontrastu z zajedljivo kritičnostjo, ki aludira na Zlovence – izraz, ki se ga spomnimo iz časov, ko smo pri nas vsaj nekateri še poskušali obsojati sovražni govor, dokler tega poskusov nista skoraj do konca zatrla politika in tožilci.



24sata vs. Slovenske novice

Če primerjamo naslov in grafično opremo članka v Slovenskih novicah s skoraj istočasno reportažo v Demokraciji (22. avgust 2019), ki spet nekolikanj spominja na tisto v začetku tega zapisa o Štajerski vardi, pa bomo naleteli na veliko podobnost.

NAME: _____

Blaž s šestimi otroki brani slovensko ozemlje pred migranti

Objavljeno 20. avgust 2019 16:03 | Poslednjeno 20. avgust 2019 16:15 | Piše: Tanja Jakše Gavrodo

Ključne besede: •t Biały Złaz •t meja •t migranti

Skupina somišljenikov z Blažem Zidarjem na čelu peš obhaja slovensko-hrvaško mejo. O sledeh, ki jih puščajo migranti, poročajo policiji.



V FOKUSU



Spomenik na oltari u Kamenici, stražni odbojničar Marjanovića. Na oltaru lijevo je u središtu dragoćuna iz poklonila, na lijevoj strani njegovih odličijih, pa i lijevo. Početak je svetinje obična puz

Slovenska meja s Hrvaško je popolnoma zaprta. V prvih sedmih mesecih je bilo prečkalo 349 oseb kar poenostajeno ali skupaj na vsaki kilometri meje. Samo za primerjavo: V istem obdobju je rusko-madarsko Ralje prečkalo samo 149, čeprav je razdalja med državama 0,4 kilometra več kot med Slovenijo in Hrvaško. Portugalsko držijo zaprta 131, medu in Grčijo nekaj več kot dva (4). To pomeni, da ima Slovenija za nekatere preproste meje najhujšo zapornost v Evropi. Razlogi so različni.

Do 11. avgusta
otijeli su 2.297 migranata
slijedi podaci po danima, ali ne znam jth s
misljati, 11. avgusta, popadnu paze.



Donna Schachtel and John A. Schachtel
Authors of *The Art of Living*



Mači Tider se poravnava: stopa in žigovito
vse na pike, kjer se miševske poti

sedem mjeseci kasnije, da su najprije stigali njih predlozi koje obrazložiti na obrnutoj Policijske uprave Koper (tranzitno), sledila Policijska uprava Novo mesto i Belo krajino in Posavjeje, kjer jih je bila četrtina. Ijubljena pa je v 20 odsto in na tretjeje.



Slovenske novice vs. Demokracija

Dovolj komentarja, modremu zadostuje.

Kako je Šiško ugnal celotni politični vrh

06/01/2020

Navzlic razpisani tiralici dolgotrajna epizoda policijskega iskanja Andreja Šiška se je po celih 16 dnevih končala neuspešno in uspešno hkrati. Po nastopih v medijih in še bolj skrivanju [ga je v nenavadnih okoliščinah prišla policija sredi Pohorja](#) po tistem, ko jo je s pajdaši tam kar sam pričakal.

Kar se zdi policijska polomija, je na drugi strani zanj in njegovo paravojsko čisto zmagoslavje: da se je vodja varde na begu znova posmehoval tistim, ki ga lovijo, je v bistvu že dolgo nazaj prešlo v klasični repertoar njegove *anti-establishment* retorike in prakse.



D.Ži

(FOTO) Andreja Šiška policija prišla na spominski slovesnosti na Osankarici



ODPRI GALERIJU

SAŠO BIZJAK

Iz članka v Večeru: policist v civilu in policist v uniformi premikata Šiška proti marici

Zastavil sem si »bogokletno« vprašanje, ali morda Šiška, kar se mi dozdeva, nenehno podcenjujemo in so njegova pojavnost, retorika in dejanja bistveno bolj udarni in popularni, kot bi kdo pomislil. Končno je Šiško tudi predsednik stranke in najbrž bi z ustrezno metodologijo lahko izmerili, v kakšni meri je državljanke in državljane tudi prepričal.

Testirati popularnost

Eden od klasičnih načinov merjenja takšnih učinkov so kajpak volitve in javnomnenjske ankete. Šiško je na lokalnih volitvah za mariborskega župana leta 2018 prejel 1,44 odstotka vseh glasov, konkretno je zanj glasovali 641 občank in občanov. Pred tem je na predsedniških volitvah 2017 prejel 2,21 odstotka (skupaj 16.636), od tega v mariborski volilni enoti 4,80 odstotka (4.078 oddanih glasov).

Vmes se je zgodilo še kaj, sploh njegovi postroji varde, novinarske reportaže druženj z ljubitelji lepot planeta ([Delova preživeta nedelja pri Štajerski vardi: med ljubitelji lepot planeta](#)) in obsežna medijska navzočnost, v kateri s svojimi cirkuškimi prijemi odlično zabava velik del občinstva. Ker smo ravnokar vstopili v novo leto, posejano s čestitkami in dobrimi željami vseh vrst, sem opravil izjemno preprost preizkus.

Na družbenem omrežju Facebook sem si ogledal profile slovenskih političnih voditeljev, poiskal njihove novoletne čestitke in poslanice (eno teh sem ravnokar analiziral v [Slovenija kot vsota nenadomestljivih: o novoletni poslanici](#)), za izhodišče vzel istovrstno objavo v enakem času in s podobnim sporočilom, nakar sem jih primerjal s Šiškovim in preprosto pribeležil število všečkov.

Če smo natančni, je vodja slovenske paravojske ravnokar objavil dve vsebinsko in grafično izjemno neizstopajoči in neimpresivni novoletni čestitki, ki sta prejeli okoli 1000 in 1100 všečkov.



Andrej Šiško

...

31. december 2019 ob 19:02 · 🌐

VSEM ŽELIM SREČNO NOVO LETO 2020!



**NAJ BO LETO, KI PRIHAJA,
LETO USPEHOV, ZDRAVJA IN SVOBODE,
NAJ BO TO LETO ZEDINJENJA!**



Andrej Šiško



1,1 tis.

166 komentarjev · 94 delitev

Prvo Šiškovovo novoletno voščilo



Andrej Šiško

1. januar ob 00:34 · 🌐



**Dokažimo v letu 2020,
da smo vredni
svoje države!
Srečno Slovenija!**



tis.

90 komentarjev 241 delitev

Drugo Šiškovno novoletno voščilo

Potem sem si ogledal profile koalicijskih in vladnih politikov, tokrat predvsem predsednikov strank, poiskal njihove novoletne čestitke in dobil naslednje rezultate: predsednik vlade Marjan Šarec je prejel 535 všečkov, Dejan Židan 94, Karl Erjavec 114, Zdravko Počivalšek 120, Alenka Bratušek 504; vse objavljam na koncu besedila.

Nekoalicijski so dosegli takšne številke: Janez Janša okoli 1100, Luka Mesec 553, Matej Tonin 206, Zmago Jelinčič 261, Marjan Podobnik 196. Na drugi strani je predsednik republike, ki je z video nagovorom dosegel okoli 1400 všečkov.

Vojvodi več kot celotni vladni ekipi

Šiško je potemtakem le za eno čestitko prejel skoraj enako število všečkov kot celotna ekipa vladajoče koalicije petih ministrov in predsednikov ali predsednic strank skupaj (LMŠ, SD, DeSUS, SMC, SAB) in drastično več delitev ene objave od vseh naštetih.

Nekoliko izstopa le Pahor, s katerim se je želel sestati na Osankarici in se že pred tem povabil na dan odprtih vrat v predsedniško palačo. Mimogrede, Šiškovim novoletni čestitki sta v delitvi na Facebook strani njegove stranke Gibanje Zedinjena Slovenija dosegli dodatnih 80 in 125 všečkov.

Poudariti velja, da sta bili objavljeni 31. decembra 2019 in 1. januarja 2020, torej v času, ko ga je neuspešno iskala policija s tiralico in še pred odmevnim prijetjem na Osankarici sredi proslave, zato moramo odziv na ta dogodek odšteti.

Vprašanje za milijon evrov

Nagradno vprašanje: v kakšni državi živimo in kakšna mentaliteta nam vlada, če oboroženi nacionalist v trenutku bega, skrivajoč se pred policijo, čisto mimogrede pošlje scat celotno slovensko vlado s predsednikom vred? Pri čemer je res težko reči, da so njegove kompetence glede poznavanja družbenih omrežij ali njegove piarovske službe kakorkoli boljše ali večje od vseh služb za stike z javnostmi in plačanih piarovskih strokovnjakov, ki jih premorejo na vladi, ministrstvih in v posamičnih strankah?

Kaj nam to pove o njegovi popularnosti in kaj o vrhu naše politike? Edina tolažba vsem preveč začudenim, ki ostane, je zgolj možnost (našega) prehitrega posploševanja. Da smo sklepali iz enega samcatega primera in bi sicer ob večjem vzorcu, sploh če ga razširimo še na druge kriterije in ne zgolj prezenco na družbenih omrežjih, dobili drugačne rezultate. Ne prepriča preveč, kajti tudi njegove druge objave nimajo slabih rezultatov. Ali da morda Šiškovim všečkarji niso povsem realne osebe – v kar dvomim.

Kako pojasniti takšen rezultat?

S podrobnejšo in obširnejšo metodologijo pri analizi objav bi seveda dobili natančnejše in bolj verodostojne rezultate. Po drugi strani je, upoštevajoč število Facebook prijateljev, končni rezultat na podlagi zgolj ene objave še indikativnejši: Šiško ima manj prijateljev od Šarca in Pahorja, namreč 14.489, kar sicer po sebi res ni malo. Za boljšo predstavo: predsednik vlade je trenutno pri 33.235 in predsednik republike pri 61.225 prijateljih, zato pri pričakovali še večje odklone vsehkov navzgor.

Vsekakor iz podeljevanja vsehkov ni mogoče v celoti sklepati na to, da Šišku naklonjeni bralci novoletnih čestitk delijo njegova politična prepričanja. Bolj verjetno se zdi, da jim preprosto ugaja njegova protivladna, protidržavna in končno tudi protipolicijska drža, zato je njihova naklonjenost samoklicanemu vojvodi prej izraz ljudskega cinizma in morda celo revolta proti aktualnim garnituram oblasti, v manjši meri pa podpore nacionalističnim, ksenofobnim in paravojaškim idejam, ki jih zagovarja. A tudi tega potenciala ne bi podcenjeval.

Če kaj, bi tovrstno stanje naklonjenosti množic, sploh pa večmesečno poigravanje z organi pregona, tožilstvom, sodišči in vso politično elito, moralo sprožiti alarm pri njih, najbrž pa manjšega tudi pri vseh družboslovcih in političnih analitikih.

Farsa na Osankarici

Vse kaže na to, da se je za policijo pri Treh žeblih na Osankarici na Pohorju odvil še en debakel, čeprav ni videti prav nobene novinarske volje, da bi nam to kdo pojasnil. Kako je mogoče, da se je s strani policije najbolj iskani človek na begu preprosto s svojo ne tako majhno četico kar odpeljal na tradicionalno spominsko slovesnost ob 77. obletnici poslednjega boja Pohorskega bataljona, kjer se je želel približati predsedniku republike, tam pa ga je ujelo »šest policistov v civilu«, kot je poročala POP TV?

Ga je ujelo varovano spremstvo, tj. osebno varovanje Boruta Pahorja in Dejana Židana? Je policija sploh zaznala Šiškov premik, vključno z njegovo četico, proti Osankarici? Če je, zakaj je dovolila približanje?

Kasneje so Šiškovci brili norca iz pomanjkljivega varovanja (»Imate pa srečo, da je bila tam varda, ki je tudi vas varovala«) in se pohvalili, da je njihov »general« ob prihodu plastično pištolo celo »priglasil« policiji. In res se omenjeni kasneje celo rokuje s predsednikom državnega zbora in ministrico za pravosodje. Polomija na celi črti!

Obiskal bi ga v predsedniški palači

Da bi bila farsa še intenzivnejša, se Šiško ni želel približati predsedniku republike prvič, ampak je pred tedni to že najavil skozi anketo: namreč da se bo odpeljal v Ljubljano in ga s svojo četico obiskal na dnevu odprtih vrat v predsedniški palači!



Šiškova anketa: na obisk k predsedniku v palačo

Če smo doslej verjeli, da obstaja le zakonska luknja, ki omogoča vse Šiškovе prostočasne aktivnosti, je vedno bolj jasno, da imamo morda še najmanj eno, v varovanju vrha naše oblasti. Na vso nemoč in nerodnost kažeta tudi reakciji predsednika republike in predsednika parlamenta.

Prvi je v svojem znamenitem spravljivem slogu ubral tehniko apeliranja k dolžnostnemu ravnanju in pokazal veliko mero razumevanja:

»Vsi smo dolžni spoštovati dostojanstvo človeka in spominskih dogodkov. Imamo pravico izražati svoja mnenja, a tudi dolžnost spoštovati dostojanstvo drugih ljudi in tudi spominskih dogodkov. Še zlasti ko gre za pietetne dogodke.«

Ne opaziti človeka na begu

S tem je zgolj posredno in ohlapno namignil, da je bilo s Šiškovо prisotnostjo na Pohorju kaj narobe – dejansko je apeliral na paravojsko, naj s svojo navzočnostjo na Osankarici ne ravna nespoštljivo, kar je res bizaren način izrekanja, da pa ima pravico, namreč izražati svoje mnenje! Toda če poznamo podatek, da se Šiškovі tam že po tradiciji poklonijo spominu na Pohorski bataljon, jim strogo vzeto nespoštovanja in nepietete sploh ne moremo očitati. O tem, da govori o osebi, ki ga policija išče s tiralico, pa Pahor niti besede.

Podobno neprepričljiv je bil Dejan Židan v izjavi, da »mi pokažemo lahko svoj prezir tako, da jih ne opazimo«. Je to kakšno navodilo policiji? Živimo v državi, kje predsednik parlamenta apelira k temu, da ne opazimo človeka, ki ga iščejo s tiralico? In končno, kako se lahko pretvarjaš, da varde ni, če ti ves čas skače pred očmi, mimo varovanja, v posmeh policiji in javnosti, z njihovim »generalom« pa se celo rokuješ?



Predsednik parlamenta in ministrica za pravosodje med rokovanjem z »generalom«

Podvojene simpatije

Ni dvoma, da je Šiško s svojo več kot očitno dobro načrtovano prezenco na Pohorju in tudi »predajo« policiji samo podvojil simpatije vseh, ki ga že zdaj spoštujejo in mu izkazujejo naklonjenost. V tem zapisu sem poskušal pokazati, kako močno podcenjujemo fenomen.

Ob nenavadno izpeljanem »prijetju«, kjer v spremstvu in opirajoč se na dva policista (od tega enega v civilu) daje dolge intervjuje za medije in kot vojvoda v mimohodu pozdravlja svojo salutirajočo četico, je enkrat več pokazal, zakaj je del ljudstva razvil nemajhne simpatije do njega. Ker ne verjame tej oblasti, ker je ciničen do dela državnih organov in ker se je v ta namen pripravljeno prikloniti človeku na begu prej kot našemu političnemu vrhu.



Marjan Šarec

30. december 2019 ob 20:05 · 🌐



Praznične misli



Oglej si skupaj s prijatelji ali skupino

Start Watch Party



535

65 komentarjev 44 delitev



Dejan Židan

1. januar ob 20:10 · 🌐



Danes je prvi dan novega leta.

Želim si, da bi nas vse skozi to leto in skozi življenje vodili iskreni in dobri nameni, ljubezen in srčnost, odgovornost do drugih, do živali in do narave. Da bi znali v drug drugem in v ljudeh okoli nas prepoznavati dobro in se povezovati okoli tega.



Oglej si skupaj s prijatelji ali skupino

Start Watch Party



 in 94 drugih oseb

3 komentarji 8 delitev



Karl Erjavec 🌟 praznuje Silvestrovo.



31. december 2019 ob 12:16 · 🌐

Dragi prijatelji in prijateljice,

staro leto se poslavlja, pred nami pa je novo leto 2020, katero prinaša obdobje pričakovanj, pa tudi snovanja novih načrtov za prihodnost. V novem letu naj bojo dnevi srečni in zdravi, poti uspešne in nasmehi zadovoljni. Verjamem, da bomo v prihajajočem letu znali vsi skupaj – kot narod in kot posamezniki – pogumno uresničevati vse zadane cilje.

Spoštovani,... Prikaži več



24 komentarjev 9 delitev



Zdravko Počivalšek

31. december 2019 ob 12:23 · 🌐



Naj vam v skladu z našim sloganom na področju gospodarstva, Slovenija 🇸🇮: zelena – kreativna – pametna, v letu **2020** zaželim veliko zelenih 🌳 rešitev, kreativnih 💡 idej in pametnih 🧠 odločitev na vaši poslovni poti, predvsem pa čim več osebne sreče in zadovoljstva! 🙌 #srečno2020



in 120 drugih oseb

11 komentarjev 9 delitev



Alenka Bratušek

...

31. december 2019 ob 13:46 · 🌐

🎁 Leto, ki je za nami bo kmalu samo še zgodovina ... Pomembno je, da je pred nami leto novih izzivov, ki si ga moramo narediti točno takega, kot ga želimo. Naj bo ta večer ✨ lep, praznični dnevi 🌲 pa čim bolj prijetni. Srečno in uspešno v 2020! 🇸🇮

❤️💙 Alenka



👍❤️😂 [redacted] in 504 druge osebe

126 komentarjev 5 delitev



Janez Janša

31. december 2019 ob 18:37 · 🌐



Vsem pripadnikom reševalnih in intervencijskih služb; #policija_si
#Slovenskavojska na misijah, dežurnim ekipam zdravnikov in
medicinskih sester, gasilcem ter vsem ostalim na dolžnostih želimo
čimbolj miren silvestrski večer. Hvala vam. 🙏



1,1 tis.

52 komentarjev 48 delitev



Luka Mesec

31. december 2019 ob 21:16 · 🌐



SREČNO 2020

Desetletje, ki se danes končuje, je bilo, kot bi rekel Lenin, polno tednov, v katerih so se zgodila cela desetletja. Čeprav se je nemalokrat zdelo, da so vsi ob pamet, se je v teh desetih letih zgodilo tudi veliko stvari, ki zbuja upanje, da nam bo naslednjih deset šlo na bolje. Po dolgi tišini se ob iztekanju drugega desetletja 21. stoletja končno pogovarjamo o družbeni neenakosti. O izkoriščanju ljudi, okolja in živali. O podnebjju. O smiselnosti neskončne rast... Prikaži več



553

66 komentarjev 5 delitev



Matej Tonin is 🎉 celebrating Silvestrovo with Joži Tonin and 3 drugih.

1. januar ob 09:13 · 🌐



Naj bo leto 2020 za vse zdravo in srečno! Pa radi se imejmo. 🍷🥂🎉❤️



 in 206 drugih oseb

30 komentarjev 1 delitev



Zmago Jelinčič Plemeniti

23. december 2019 ob 13:41 · 🌐



Drage članice, spoštovani člani Slovenske nacionalne stranke, leto je naokoli in preden vstopimo v novo obdobje, je smiselno pogledati malo nazaj. Ni nam bilo lahko in tudi ni bilo enostavno krmariti naše barke na razburkanem političnem morju Slovenije. Valovi so bili visoki in dostikrat je kazalo, da se bo celotna država, domovina Slovenija razbila na čereh. V največji meri gre zasluga Slovenski nacionalni stranki, da do tega ni prišlo, da lahko še naprej dobivamo plače, pok... [Prikaži več](#)



👍😂😭 261

219 komentarjev 19 delitev



Marjan Podobnik



24. december 2019 ob 18:58 · 🌐

Najlepša hvala vsem in vsakemu posebej za lepe želje ob rojstnem dnevu in pred prazniki. Naj bo vsem vam in vsem blagoslovljen Božič, želim vam lepe praznične dni in vse dobro v 2020. 😊

👍❤️😮 196

40 komentarjev



Borut Pahor



1. januar ob 08:16 · 🌐

Novoletna poslanica predsednika Republike Slovenije Boruta Pahorja.



👍❤️😮 1,4 tis.

189 komentarjev 74 delitev

Ministra Tonina slab začetek: takoj ujet na laži

11/03/2020

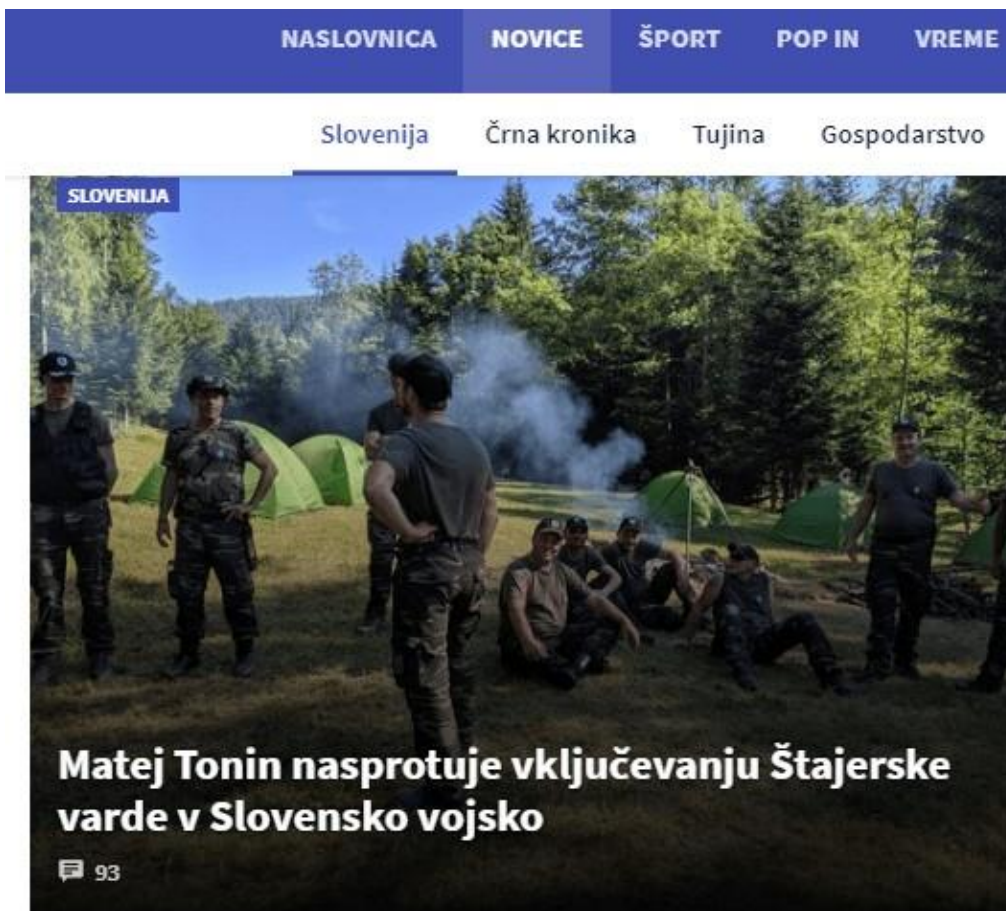
Janšev novi obrambni minister, sicer predsednik Nove Slovenije in krščanski demokrat, ki najbrž mora zagovarjati visoke moralne standarde glede resnicoljubnosti, se je še pred dokončno potrditvijo za ministra ujel v laž.

Manever Mateja Tonina s sklicevanjem na svojo napačno »razumljenost«, kazanje s prstom na medije, češ da širijo *fake news* o njegovem včerajšnjem nastopu, ker da pripadnikov varde nikoli ni povabil v Slovensko vojsko, kar je sam poprej povedal, je sama lažna novica. Toninov manever laganja je hitro prepoznaven. Poglejmo izjavi.

Po novem nasprotuje vardi v vojski

Danes so mediji, [recimo 24ur.com](https://www.recimo24ur.com), povzeli njegovo trditev, da »nasprotuje vključevanju Štajerske varde v Slovensko vojsko.« Še več, na svojem tviterju je dodal, da »v SV ne bo pripadnikov vard, kar sem jasno povedal«. Kdor je razumel drugače, je torej po njegovem širil lažno novico:

»Kot je zatrdil, nasprotuje vključevanju t. i. Štajerske varde v Slovensko vojsko. Kot je poudaril, so v Sloveniji številne generacije, ki so služile vojaški rok ali so bile vojaško usposobljene. Ne vem, kaj bi bilo spornega, če bi dali vabilo, da bi ti posamezniki proti plačilu patroljirali na meji ali opravljali lažja dela,« je povedal. Je pa zatrdil, da bi tudi ti posamezniki morali predhodno opraviti varnostno preverjanje in usposabljanje.«



Neproblematizirana novica danes na 24ur.com

Še včeraj za vardo v uradnih strukturah vojske

Ampak [posnetek včerajšnjega dnevnika TV Slovenija](#) pokaže, da je na zaslišanju na Odboru za obrambo povedal ravno to, kar zdaj zanika. Vardo bi po njegovem pač morali vključiti v uradne strukture vojske, tu je nedvoumen:

»Če se v nekih vardah združuje več sto pripadnikov in so ti pripravljeni patroljirati po južni slovenski meji, potem ne vidim razloga, zakaj teh posameznikov, ob primerni usposobljenosti, ob varnostnem preverjanju, ne bi vključili v uradne strukture Slovenske vojske.«

Njegov sedANJI manever zanikanja je torej laž, ki jo Tonin producira v kamuflažne namene: pretvarjati se mora, da ni rekel nečesa, kar je dobro dokumentirano v televizijskem posnetku, pri čemer pa je zdaj svoje videnje »uporabnosti« varde za potrebe varovanja meje omilil in jih, še vedno šokantno za ministra, rezerviral za naloge, ko bi »posamezniki proti plačilu patroljirali na meji ali opravljali lažja dela.«



Matej Tonin ✓
@MatejTonin



V SV ne bo pripadnikov vard, kar sem jasno povedal. Si pa k sodelovanju želimo pritegniti tiste, ki bi radi opravljali lažje vojaške obveznosti in so v preteklosti že opravili osnovno usposabljanje. Pri tem bo ključno varnostno preverjanje. [#FakeNews](#)



9:55 pm · 10 Mar 2020 · [Twitter for iPhone](#)

Toninov tovit, kjer obsodi medije, ki menda širijo lažne novice

Šarec za pregon paravojske, Tonin za honoriranje

Kot vemo, da je Svet za nacionalno varnost lan novembra ministrstvoma za pravosodje in notranje zadeve naložil, da v najkrajšem času pripravita spremembe kazenskega zakonika in prekrškovnih predpisov s ciljem ukrepanja ob aktivnostih samooklicanih čuvarjev meje, ki paradirajo s svojim orožjem.

Nova oblast pa bo, kot vse kaže, tovrstne pripadnike paramilic ne zgolj preganjala, ampak celo honorirala, če ne že z njimi obogatila svoje vojaške vrste.

Skrajna desnica v Sloveniji: nacionalna varnost v času Žana Mahničā

15/03/2020

Danes mineva točno eno leto od pokola v novozelandskem Christchurchu, kjer je desničarski ekstremist Brenton Tarrant v dveh mošejah neusmiljeno pokosil 51 ljudi in 49 ranil. Marčevski ksenofobni napad na muslimane, opremljen z manifestom po zgledu Andersa Breivika, nesporno ni želel biti osamljen, velja za grozljivo dejanje rasista s prepoznavnim namenom spodbude podobnega nasilja nad njimi.

Kasneje so forenziki ugotovili, da se je Tarrant pred tem gibal po Hrvaški, Srbiji, Bosni in Hercegovini in Turčiji. Tragična obletnica je ravno kar sovpadla z medijskimi poročili o prihodu kakšne desetine nemških in avstrijskih pripadnikov Identitarnega gibanja, ki velja za desno, nativistično in protimigrantsko gibanje s podružnicami v več zahodnoevropskih državah, tudi v Sloveniji, na grški otok Lezbos v začetku marca letos.

Ob prihodu tja so se pretvarjali, da so novinarji, njihov cilj pa je bil pomagati Grkom pri zaustavitvi migrantov; kasneje so bili iz države izgnani. Med njimi je bil tudi vodja avstrijske podružnice gibanja (IBÖ), Martin Sellner, ki sicer nikoli ni zanikal povezav z novozelandskim morilcem – Tarrantu se je celo zahvalil za donacijo v višini 1500 evrov, ki jo je prejelo njegovo gibanje.

Christchurch shooter's links to Austrian far right 'more extensive than thought'

Emails show Brenton Tarrant was invited to meet Identitarian leader Martin Sellner, according to reports in Europe

Jason Wilson

@jason_a_w

Thu 16 May 2019 03:15 BST



210



▲ Martin Sellner, leader of the Identitarian movement in Austria, has reportedly admitted more extensive email contact with Christchurch shooter Brenton Tarrant. Photograph: Georg Hochmuth/AFP/Getty Images

Guardian o povezavah med Tarrantom in Sellnerjem

Koronavirus kot krinka

Zgornja zgodba ima vsaj nekaj ohlapne povezave s Slovenijo, sploh pa s še svežo, v zaščitnih maskah pozirajočo novo vlado, ki je že v prvih 24 urah izpeljala neverjeten kadrovski cunami. Zdaj, ko je koronavirus postal krinka za vse, kar omogoča preusmerjanje pozornosti za izvajanje izrednih razmer tudi na vseh drugih poljih očitno avtoritarnega vodenja države, bi veljalo spomniti, da imamo po novem na oblasti promotorje tako štajerske varde kot Identitarnega gibanja – v Sloveniji se imenuje Generacija identitete.

Medtem ko bi obrambni minister Matej Tonin pripadnike varde vključil v slovensko vojsko, svoje zelo jasne besede je sicer z lažjo in sklicevanjem na lažno novico kasneje nespretno zanikal, o čemer pišem [Ministra Tonina slab začetek: takoj ujet na laži](#), se dejansko res zastavlja vprašanje dvojnih meril: če so po Toninovi blažji varianti predloga vsi zainteresirani za varovanje meje vabljeni, da proti plačilu varujejo

slovensko mejo, potem tja po nujnosti ne bi napotil zgolj varde, ampak tudi identitarce in pripadnike vseh drugih ekstremnih skupin ali paramilic. Zakaj bi Sellnerjevi hodili v Grčijo, če sta jim bližje Slovenija in trenutna vlada?



Generacija identitete in Mahnič med razglasitvijo papeža za hinavca

Identitarci so povsod po svetu označeni za skrajno desno gibanje, ki deluje proti islamu in multikulturalizmu, npr. v ZDA jih vodi zloglasni Richard B. Spencer. V številnih evropskih državah se povezujejo z ekstremno politično desnico, v Nemčiji z Alternativo za Nemčijo (AfD), v Združenem kraljestvu z Nacionalno fronto (NF) s Tonyjem Martinom, pod gesli zaščite Evrope pa ne širijo zgolj ksenofobne in rasistične retorike, temveč občasno posegajo v ustavljanje humanitarnih akcij reševanja beguncev v sredozemskem morju, nedavno tudi s svojo najeto ladjo.

Zahvaljujejo se Janši

Nova vlada Republike Slovenije je za identitarce izjemno dobra novica: med njihovimi stalnimi privrženci so novi premier Janez Janša, njegov državni sekretar za nacionalno varnost Žan Mahnič, mediji so objavili fotografijo, kako je ob njihovi zastavi poziral Branko Grims, povezave s SDS pa so tudi sicer globoko izpričane.

Medsebojna naklonjenost je tolikšna, da se je vodja avstrijskih identitarcev, ki prejema donacije s strani novozelandskega morilca in preganja begunce po grških otokih, lani na

tvitu osebno zahvalil Janezu Janši in besedo »hvala« na koncu izpisal v slovenščini, o čemer je med drugimi pisal Siol:

»Hvala, gospod Janez Janša. Ste časten človek. Hvala.«



Sellnerjev poklon predsedniku slovenske vlade

To je bil čas, ko je Sellner postal zvezda globalnega zanimanja javnosti zaradi novozelandske tragedije. Njegovo pozornost je sicer pritegnil članek Avstrijske tiskovne agencije, prebral ga je na straneh *die Presse* pod naslovom »Slovenska sestrška stranka ÖVP s simpatijami do identitarcev« v trenutku, ko je njihova slovenska veja izkazala naklonjenost Sellnerju, Janša pa s svojim retvitanjem njihovih sporočil ni prenehal niti po tistem, ko je postalo znano, da obstaja povezava med njim in Tarrantom: te noben ni niti zanikal.

Kasneje se je sveži šef Urada vlade za komuniciranje (UKOM) Miro Petek trudil Janševe tvite zvesti na »prvoaprilsko« šalo in avstrijsko agencijo označil za butle, a Sellnerjeve hvaležne naklonjenosti prvaku SDS in dejstva, da stranka slavi identitarce in jim izdaja manifeste, pač ni uspel zanikati.



Iz Siolove grafike: v agenciji APA so butli

Sveti gral poslanca Mahniča

O Janševih simpatijah do identitarcev, katerih delovanje so sicer že poskušali prepovedati, sem obširno poročal že slabo leto pred pokolom v Novi Zelandiji v prispevku [Janševa nova simpatija: Generacija identitete](#) in v tej navezi odkrival tudi nove forme njegove radikalizacije ali radikalnosti njegove politike. Bil je trenutek, ko so identitarci s transparenti napadli novinarja Siola, ki sta odkrito pisala o možnih povezavah med njimi in podmladkom SDS.

Jeseni 2018 sem nato v prispevku [Politična homofobija med poslanci](#) analiziral načine, kako se tako imenovana horizontalna opresija prebija v taktike politične homofobije in izvaja skozi pritisk na LGBT skupnost in odkrito izražanje občutkov posmeha, zastraševanja, norčevanja, zahteve po ukinitvi financiranja: vse to promovira Generacija identitete, tedaj vedno bolj odkriti *think tank* ali možganski trust poslancev SDS.



Le eden izmed številnih Janševih navdušenih retvitov v podporo identitarcem

V članku [Jurišni vod v slovenskem parlamentu: le komu mar?](#) oktobra 2018 pa sem se čudil državi, ki na klopih hrama demokracije razstavlja, povsem dobesedno, svoj ideološki sveti gral v obliki še svežega manifesta identitarcev. Ki ga je kar sama natisnila.

Namreč revija Demokracija in Založba Nova obzorja, ki sta v lasti stranke SDS in z njo povezana, sta poskrbela za izid *Manifesta za domovino*, sedanji Janšev državni sekretar za nacionalno varnost pa je z njim ponosno mahal in se slikal v domačem parlamentu. Kasneje so drugi poslanci SDS dobesedno donirali isti manifest lokalnim knjižnicam in pozirali na fotografijah z vodji knjižnic.



Žan Mahnič

@ZanMahnic

Follow



Pa imam tudi jaz svoj izvod! 😊

@Gen_ID_SLO



5:44 am - 13 Sep 2018

Državni sekretar za nacionalno varnost med poziranjem s svojim izvodom v parlamentu

Servilna domača novinarska skupnost si danes skoraj ne upa napisati, da je Janša idejno blizu skrajni desnici, o čemer obširneje pišem v [Tuji mediji o populistu in nacionalistu, domači o izkušenem politiku](#). Zato ni najmanjše presenečenje, da dokazila o tem preprosto izpušča iz svojih tematizacij, na podoben način kot ne želi problematizirati

dejstva, da so v dopuščanju skrajnih ideologij poenoteni premier, njegov državni sekretar za nacionalno varnost, notranji in obrambni minister ter najbrž še lep del ministrske ekipe, če strankarskih navez ne omenjam.

Res je, da novi predsednik vlade ni edini, ki se v Sloveniji navdušuje nad identitarci, izrecno občudovanje sta jim izrazila še zdaj novi odločni podpornik Janševe vlade po izbranem ceniku, Zmago Jelinčič, vse po načelih, opisanih v [Moralni bankrot in politična prostitucija: kakšni so trenutni ceniki?](#). Med drugim je na tvitu zapisal, da SNS »stoodstotno podpira« identitarce. Tu je že nekoliko pozabljeni prvak stranke Dom Bernard Brščič, nekoč državni sekretar v uradu Janeza Janše, med drugim je prispeval hvalilni predgovor k Mahničevemu svetemu gralu.



Državni sekretar za nacionalno varnost ponosno deli Sellnerjevo zahvalo (Siolova grafika)

Kar zdaj res pričakujemo, je tole: bo Sellner s kakšno gesto spet pokazal svojo naklonjenost Janši, morda vsaj s čestitko premierju, ki močno podpira njegova prizadevanja v sosednji državi? Ali obratno, bo Janša še naprej retvital sporočila evropskih identitarcev in s tem postal edini evropski premier, ki ne skriva svojega navdušenja nad desničarskimi ekstremisti, s katerimi skoraj v celoti deli svoja prepričanja?

V Christchurchu je danes drugače, ob prvi obletnici se prebivalci in sorodniki spominjajo žrtev, polagajo rože pred mošejo in v opomin na tragedijo molijo.



A young girl from Marlborough Girls College in Blenheim lays flowers at the entrance of the Masjid An-Nur mosque.

Iz članka na straneh New York Post: rože za vse žrtve pokola pred enim letom

Rdeče hijene

30/04/2020

Hijene? Morda rdeče hijene?



Naslovnica Demokracije s hijenami na pohodu

Dobro, v Sloveniji je novinarski ceh kar sam dovolil, da zraste imperij strankarskih, ne le propagandnih medijev. Medijski prostituti in nastavljeni lakaji z veseljem sodelujejo, se napajajo ob državnih jasliah oblasti, zlizani s tajkuni in s podjetji, ki jim plačujejo oglase ali takšne in drugačne »taktične kampanje«. Na drugi strani si mainstream novinarstvo ne upa naslavljati problemov, tišči glavo v pesek, jadikuje in se boji osebnih diskreditacij. A ste videli, prav včeraj so kompromitirali mojo kolegico, mojega kolega – grozno, mar ni to dovolj svarilen zgled, da sem raje tiho?

Zato je bilo le vprašanje časa, kako daleč bo šla domača, čeprav uvožena alt-right propaganda in retorika. Jasno, da natančno tako daleč, kot si upa. Ampak ko je na oblasti, sme malce dlje, sme do konca.

Gre nižje?

Njena značilnost je ob vsej tehnični, grafični in »estetski« pomanjkljivosti pač nenasitnost. Vsakič znova se vzpostavlja v registru našega čudenja »How low can you go?«, ko jo osupli opazujemo. Ker pač nikoli ni dna. Vedno je mogoče še nižje, vedno je mogoče dno še dodatno poglobiti, diskurz in retoriko pa neustavljivo nadaljevati in radikalizirati.

Zaradi takih »pogojev možnosti« slovenskega medijskega in političnega sistema je v nekem res dolgem nizu rabe diskreditacijskih označevalcev vsa politična opozicija lahko reprezentirana kot hijenasta. Zaradi vzpostavljenega drsečega niza, kakor sem ga opisal, je seveda vsakič nemogoče reči »To je pa dno«, ker dejansko takoj sledi demanti naslednjega koraka, novo dno.

Že videno

Ampak to je le nek vidik, kajti v nekem zgodovinskem in diahronem smislu teza o dnu, ki se nenehno pogloblja, celo ne drži. Da je politične sovražnike možno označiti za hijene, preprosto ni dno, ki smo ga doživeli, ker smo ga že doživeli.

Marjan Šarec, Dejan Židan, Luka Mesec in vsi ostali z naslovnice strankarskega glasila so pač hijene na pohodu, ki so partijske hijene. Kako že beremo v knjigi *Moj boj, Mein Kampf*?

»In den viereinhalb Jahren schwersten Kampfes hatte er die Parteihyänen vergessen, und ihr ganzer Hader war ihm fremd geworden.« (MK, str. 583)

»V štirih letih in pol boja je pozabil na partijske hijene in vsi njihovi prepiri so mu postali tuji.« No, hijene so kajpada rdeče:

»...brachen die roten Hyänen augenblicklich aus der nationalen Schafherde aus (...)« (MK, str. 779)

»Rdeče hijene so se takoj odtrgale od nacionalne črede ovac.« In seveda so rdeče hijene izdajalske marksistične hijene:

»So wenig eine Hyäne vom Aase läßt, so wenig ein Marxist von Vaterlandsverrat.« (MK, str. 771)

»In podobno kot hijena ne izpusti mrhovine, tudi marksist ne izpusti izdajstva domovine.« Živalska metaforika nacističnega propagandističnega imaginarija je kasneje pri avtorju od rdečih marksističnih hijen prebегnila k bolj značilnemu objektu izključitve, seveda k Judu (»judovske kapitalistične hijene«).

NAZIS LINKED WITH 'RED HYENAS' Hitler's Words at Munich

Avstralski Argus o Hitlerjem govoru 24. februarja 1941

500 evrov na glavo

V Sloveniji je pridobil imaginarij tovrstnega propagandizma kar nekaj nastavkov, tudi recentnih. Hijene in šakale se strelja, podobno tudi volkove, zanje se ponuja 500 evrov po glavi ([Blut-und-Slowenien v Dnevnikovi rubriki](#)).

Včasih zadostuje domača uporaba starih medicinskih metafor (»Jud je bacil tuberkuloze, ki kuži arijsko državo«, »Jud je strup, ki zastruplja arijski narod«, »Jud je rak, ki ga je potrebno izrezati iz arijskega naroda«: [Premier, ki menda občuduje Hitlerja](#)), toda če ta ni dovolj, je še bistveno bolje, če predsednika vlade preprosto označiš za Hitlerja in s tem prehitíš tiste, ki bi pomislili, da sam uporabljaš tovrstni žargon ([Hitler in levi fašisti med nami](#), [Mali Adolfino in anonimno novinarstvo](#)).

In ko se posameznikom grozi in se umikajo iz javnega življenja, to danes ne pritegne nobene novinarske pozornosti ([Ni želel biti tarča: dr. Lobnikarju grozijo](#)), hkrati pa se v benignih šalah o natikanju gat na glavo nemudoma prepoznava nič manj kot poziv k

linču vladajočih ([Gate na glavo: linč in metafora v politični naraciji](#)). Napad je pač najboljša propagandistična gesta.

Kaj bomo torej storili z našimi rdečimi hijenami? Nekateri pravijo, da fašizma ni. So zgolj nacistične metafore.

Oblast, ki zavestno ignorira praznik dela

01/05/2020

Leta 2016 sem ugotavljal, zakaj in kako je 1. maj postal skoraj hitlerjanski praznik za takratnega opozicijskega vodjo. In podobno kot ni bilo njegove čestitke nekaj dni nazaj ob Dnevu upora proti okupatorju, je ne pričakujemo niti danes. S tem, da je danes ista oseba prevzela vodenje vladajoče desne koalicije in države. Zakaj, bi se smeli vprašati, povsem omagani nad možnostjo, da ga to pobarajo naši novinarji ali celo problematizirajo odsotnost takšnega ravnanja.

Spodaj povzemam dogajanje, svoj zapis in Janšev tviteraški poklon po njegovem napačnemu prazniku, prvemu maju. Kar ga lahko najbolj demonizira, praznik namreč, je asociacija *ad Hitlerum*, z dovolj udarno reprezentativno grafično dopolnitvijo.



Janšev retvit svojega sodelavca leta 2016

Res je, Hitler je leta 1933 uvedel mednarodni praznik dela, ga prisvojil in že 2. maja ukinil vse delavske sindikate, ki so mu bili v napoto, da bi napihnil svojega, nacionalsocialističnega. Od leta 1934 je poskušal slaviti 1. maj kot praznik delavnega nemškega ljudstva.

Z nekaj propagandnega prikrajanja zgodovine in kontekstov, začeni s Chigacom leta 1886, lahko dosežete zelene učinke. V bistvu gre za vaje v slogu: podobno se je Janša spravil na 27. april, na Dan upora proti okupatorju, znova relativiziral vlogo NOB in za Osvobodilno fronto (OF) celo tvitnil, da je to dan, ki mora postati FO (fuck off). Očitno se je nato prilegel še pljunek po prvem maju.

Slovenija

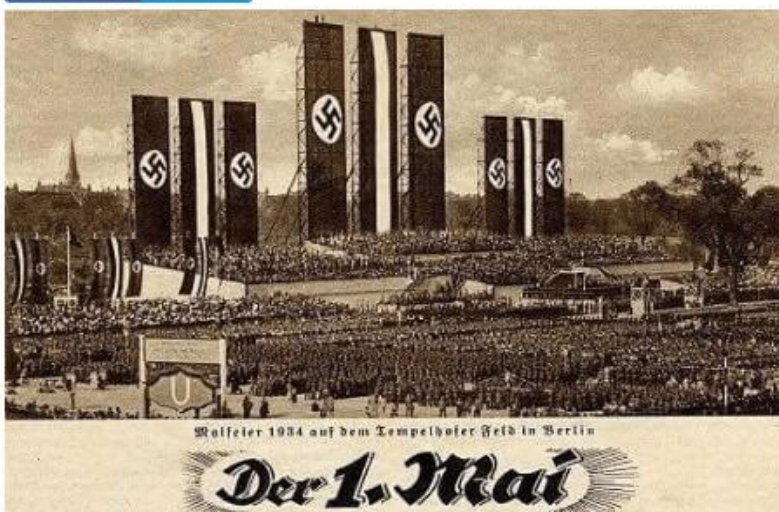
[FOTO] Največje zabave za praznik maja je pripravljaj Adolf Hitler, v Trbovljah pa so nacisti "popivali" skupaj s komunisti

1. 5. 2017, 5:00

600

Facebook

Twitter



(Foto: Facebook)

Vsakega 1. maja je tradicionalno praznik dela, a se v Sloveniji izrablja za vse druge namene in simbole, samo za svoj osnovni namen ne. Prvi maj tako v Sloveniji velja za komunistični praznik, ki ga praznujejo, čeprav je dela prost dan, predvsem zavedni komunisti, podporniki enopartijskega sistema iz nekdanje države. Če smo nekoliko zlobni, bi lahko rekli, da komunisti potrebujejo dva dneva za en praznik, da si lahko po pijančevanju na kresu dodobra opomorejo. Mladi se niti ne zavedajo simbolike 1. maja, saj

Janševa Nova24 o Hitlerjevem in komunističnem prazniku



Janez Janša ✓
@JJansaSDS



Follow

Način praznovanja upora proti okupatorju v zadnjih letih in širjenje laži ne zasluži oznake **#OF**, ampak **#FO**



SDS @strankaSDS

.@JJansaSDS: Mit o NOB: 70 let življenja v laži. Vabljeni k branju na bit.ly/1rwhWVj.

View translation

RETWEETS
31

LIKES
47



5:34 AM - 26 Apr 2016

Namesto OF naj velja – fuck off

P.S.

Danes je to postala sprejeta praksa skrajno desne oblasti. In zdaj lahko upamo, morda moledujemo, da nam naštetih praznikov ne bodo vzeli. Ni pa bilo vedno tako, davnega leta 2008 je Janša še uspeval čestitati za 1. maj, vmes se je pač politično radikaliziral. Podobno kot v primeru Dneva upora proti okupatorju ([Prazniki, ki jih na RTV uravnotežujejo](#)).

Republika Slovenija

Predsednik Vlade Republike Slovenije

Kazalo

Kontakt

English

Novica /

T- T- Natiani

Predsednik vlade Janez Janša

Kabinet predsednika Vlade RS

Novinarsko središče

Informacije javnega značaja

Vlada RS

Uporabne povezave

Pišite predsedniku Vlade RS

Arhiv 03.12.2004-31.12.2005

Kje smo

Kabinet predsednika Vlade Republike Slovenije

Gregorčičeva 20, 25

1000 Ljubljana

+386 1 478 1000

gp.kpv(at)gov.si

ARHIVSKA STRAN

Novica

30.04.2008

Premier Janez Janša: Prvi maj simbolizira zahteve svetovnega delavstva po pravičnem tretmaju vložnega dela

Predsednik Vlade Republike Slovenije Janez Janša se je danes skupaj s hrvaškim kolegom Ivom Sanaderjem na mejnem prehodu Obrežje udeležil srečanja »Sindikati brez meja«, ki sta ga organizirali slovenska in hrvaška zveza sindikatov. Premier Janez Janša je predstavnikom obeh sindikatov, zbranim ministrom in ministricam čestital ob mednarodnem prazniku dela ter dejal, da so zahteve, ki so nastale takrat, ko se je začel praznovati prvi maj, še vedno aktualne in bodo takšne še dolgo časa. Prvi maj je namreč mednarodni praznik dela, ki simbolizira zahteve svetovnega delavstva po pravičnem tretmaju vložnega dela.



(Foto: Kristina Kosec/Bobo)

Leta 2008, ko je predsednik vlade še čestital

P.S. Na 1. maj, malo pred 12. uro in torej uro po mojem zapisu, je predsednik vlade dejansko objavil priložnostno čestitko na Facebooku in s tem vsaj nekoliko relativiziral zgoraj povedano. Ni pa mogel brez sv. Jožefa delavca:

Vsem, posebej tistim, ki živite od lastnega tekočega ali minulega dela in gospodarjenja, iskrene čestitke ob 1. maju, mednarodnem prazniku dela in prazniku sv. Jožefa delavca.

Nezakonite vstaje, nezakoniti kolesarji

23/05/2020

Zgodovina se nekako ponavlja, tudi vstaje se, le da je zdaj prvenstvo prevzela Ljubljana. V Dnevniku [so novembra 2012 mariborske vstaje bile ilegalne](#):

»Te demonstracije so ilegalne,« je dejal. In: »Velika večina ljudi je zlorabljenih s strani nekaj sto organizatorjev, ki so izzvali tudi nasilje.« Medtem, ko je stotnija v oklepe odetih policistov po mestu preganjala ljudi in z uporabo sile v lisice vklepala vandale pa tudi povsem nedolžne tiščala v marice, medtem ko je po peš coni jahala konjenica (o tem obstajajo dokazi, tudi policijski), je Gorenak trdil: »Nič od tega ne drži.« In napovedal, da bodo izsledili organizatorje ter jih spravili pred sodišča.

In če je takrat Janšev notranji minister Vinko Gorenak, zdaj znova njegov sekretar, zastraševalno spuščal solzivec po mariborskih ulicah in pošiljal konjenico nad vstajnike, teh so 119 pridržali, nekatere za dolge mesece, ga je danes na istem mestu nadomestil Aleš Hojs. Govorica je enaka, sedaj so ilegalni in torej nezakoniti kar kolesarji:

Minister [@aleshojs](#): Pričakujem od [@policija_si](#), da bodo vatli za vse enake, tako za vardo kot tudi za nezakonite kolesarje, organizatorje protestov, spodbujevalce nestrpnosti na družbenih omrežjih... Verjamem, da je policija temu lahko kos.

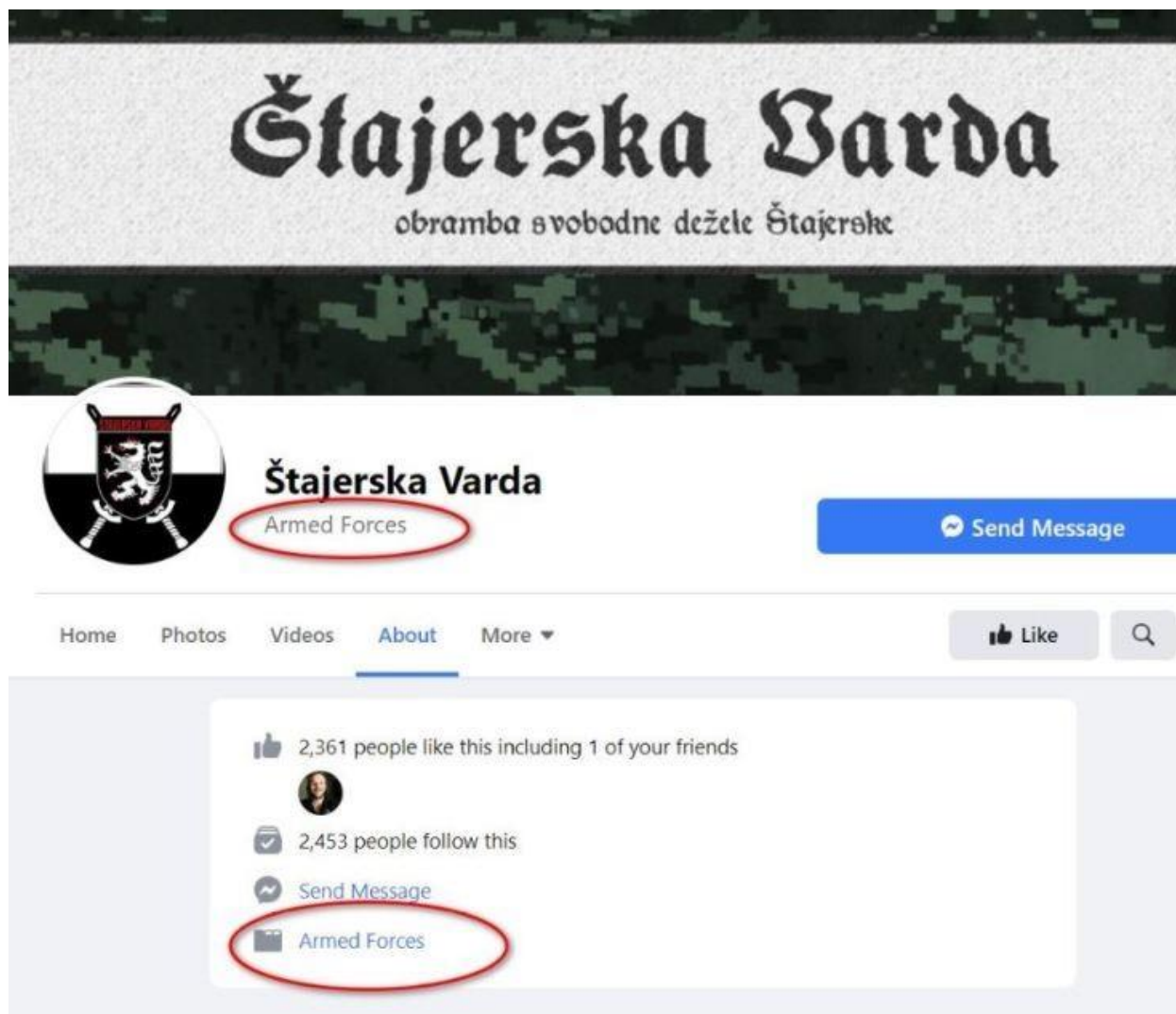
Da bi bil kontrast še večji, je te dni Hojs skupaj z vladnimi predstavniki v izjavah večkrat obravnaval Štajersko vardo, ki je tako rekoč okupirala policijsko postajo v Slovenski Bistrici, v istem stavku skupaj s protestniki.



Nezakoniti kolesarji, omenjeni skupaj z vardo, očitno še vedno zakonito

Ampak primerjava kolesarjev s paravojaškimi enotami, ki se imajo za svoj obstoj zahvaliti deloma luknjam v slovenski zakonodaji in zdaj tudi Janševi oblasti, saj ta na čelu z obrambnim ministrom Matejem Toninom celo razmišlja, da bi njihovo delovanje bodisi finančno nagradila ali jih celo naredila za sestavni del uradne slovenske vojske ([Ministra Tonina slab začetek: takoj ujet na laži](#)), je še bolj pomenljivo bizarna.

Te dni se je z veliko muko in zamudo o vardi na policiji na pritisk javnosti celo izrekla, saj je sprva nameravala molčati, ampak za Šiškovce je uporabila le izraze, kot so »neprimerno« in »nedostojno«. Hkrati pa izrecno ne želi sprejeti s strani prejšnje vlade že pripravljenih sprememb zakonodaje, ki bi omejile ali preprečile njihovo paravojaško delovanje. No, miroljubni protestniški kolesarji so nekaj več, postali so »nezakoniti«.



Slovenska oborožena sila na Facebooku

Novi cinizmi glede Pohorskega bataljona in zdaj še kolesarskih vard

15/06/2020

Po tistem, ko je notranji minister Aleš Hojs izenačil ukrepanje proti vardi in kolesarskim protestom (o tem več v [Nezakonite vstaje, nezakoniti kolesarji](#)), je danes predsednik vlade ponovil vajo.

Al. Ma., M. Z.

15. junij 2020 ob 08:16
Zadnji poseg: 15. junij 2020 ob 13:51
Ljubljana - MMC RTV SLO, STA



Janša: Organi imajo vsa pooblastila za ukrepanje proti pehotnim in kolesarskim vardam

Janez Janša je odgovarjal na poslanska vprašanja

Janša je v odgovoru na poslansko vprašanje Predraga Bakovića (SD) izrazil mnenje, da je zakonska podlaga za ukrepanje proti vardam jasna, pa naj gre za "pehotno ali kolesarsko vardo". Glede trenj z mediji je poudaril, da imajo ti še vedno monopol.



Sorodne



Najprej je zavzel stališče, da imajo pristojni organi vsa potrebna pooblastila za ukrepanje proti vardam, a potem pozabil pojasniti, glede na vse menjave v policiji, ki jih je izpeljal sam, zakaj ne ukrepa on, takoj zatem pa [na podoben način cinično izenačil paravojaške formacije s protestniki](#):

»Že zdaj prihaja tudi do problema, do različnih tolmačenj in do zelo različnih pozivov prestojim organom, kako naj ravnajo. Organi, ki so pristojni za vzdrževanje javnega reda in miru ter za varovanje državne meje, morajo spoštovati ustavo in zakon. In to ne glede na to, ali gre za pehotno vardo ali kolesarsko vardo, ne glede na to, ali je varda v maskirnih oblačilih ali v črnih oblekah in zamaskirana«.

In potem še omenil situacijo, ki sem jo podrobno opisal v prispevku [Kako je Šiško ugnal celotni politični vrh](#), kjer se je Dejan Židan rokoval z enim od tako imenovanih generalov varde. Predsednik vlade je situacijo prihoda članov Šiškovske varde na tradicionalno spominsko slovesnost ob 77. obletnici poslednjega boja Pohorskega bataljona [predstavil s podobnim cinizmom](#):

Bolj nedvoumna sporočila bo morala po besedah Janše javnosti pošiljati tudi SD, pri čemer je opozoril na sliko na družbenih omrežjih, na kateri »se nekdanji predsednik SD rokuje z generalom t. i. Štajerske varde, ker ste bili skupaj na neki proslavi«. »Morda je šlo za neko povsem naključno zadevo. A če hodite na iste proslave, potem težko zahtevate prepoved te dejavnosti,« je dejal Janša.



Ob tem je pokazal očitno skrbno izbrano fotografijo, ki jo je za to priložnost vzel iz mape. Kar lahko pomeni le, da je bil povsem pripravljen na ta manipulativni

diskreditacijski korak, torej na manever neke vrste izenačevanja neke stranke s paravojaško formacijo.

Predsednik se je torej obregnil ob dejstvo, da stranka SD sploh obiskuje partizanske proslave v čast Pohorskemu bataljonu – zato naj si kar sama pripiše posledice, če bo tam srečevala vardo in se s tem sprijazni.

In na podoben način je torej pravo reševanje delovanja paravojaških formacij preprosto zlorabil in vnaprej premišljeno izkoristil za diskreditacijo kolesarskih protestnikov in opozicijske stranke. Kar pomeni le, da zakonske težave z delovanjem varde dejansko ne namerava reševati, ampak zgolj instrumentalno zlorabiti v propagandne namene napada na svoje tarče.

Neonacizem in kastrirano novinarstvo

30/06/2020

Kakšno delo opravljajo tradicionalni mediji v državi, kjer neonacisti, mimikretizirani v »rumene jopiče«, dvigajo roke v pozdrav Adolfu Hitlerju, policijsko varovanje jih ne zna ločiti na več kot dva ali tri metre od mirnih protestnikov, večina medijev pa v njih po enem tednu ne prepozna skupine neonacistov in radikalnih desničarskih grupacij, temveč o njih še kar naprej benevolentno piše kot o »Janševih podpornikih« (provladni Siol), zagovornikih ukinitve RTV prispevka in naključnih mimoidočih, ki so se pač obleki v rumeno?

Od resnega novinarstva bi pričakovali, da se bo potrudilo razkriti, kdo je skupina okoli 25 ljudi, ki je minulo sredo zmotila »alternativno proslavo« in že napovedala svoj prihod za prihodnji petek, znova pod Prešernov spomenik, da zmoti nove proteste. O tem, da imamo veliko indicev za razlago in da gre verjetno za plačance, pišem v prispevku [Išče se predsednik. In njegovo zaupanje.](#)

↻ Janez Janša Retweeted



Rumeni jopiči
@RJopici



Vemo kdo je nastavil provokatorja. Podobnost je več kot očitna. [@tfajon](#)

[Translate Tweet](#)



1:28 PM · Jun 26, 2020 · [Twitter for iPhone](#)

Janša in njegova podpora lažni manipulaciji – z dodatnim spinom napada na SD

Vladozlom ponudi dokaze

Po tistem, ko so strankarski mediji, Tomaž Štih, Žiga Turk in drugi priskočili na pomoč in spinali propagandno manipulacijo, se postavili v bran taistim rumenim jopičem in tudi zgodbi, da se je med njih pomešal provokator, da bi jih prezentiral kot neonaciste – pač njih, poštene državljane – se je Vladozlom potrudil in objavil obširno fotodokumentacijo. Iz nje je razvidno, da je bil mladenič z brado s skupino

zamaskirancev tam že ves čas, od samega začetka. O tem beremo v članku z naslovom [Šokantno, nacisti uporabljajo nacistični pozdrav](#), vsekakor z neizpodbitnimi dokazi.

Predpostavka o infiltriranem provokatorju je temeljila na okoliščini, da se omenjeni ljubitelj Hitlerja ni takoj oblekel v rumeni jopič in da se je vzel od drugod, po naročilu. Znova smo pričakovali, da bodo množični mediji zgrabili zgodbo, a se žal ni zgodilo, prednost so dali mimikretični naraciji o zaskrbljenih državljanih in torej spontano verjeli oblasti. Na Vlodozlomu so naciste in oblastnike povezali takole:

Nedvoumno razkritje, da je bil moški, ki je uporabil nacistični pozdrav, del »domoljubnega« protesta, seveda ne bo presenetilo veliko ljudi. Da so neonacisti še kako prisotni v naši družbi, je jasno že dalj časa. Bolj zaskrbljujoče je, da jih naša vladajoča politika in njeni mnjenjski voditelji zavestno ščitijo. Naše razkritje bodo ignorirali ali pa argumentacijo »gre za infiltracijo« spremenili v »gre za osamljen primer nekega skrajneža«.

Podpora lažnemu spinu

Objavo s tezo o infiltrirancu je povzel predsednik vlade in s tem poudaril spin, ki je bil v fotoekspertizi Vlodozloma že razgaljen kot lažna novica.

Vendar tudi to, da premier objavi evidentno manipulacijo in reklamira laž, ni prepričalo novinarskega mainstreama, da bi zgodbo objavili in še manj, da bi jo raziskali dalje. So pa strankarski novinarji pohiteli in zapisali, da »naci pozdrav« ni zakonsko prepovedan in s tem, z nasprotnega argumentacijskega pola, poskušali legitimirati tovrstna ravnanja. Očitno so spin o infiltrirancu vmes že opustili kot verodostojno zgodbo...



Vladozlom
@vladozlom



Razkrivamo: Nacisti salutirajo, mar ne?

[Translate Tweet](#)



Šokantno: neonacisti uporabljajo nacistični pozdrav
Razkrivamo neonacista, ki je na antiproslavi salutiral z nacističnim pozdravom.
[medium.com](#)

5:11 PM · Jun 26, 2020 · [Twitter Web App](#)

Vladozlom o nacistih, ki salutirajo

Demokracija in kastracija

Zdaj je že jasno, da sta državni sekretar za nacionalno varnost in predsednik vlade postala neposredna promotorja »rumenih jopičev«, da reklamirata njihovo dejavnost in si je želita. Seveda nista edina.

Žan Mahnič Retweeted



Rumeni jopiči @RJopici · Jun 26

!! RUMENI JOPIČI OSVOBODILI PREŠERNOV SPOMENIK !! iz okov levega fašizma.

Levi fašisti so oskrunili spomenik Prešerna, kar jim v sredo ni uspelo. Vsi vemo, da bi namesto Zdravljice, za svojo državno himno raje imeli internacionalo.

P.S.: Naslednji petek vam ne bo uspelo.



37

99

333



Sekretar za nacionalno varnost, izjemno navdušen nad ti. rumenimi jopiči

Predstavljajmo si, kako bi reagirali uredniki in novinarji, če bi se pokazalo, da so za njimi skriti neonacisti, kar lahko z veliko mere navzočih indicev sumimo, tudi na podlagi dokumentarca Koalicija sovraštva novinarja Erika Valenčiča in razkritij Anuške Delić v Delu o povezavah med Blood & Honour in stranko SDS, utemeljenih na ocenah Sove?

Pričakujemo lahko najbrž podoben molk, kot smo ga že zasledili od podpori Janše in Mahniča slovenskemu identitarnemu gibanju ([Skrajna desnica v Sloveniji: nacionalna](#)

varnost v času Žana Mahnič, Ko gotofi licitirajo gotofe: rešitelji Slovenije kot ugrabitelji vstajništva).

Bi nas moralo zanimati, če oblast podpira neonaciste? Smešno vprašanje. In prav zato vedno bolj postaja jasno, da je demokracija v Sloveniji ogrožena. Ogroža jo kastrirano novinarstvo.



Joze Biscak
@JozeBiscak



Replying to [@IgorPribac](#) [@adDrap](#) and [@SiolNEWS](#)

"dovoliti tudi naci pozdrav". Khm, dve stvari. Prvič, nikakor se ne spomnim, da bi bil pozdrav z iztegnjeno roko zakonsko prepovedan. Kdo bi potem to dovolil? Vi? Drugič, vsako predpisovanje, kateri pozdrav in ikonografija sta dovoljena in katera ne, pomeni nasprotovanje svobodi.

[Translate Tweet](#)

8:04 PM · Jun 28, 2020 · [Twitter Web App](#)

Odgovorni urednik Demokracije o dovoljenem pozdravu Hitlerju

Račji test, Hitlergruſ in načini opravičevanja rumene mimikrije neonacistov

02/07/2020

Sosledje trditev je impresivno, že vsaka faza posebej: dr. Žiga Turk je sprva pohitel s tezo, da se je med rumene jopiče infiltriral rdečkar, nekakšen provokator, da bi zamazal dobro ime prijaznih fantov v rumenem, ki jih skrbi plačevanje RTV prispevka in komunizem v državi ([Neonacizem in kastrirano novinarstvo](#)).



Replying to @had

Roni, zdaj pa s tem ponavljanjem postajaš nadležen. Od nacističnega pozdrava **so se rumeni jopiči distancirali**. Da bi se le biciklisti tako od Čegevar in kompanjonov.

[Translate Tweet](#)

8:01 PM · Jul 1, 2020 · Twitter for Android



Replying to @DiMatkovic @_wupe and 2 others

Kot sem povedal že ene 18x, rumene jopiče presojam po dejanjih na Prešernovem trgu. **Nisem opazil**, da bi počeli kaj fašističnega ali da bi vzklikali kakšna fašistična **gesla**.

[Translate Tweet](#)

2:28 PM · Jul 1, 2020 · Twitter Web App



Zelo jasno se vidi, **da gre za črnosrajčnika**. Ni vedel, da bo **za infiltracijo potreboval rumen jopič**. Drugič morda uspe.

[Translate Tweet](#)

Igor Pribac @IgorPribac · Jun 25

PRS veliko o demokraciji. A kateri? Orbanovi aliberalni ali liberalni, ki počiva na ideji ČP? Ker v svojem govoru ni izrekel ne zveze "liberalna demokracija" ne "človekove pravice", ni obsodil možnosti demokratično izvoljenega rasizma. Liberalna demokracija je ogrožena.

okracija danes
amo njene vel
n omogoči ra
emokratičner

Boris Vasev @borisvasev · 55m

SDS je skrajnodedničarska stranka. na oblasti, je obtožnica zoper slove



10:31 PM · Jun 25, 2020 · Twitter for Android

Že ta faza je bila videti docela nora: prefrigani plačanec si je na hitro dal med drugim tetovirati roko s številko 88, da bi uspešno zaslepil množice, njegov *Hitlergruſ* pa je bil

le spreten maneuver, da bi nedolžne ljudi v rumenih jopičih predstavil v res slabi in negativni luči kot neonaciste. Podlo! Plačali so ga protestniški »črnosrajčniki« z Jašo Jenullom na čelu, kot zdaj temu spretno pravijo propagandisti strankarskih medijev po namigu predsednika vlade. Se pravi: črni proti rumenim.

Ko je [Vladozlom](#) prepričljivo dokumentiral, da to ne bo držalo in je omenjeni ljubitelj Tretjega rajha bil tam že od samega začetka, se je Turk povlekel nazaj in moral priznati, da so dokazi dovolj prepričljivi. Ampak ne za dolgo, prišla je nova faza.

Tista z novim poskusom podpore inovativni rumeni mimikriji, in to po tistem, ko sta [Vladozlom](#) in [Mladina](#), sicer ob bojkotu večine množičnih medijev, objavila prepričljivo fotoevidenco in dokazila o neonacističnih afinitetah tamkaj navzočih: ti fantje naj bi se vendar obnašali prijazno, je hitel prepričevati na tviterju, niso počeli »kaj fašističnega« in niso »vzklikali kakšna fašistična gesla«. Njegovo opravičilo in empirično prepoznanje začetnega *Hitlergruß* je bilo s tem spet preklicano in povsem relativizirano. To je zdaj ta druga faza, zanikanje opravičila in pretvarjanje v trenutku, ko ti mediji ponudijo poimenske sezname ljubiteljev Adolfa. Vse v slogu: pa dobro, morda so neonacisti, ampak tam so se lepo obnašali!

In potem pride na vrsto še tretja faza, le nekaj ur kasneje: od nacističnega pozdrava so se rumeni jopiči vendar distancirali! Ne le, da so prijazni fantje, resda stetovirani v neonacistične kriptosimbole, morda so res neposredni ljubitelji svastike in števila 88, opisani ljubitelj *Hitlergruß* celo stanuje na hišni številki 88 in ima psarno z imenom Stormfront, ampak saj so mladeniči s svastiko za pasom jasno povedali, da se distancirajo od enega med njimi! Kaj bi še radi?

Turk je torej prehodil kratko pot od poskusa konspiracizma (»niso neonacisti, tam je bil infiltriranec«), do priznanja lastne napake (»ni bil infiltriranec«) in takoj do argumenta, da so se fantje nefašistično obnašali (»niso delali nič fašističnega«), za grand finale pa zaključil, da so vendar sami zavzeli distanco do svojega člana, zato jim ne moremo očitati ničesar!

Znani račji test pravi takole: »Če je nekaj videti kot raca, hodi kot raca in kvaka kot raca, potem verjetno tudi je raca.« Turkova verzija abdukcije, tako rekoč, pa igra na ravno nasprotno karto in nas prepričuje v obratni smeri:

»Res je, mladeniči so oblečeni kot neonacisti, vzklikajo kot neonacisti, hodijo kot neonacisti, ampak ne dajmo se preslepiti, oni so rumeni jopiči!«

STA najprej o rumenih jopičih, potem šele o protestnikih

03/07/2020

Slovenska tiskovna agencija (STA) se je že dodatno prilagodila slovitemu principu uravnoteževanja, ki je zmagoval predvsem takrat, ko je bila na oblasti sedanja oblast: v poročilu po današnjem enajstem protestu ([Novinarstvo, ki ne zna šteti](#)) najprej navedejo rumene neonaciste, podpornike vlade, potem šele protivladne protestnike, čeprav so proporci udeležbe enih in drugih očitno v prid slednjim, nekaj deset proti nekaj tisočim. Tega, da se daje prednost manjšini, celo politično imputirani uravnoteževalni princip ne omenja!

sta

Družba

PROTEST | POLICIJA | VLADA

V središču Ljubljane svoja stališča izrazili **podporniki** in **nasprotniki** vlade

Ljubljana/Maribor, 03. julija (STA) - Danes so v več mestih po Sloveniji znova potekali redni protivladni petkovi protesti. V Ljubljani in Mariboru pa so se jim pridružili še podporniki vlade v rumenih jopičih. Do večje konfrontacije sicer tudi številčno zelo različnih skupin ni prišlo.

Nekaj deset protestnikov v rumenih jopičih se je zbralo na Prešernovem trgu v Ljubljani ob 18.30, pozneje pa so se premaknili na Trg republike, ki tudi tokrat ni bil ograjen, pozneje v park slovenske reformacije in tudi pred Radiotelevizijo Slovenija (RTVS). Na transparentih so se zavzeli proti anarhiji, med njihovimi vzkliki pa je bilo slišati, da so Slovenci na svoji zemlji, kar da ne velja za protivladne protestnike.

Na enega od transparentov so narisali tudi svastiko in rdečo zvezdo ter med njima narisali enačaj. "Naših vojakov ne boste blatili," so še zapisali na transparent in skandirali, da se zavzemajo za Slovenijo in za vojsko na mejah. Vmes so prepevali nekatere domoljubne pesmi. Pred poslopjem RTVS pa so izrazili nasprotovanje zavodu. Izrekli so se tudi za ukinitvev RTV.

Protivladni protestniki pa so se okoli 19. ure začeli zbirati na ulicah v središču Ljubljane in se kakšne pol ure pozneje v večjem številu - tudi tokrat se jih je po nekaterih ocenah zbralo več tisoč - zbrali na Trgu republike. Njihova stališča in zahteve so bolj ali manj znana - nasprotujejo korupciji in kraji javnega denarja ter zanje neprimernemu odnosu do nevladnih organizacij in kulturnikov, ne strinjajo se z avtoritarnimi in samovoljnimi potezami vlade in koalicije.

Kot je skoraj 100 skupin zapisalo pred protestom, se je oblikovala enotna želja po enakosti, solidarnosti in iskanju novih poti. Obenem pa so danes izrazili tudi nasprotovanje shodu rumenih jopičev, za katere ocenjujejo, da gre za "s strani vladne koalicije instrumentalizirano neonacistično skupino", in kulturi sovraštva.

"Na ulicah ne sme biti prostora za nestrpnost in diskriminacijo. Proti sovraštvu in nasilju gradimo solidarnost in odpor," so navedli na družbenih omrežjih. Izrazili so tudi nasprotovanje polaganju vencev državnega vrha pri bazoviški fojbi.

Večer in Primorske novice: naslov in vsebino so potem povzeli drugi mediji

In kakor da naslovni poudarek še ni dovolj, je tudi vrstni red obravnave v besedilu takšen, da je rumenim neonacistom, ki so seveda evfemistično povsem razbremenjeni podatka o svojem pravem poreklu ([Neonacizem in kastrirano novinarstvo](#)), namenjena prednost v opisu pred neprimerno večjo množico protestnikov proti vladi.

Vse skupaj me spomni na leto 2007, ko je Peter Jančič ustanovil Združenje novinarjev in publicistov, ki je štelo nekaj deset članov, da bi kontriral Društvu novinarjev Slovenije, štelo je vsaj 1300 članov, vendar je STA, ker je bila v rokah tedanje oblasti, v svojih novicah največkrat dala prednost Jančičevemu združenju.

Kot večina tradicionalnih medijev se je potemtakem tudi STA povsem prilagodila političnim pričakovanjem – v nasprotju s profesionalnimi standardi.

Uporabljajo Kanglerjeve rumene jopiče: uspešnost neke mimikrije ob nasedlem novinarstvu

04/07/2020

Dogaja se popolna katastrofa slovenskega novinarstva: namesto, da bi podvomilo v artistično točko, povezano z »rumenimi jopiči« in mimikrijo protagonistov, je medijski mainstream navkljub prepričljivim razkritjem na straneh [Vladozloma](#), [Mladine](#) in [portala Oštro](#), da za njimi stojijo neonacistične in njim sorodne skrajne skupine, še naprej trdno odločen, da bo javnosti predstavljal zrežirano laž in ne resnico. Razkritja ignorira!

Nasedli na mimikrijo

Medijski mainstream nam je torej v celoti že drugi protestniški petek zamolčal omenjeno dejstvo, pretežno nanj svojih uporabnikov ni niti z besedico opozoril in zanjecelo po včerajšnjem nastopu še naprej uporablja označevalca »rumeni jopiči« in »podporniki vlade«. Akcija je tistim, ki so si jo zamislili, popolnoma uspela! Ne morem reči, da to ni nepričakovani debakel novinarstva, je pa eden tistih z najbolj strašljivim uvidom – o tem, da so »rumeni jopiči« v medijskih objavah celo postavljeni pred glavnino protestnikov, recimo pišem v [STA najprej o rumenih jopičih, potem šele o protestnikih](#), novico STA pa so v tej obliki in s takim poudarkom prevzeli v Večeru, Primorskih novicah in drugod.

Že nekajkrat sem opozoril na propagandno podobnost sedanje akcije rumenih neonacistov s protivladnim protestom Franca Kanglerja in Janeza Janše lanskega 10. oktobra, tudi takrat na Prešernovem trgu. Slednji je potekal pod sloganom »Rešimo Slovenijo«, Kangler je organiziral avtobusne prevoze v prestolnico, rumeni jopiči pa so imeli tudi modre odtenke, tako da so dobesedno postali rumeno-modri ([Ko gotofi licitirajo gotofe: rešitelji Slovenije kot ugrabitelji vstajništva](#)).

Uporabljajo jopiče, ki so jim ostali

V šali sem v preteklih dnevih dejal, da je dejanje rumenih neonacistov steklo zato, ker je nekaj teh rumenih jopičev Kanglerju ostalo in bi bilo škoda, da bi strohnili v skladiščih. Novinar Večer Miha Dajcman pa je včeraj poročal o tem, da so se na včerajšnjem protestu v Mariboru nenadoma pojavili mladeniči, ki so uspešno imitirali svoje ljubljanske kolege in res uporabili taiste jopiče s Kanglerjevega protesta – z napisom »Rešimo Slovenijo« in v rumeno-modri barvi.



Miha Dajcman
@mihadajcman



Čez Trg svobode se je sprehodila tudi skupina v rumenih jopičih. Na nekaterih je logo [@ResimoSlo](#). Krenili so v smeri Slovenske ulice.

Spremljamo na [vecer.com](#) [@vecer](#)

[Translate Tweet](#)



7:15 PM · Jul 3, 2020 · [Twitter for Android](#)

Novinar Večera s fotografijo gruče s Kanglerjevimi jopiči

Ne dvomim, da bo cvetober novinarstva, ki se je že doslej imenitno odrezal, poskušal raziskati povezave enih in drugih, še zlasti v luči dejstva, ker je padli mariborski župan zdaj postal nič manj kot državni sekretar na Ministrstvu za notranje zadeve!

Indolenca domačega novinarstva je videti še bolj dramatična, ker očitno nima želje razgrniti enega največjih absurdov opisane mimikrije, čeprav je ta kot psihopolitična propagandna gesta v preteklosti velikokrat zadevala prav njih. Spomnimo zgolj na famozne gverilske mimikretične brezplačnike, ki jih je stranka SDS zaničevala kot svoje dete, čeprav je preiskovalna parlamentarna komisija kasneje tej povezavi pritrdila, ali pa skrivaštvo za psevdonimi in izmišljenimi imeni novinarjev, kar je potem prešlo v stalno prakso.

Absurdno izenačevanje kljukastega križa in rdeče zvezde

Posebnost tokratne »rumene mimikrije« sta absurdnost in učinkovitost obenem: s tem, ko rumeni neonacisti pod Prešernovim kipom razstavljajo transparente, na katerih so izrisani kljukasti križ, rdeča zvezda in med njima enačaja, dejansko ne zaničujeta zgolj svoje lastne identitete kot pristaši taistega kljukastega križa, potetovirani z neonacističnimi simboli, ampak se tudi učinkovito od njega distancirajo. Že zgolj iz tega detajla lahko vidimo, da so izvajalci podvrženi sledenju skrbno načrtovanim scenarijem naročnikov, ki imenitno izkoriščajo vso bedo domačega novinarstva. In to dovolj bistrih: tam zbrani za naivni (in novinarsko intonirani) pogled sploh niso neonacisti, so zgolj nedolžni »rumeni jopiči«, ki ne marajo rdeče zvezde in RTV prispevka!



Izenačena svastika in rdeča zvezda pod Prešernovim spomenikom

Mimogrede, če na straneh Janševih strankarskih glasil in njegovih intelektualnih pajdašev nenehno poslušamo očitke o nereprezentativnosti množic na ulicah, ker da nekaj tisoč ljudi zanje pač ne more predstavljati večinskega mnenja, pa ne slišimo očitka v drugi smeri, zakaj je dovolj nekaj deset rumenih ekstremistov, da bi jih razglasili za reprezentativne podpornike vlade? In če je njihova reprezentacija pač takšna, potem res ne moremo ubežati vtisu, da živimo v fašistični državi.

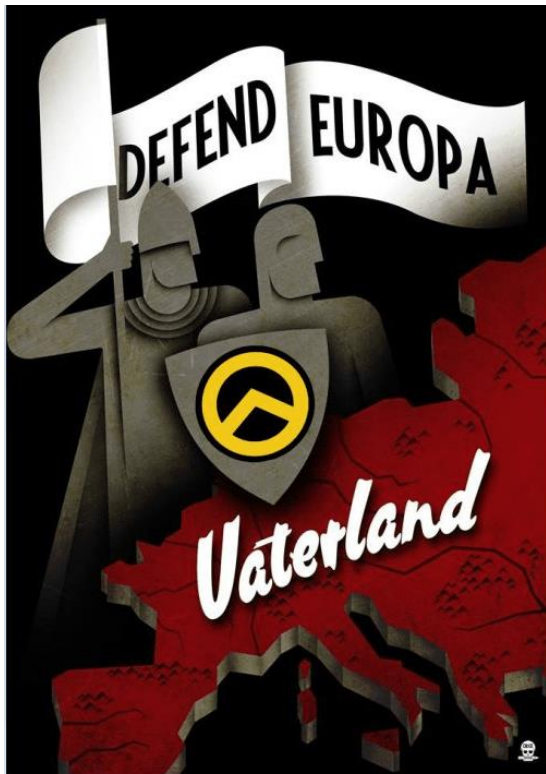
Sicer pa o tem, da novinarji ponavljajoče se ne znajo niti protestov prešteti, znova pišem v [Novinarstvo, ki ne zna šteti](#), o tem, kako »podporniki vlade« ščitijo rumene

neonaciste, pa v Račji test, Hitlergruſ in načini opravičevanja rumene mimikrije neonacistov.

Rešimo Vaterland!

06/07/2020

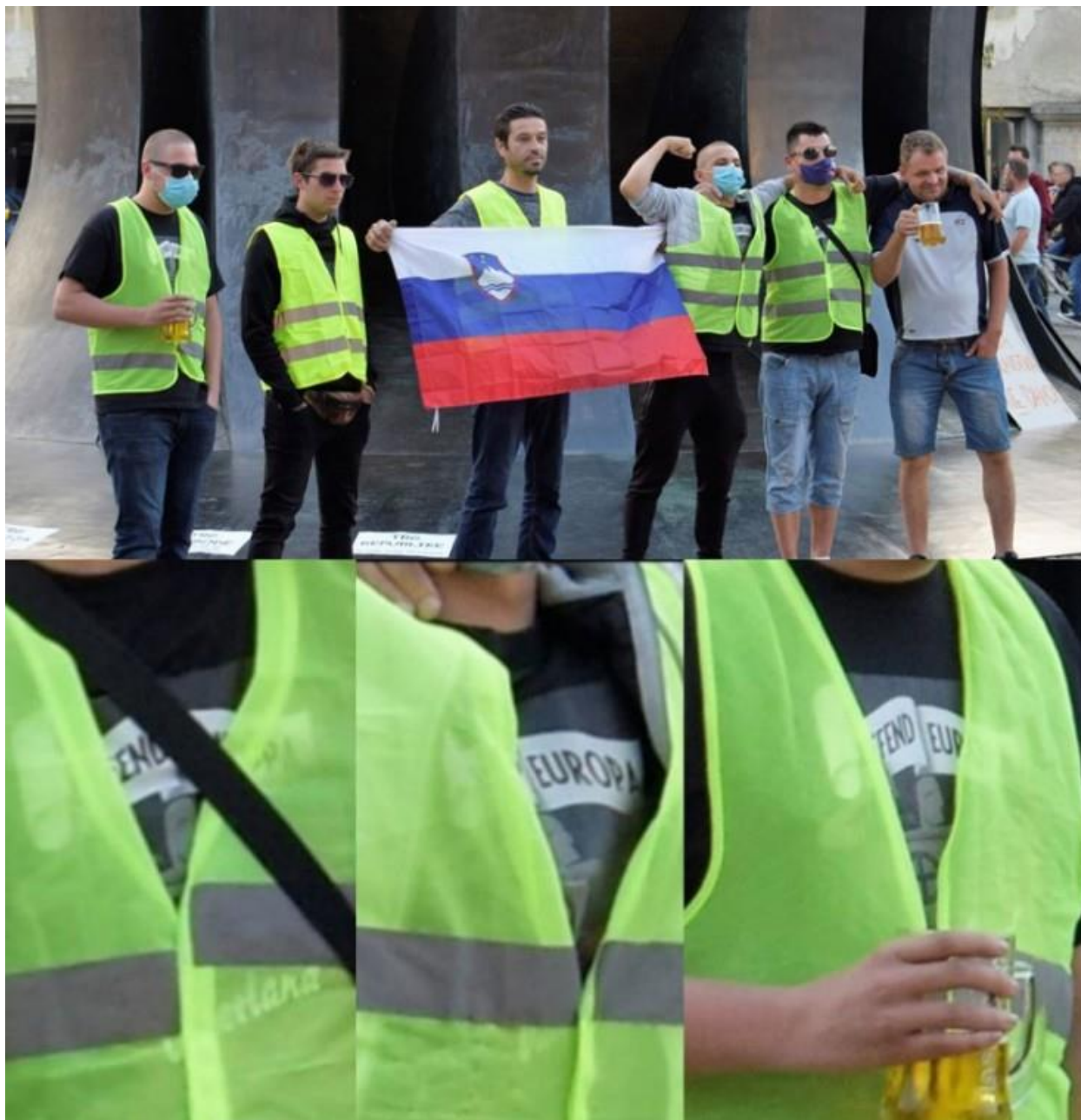
V svoji nedavno objavljeni knjigi z naslovom »Moja domovina! Zakaj sem bil naci« (*Mein Vaterland! Warum ich ein Nazi war*) nam Christian E. Weißgerber podrobno opiše svojo radikalizacijo na nemški nacistični sceni pred svojim izstopom, povezave z identitarci, načine uhajanja in prebijanja običajnih družbenih klasifikacij ali opredelitev njihovega delovanja, saj se je skupina, v kateri je deloval, ukvarjala z varstvom okolja in vegetarijansko prehrano ter propagirala z njima povezane vrednote.



Njegovo poglobitno opozorilo, ob tem omenja tudi znanega Martina Sellnerja, vodjo avstrijskih identitarcev, je v tem, da danes neonacizem ne smemo dojemati enoznačno, da njegovi pripadniki niso neumni in da so povsem preoblikovali svoje rasistične in nacionalistične poglede na način, da so ti manj očitni in bolj sprejemljivi za množice.

Ko sem pred dnevi pisal o prihodu rumenih jopičev tudi v Maribor na tamkajšnji protivladni protest, sem opozoril, da so očitno Kanglerjevim pristašem rekviziti ostali z lanskega protesta in so jih zdaj pač uporabili ([Uporablajo Kanglerjeve rumene jopiče: uspešnost neke mimikrije ob nasedlem novinarstvu](#)).

Nisem pa podrobneje opazoval njihove siceršnje oblačilne oprave. Zdaj se je razkrilo, da so rumeni lajbiči sedanjega državnega sekretarja za notranje zadeve in padlega župana v resnici prekrili zanimivo izbiro. Če na jopičih piše »Rešimo Slovenijo«, pač v skladu z geslom njegovega in Janševega in Kanglerjevega shoda oktobra lani ([Ko gotofi licitirajo gotofe: rešitelji Slovenije kot ugrabitelji vstajništva](#)), je Marija Hobotnica na Facebooku izpostavila njihove majice.



Trojica s Kanglerjevimi jopiči in napisom Defend Europa-Vaterland

Podroben pregled teh pa razkrije, da je na njih izpisano »Defend Europa« in »Vaterland«, kar lahko takoj povežemo z identitarnim in sorodnimi gibanji: nad prvim sta se leta navduševala Žan Mahnič in Janez Janša, njihova strankarska založba pa je celo izdala manifest ([Skrajna desnica v Sloveniji: nacionalna varnost v času Žana Mahniča](#)). Na podobnem vzorcu je pri nas vzniknila celo nekakšna desnoekstremistična

modna znamka »Defend Ljubljana« s puško kot glavnim emblemom. V uporabi jo lahko vidimo na ljubljanskih protestih v režiji rumenih neonacistov.

Glede svojega odkritega navduševanja nad ekstremnimi desničarskimi gibanji zato trojica *predsednik vlade-državni sekretar za nacionalno varnost-državni sekretar za notranje zadeve* res tvori idealno in težko presegljivo kombinacijo, ki že na ravni osnovne informacije skoraj vse pove o naši državi zainteresiranim tujim opazovalcem in mednarodni novinarski skupnosti. Le da zaenkrat obveščanje šepa.

Če so strankarske simpatije in povezave več kot jasne, pa bi glede na omembo »Vaterland« na lajbičih moralo verjetno prej pisati »Rešimo Nemčijo«, ne »Rešimo Slovenijo«. Ampak kaj bi s tem, *nobody's perfect*, celo naša oblast ne.

Novi sovražnik Evrope in Slovenije: kulturni marksizem

08/07/2020

Janez Janša je danes na spletni konferenci s svojimi prijatelji opazal, da je kulturni marksizem glavni sovražnik Evrope, največja grožnja za Evropsko unijo. Kot gost pogovora pod naslovom Necenzurirana Evropa je nastopil ob svojem glavnem zavezniku, madžarskem premierju Viktorju Orbanu, srbskemu predsednik Aleksandru Vučiću in francoskem evroposlancu iz vrst desnosredinske Evropske ljudske stranke (EPP), François-Xavier Bellamyju.

SDS Retweeted



Vlada Republike Slovenije ✓
@vladaRS



.@JJansaSDS: "V komunističnem manifestu je pisalo, da je za ustvarjanje novega sveta treba razgraditi narod, družino, zasebno lastnino, zasebno šolstvo in religijo. To se sedaj dogaja preko množičnih medijev, kulturne industrije, nekaterih političnih strank."

[#EuropeUncensored](#)

[Translate Tweet](#)



10:48 AM · Jul 8, 2020 · [Twitter Web App](#)

Ob Orbanovi »pohvali«, da je Janez najpomembnejši protikomunistični borec v evropski politiki, je naš premier komentiral nekaj temu komplementarnega: posvetil se je nevarnosti kulturnega marksizma, ki se več kot očitno prerinja v ospredje slovenskih oblastnikov kot trop, okoli katerega se gradi psihopolitika novega sovražnika, ki ga moramo dotolči, zato so pri Vladi Republike Slovenije Janševo izjavo o kulturnem

marksizmu olepšali in povzdignili v globoko ideološko misel, ki so jo pospremili s citatom:

[@JJansaSDS](#): »V komunističnem manifestu je pisalo, da je za ustvarjanje novega sveta treba razgraditi narod, družino, zasebno lastnino, zasebno šolstvo in religijo. To se sedaj dogaja preko množičnih medijev, kulturne industrije, nekaterih političnih strank.«
[#EuropeUncensored](#)

Evropa v krempljih kulturnega marksizma

Evropsko Unijo torej ugonablja kulturni marksizem. Ne prvič, zadnja leta sta se predsednik vlade in njegov državni sekretar za nacionalno varnost Žan Mahnič, če omenim le dva, močno navduševala nad alt-right Generacijo identitete, ki je na podoben način v kulturni marksizmu uvidela smisel svojega boja, verjetno pa bomo kaj kmalu ugledali tak napis tudi na transparentnih neonacistično usmerjenih rumenih jopičev ([Skrajna desnica v Sloveniji: nacionalna varnost v času Žana Mahniča](#), [Janševa nova simpatija: Generacija identitete](#), [Jurišni vod v slovenskem parlamentu: le komu mar?](#)).



Generacija identitete Slo @Gen_ID_SLO · May 17

++ Ukinimo financiranje nevladnih organizacij, ki podpirajo kulturni marksizem ++

Nevladne organizacije, ki pod krinko humanitarizma širijo to destruktivno ideologijo do izobraževalnih institucij kjer aktivistični študenti in tudi profesorji odkrito indoktrinirajo mladino.



GI o kulturnem marksizmu pred Slovensko filantropijo in Filozofsko fakulteto v Mariboru

Breivik kot motivator

In vendar: kaj sploh »kulturni marksizem«, ki ga Janša in njegov medijski imperij sicer že kar utečeno uporablja, sploh je ([Delova skrb za Greto: o psevdoreligioznih imaginarijih apokalipse](#))? Danes veliko avtorjev opozarja, da je za renesansko tega pojma kriv predvsem rasistični manifest Andersa Breivika, norveškega radikalnega

desničarja in nacista, ki je leta 2011 na poletnem taboru na otoku Utøya ubil 77 nedolžnih ljudi.

Na kratko povedano je kulturni marksizem konstrukt konspiracistov, v domačih razmerah pa dokaz, da nam sedanja oblast vlada s psihoanalitičnimi vzorci teorij zarot – kar sicer dokazujem že petnajst let. Teorija je tukaj rahlo nenavadno teoretsko kalibrirana, v osnovi je usmerjena v tri predstavnike frankfurtske šole – Theodor Adorno, Erich Fromm in Herbert Marcuse so bili judovskih korenin, v tridesetih letih so emigrirali v ZDA zaradi politične nevarnosti preganjanja Judov. In tam, v Ameriki, naj bi raztrosili hudičevo seme marksistične ideologije multikulturalizma, politične korektnosti in feminizma, zdaj pa se ta kuga počasi vrača v Evropo.

Antisemitska teorija zarote

Filozof Joan Braune je v lani objavljenem članku z naslovom »Kdo se boji frankfurtske šole? 'Kulturni marksizem' kot antisemitska teorija zarote« ([Who's Afraid of the Frankfurt School? 'Cultural Marxism' as an Antisemitic Conspiracy Theory](#), Journal of Social Justice, 9/2019) prepričljivo navedel genezo tega pojma, še zlasti skozi analizo indoktrinacijske obravnave »kulturnega marksizma« pri treh poglavnih zagovornikih pojma v ZDA danes: suprematista Kevina MacDonalda in dveh ti. paleokonservativcev, Williama S. Linda in Paula Gottfrieda.

Po konstrukciji tovrstne zarote so judovski marksisti frankfurtske šole izpeljali ideološki prevzem v sferi »kulture« s tem, da so vpeljali projekt spodkopavanja krščanstva, družine in naroda v prid novemu pogledu na svet s sistema nadzora, ki bo vključeval množično priseljevanje, spolno osvoboditev, moralno in estetsko razvrednotenje. Konspiracisti zato verjamejo, da kulturni marksisti nadzirajo vsa področja javnega življenja, seveda tudi medije, šole, gospodarstvo, mednarodne in nacionalne sisteme upravljanja.

Kulturni boljševizem

Podobno ugotavlja Tanner Mirrless ([The Alt-Right's Discourse of 'Cultural Marxism' – A Political Instrument of Intersectional Hate](#), Atlantis Journal 39.1/2018), po njegovem mnenju izraz kulturni marksizem že skoraj tri desetletja uporabljajo vsi, od paleokonservativcev do neonacistov, za potrebe kratkega opisa v obliki značilnega protiameriškega strašila pred liberalnimi in levo usmerjenih skupinami, proti katerim se borijo desničarji in konservativci, saj vidijo v njihovem delovanju vse tiste progresivne ideje, vrednote in prakse, za katere verjamejo, da bi lahko trajno uničile ameriško družbo.

Na drugi strani pa je Jérôme Jamin ([Cultural Marxism: A Survey](#), Religion Compass, 8/2018) opazil, da je nacistična Nemčija z Adolfom Hitlerjem in Josephom Goebbelsem izraz 'kulturni boljševizem' uporabljala kot antisemitski označevalec za potrebe napada na tedaj sodobne kulturne trende, ki naj bi kvarili tradicionalno nemško družbo, v času hladne vojne pa so paleokonservativni krog skupaj z nacionalističnimi in suprematističnimi organizacijami oživili nacistično idejo in jo preimenovali prav v omenjeni kulturni marksizem.

Navidez milozvočna retorika skrajne desnice s poreklom iz nacistične Nemčije se je potemtakem danes prebila v jedro političnih razprav sredi Evrope, tudi predsednika slovenske vlade – nekako sočasno s paradami več kot očitno naročenih rumenih jopičev z nacističnimi tetovažami in pozdravi Hitlerju, gestami torej, ki jih slovenska policija niti kazensko ne preganja ([Račji test, Hitlergruſ in načini opravičevanja rumene mimikrije neonacistov](#), [Uporabljajo Kanglerjeve rumene jopiče: uspešnost neke mimikrije ob nasedlem novinarstvu](#), [Neonacizem in kastrirano novinarstvo](#)).

Res bi bil že čas, da se cvetober slovenskih intelektualcev, ki zanikajo fašistične ideje s pomočjo levih, ne le desnih medijskih okolij, počasi prebudi in prizna, da se je motil.

Hrvaški Nacional o neonacistih sredi Ljubljane

09/07/2020

V prispevku z naslovom [Uporabljajo Kanglerjeve rumene jopiče: uspešnost neke mimikrije ob nasedlem novinarstvu](#) sem opozoril na dejstvo, da se pred nami znova odvija popolna katastrofa slovenskega novinarstva: namesto da bi podvomilo v artistično točko, povezano z »rumenimi jopiči« in mimikrijo protagonistov, je medijski mainstream navkljub prepričljivim razkritjem na straneh [Vladozloma](#), [Mladine](#) in [portala Oštro](#) o tem, da za njimi stojijo neonacistične in njim sorodne skrajne skupine, še naprej trdno odločen, da bo sledil novim psihopolitičnim označevalcem oblasti in s tem pristal na zrežirano predstavo, razkritja pa raje ignoriral.



In tudi tokrat se je zgodilo, da o tem prvi poročajo tuji mediji, ne slovenski mainstream. Novinar hrvaškega Nacionala Blaž Zgaga pod naslovom »[Slovenski premijer Janez Janša angažirao je neonaciste da suzbije prosvjede protiv njegove vladavine](#)« v dolgem

zapisu tega hrvaškega časopisa med drugim opiše dogajanje in vzpostavi povezavo s protesti v letih 2012 in 2013:

Po drugi strani je Janša že angažiral protiprotestnike, oblečene v rumene jopiče. Prvič se jih je približno dvajset zbralo na alternativnem praznovanju Dneva državnosti 24. junija, ki so ga organizirali protestniki v centru Ljubljane. Glasni kriki in skandiranje so ovirali govore in pesmi. Eden izmed njih je zakričal tudi nacistični pozdrav »Sieg Heil«, kar je bilo posneto tudi na videoposnetkih, v naslednjih dneh pa so protestniki na Facebooku in drugih družbenih omrežjih med provladnimi »rumenimi jopiči« identificirali najmanj osem ljudi z nacističnimi tetovažami ali takšne, ki so člani neonacističnih skupin.

Nekateri med njimi so člani skrajno desničarske organizacije Blood & Honor, ki je bila po starem poročilu slovenske obveščevalno-varnostne agencije Sova povezana z Janševo Slovensko demokratsko stranko. To poročilo je pricurljalo v javnost pred nekaj leti, takratni direktor Sove Damir Črnčec, v tistem času Janšev največji zaupnik, pa je zahteval kazenski pregon več novinarjev, ki so ga objavili.

Damir Črnčec se je pozneje razšel z Janšo in postal svetovalec za nacionalno varnost v vladi Marijana Šarca. Nekaj tednov pred nastopom Janševe tretje vlade je marca letos kot nekdanja Janševa desna roka opozoril: »Spoznanje delovanja aparata SDS, ki deluje po načelih mafijskega poslovanja, kjer vse poti vodijo do vodje in njegovega najožjega kroga, mi je bilo popolnoma tuje.... Nova vlada uporablja pandemijo kot paravan za vzpostavljanje politične diktature«.

Janševi neonacisti v rumenih jopičih so imeli minuli petek provladni protiprotest, ko jih je približno 40 v spremstvu policije korakalo in kričalo po ljubljanskih ulicah. Večina jih je v Ljubljano prišla iz drugih delov Slovenije. Toda dejstvo, da Janševa vlada v delovanje vključuje skrajno desne organizacije, lahko resnično vodi do nasilja, kar se je potrdilo tudi med velikimi protesti med Janševo drugo vlado, v letih 2012 in 2013. Takrat so neonacisti in druge skrajno desne skupine, podprte z nogometnimi huligani, organizirano razbijali mirne proteste. S provokacijami, baklami, topovskimi udari in pretepi so uspeli izzvati policijsko reakcijo s solzivcem in vodnim topom ter podobne ukrepe.

Ob tem novinar omenja še Janšev napad na javni zavod RTV Slovenija skozi pripravo novega Zakona o RTV Slovenija, ki ga je pripravilo Ministrstvo za kulturo in je pricurljal v javnost. Z novimi potezami bi javna radiotelevizija izgubila približno 14 milijonov evrov prihodkov na leto, kar bo dejansko oslabilo ali celo uničilo financiranje in poslovanje največje slovenske medijske hiše, razen tega bi bila ob Oddajnike in zveze, ki bodo izločeni iz sistema RTV Slovenija, kar pomeni nov izpad dohodkov. Na drugi strani pa Janša kot solastnik in iniciator strankarske televizije Nova24TV računa, da bo madžarski podjetnik Jozsef Vida, povezan s premierjem Viktorjem Orbánom, kupil zasebno televizijo Planet TV, s čimer bi ob uničenju RTV Slovenija prevzel popoln nadzor nad širjenjem informacij in propagande, še piše novinar.

Twitter identitarce blokira, pri nas jih retvita oblast

13/07/2020

Twitter je začasno blokiral več računov pripadnikov gibanja identitarcev, ker so kršili njegova pravila; Facebook in Instagram sta to gibanje prepovedala že dolgo nazaj. Gre za račune, povezane s skrajno desnim gibanjem, med drugim računa vodje gibanja Martina Sellnerja iz Avstrije in nemške podružnice gibanja. Blokiral so še račune v Franciji, Italiji, Danski in Veliki Britaniji, [poročja Mladina \(via STA\)](#).



MLADINA

DK, STA

13. 7. 2020 | DRUŽBA



Twitter blokiral račune identitarcev

Računi so povezani s skrajno desnim gibanjem identitarcev



Akcija pripadnikov slovenske skupine Generacije Identitete pred ljubljansko džamijo leta 2018
© Generacija Identitete

Slovenija je tukaj posebnost, na evropski in svetovni zemljevid se uvršča kot država, ki se požvižga na družbene norme izključevanja podpore terorizmu in nasilnemu ekstremizmu – pri nas sta identitarce redno retvitala tako predsednik vlade Janez Janša ([Janševa nova simpatija: Generacija identitete](#)) kot državni sekretar za nacionalno varnost Žan Mahnič ([Skrajna desnica v Sloveniji: nacionalna varnost v času Žana Mahniča](#)), strankarska založba vladajoče stranke jim objavlja knjige in celo manifeste ([Jurišni vod v slovenskem parlamentu: le komu mar?](#)), zloglasni Martin Sellner pa se celo zahvaljuje slovenskemu predsedniku vlade za pomoč. Omenjena praksa nikakor ne pritegne dovolj množičnih medijev.

Račun nemškega identitarnega gibanja ima okoli 30.000 sledilcev, Martin Sellner skoraj 40.000, v zadnjem času pa so jih v času protestov pri nas zamenjali rumeni jopiči s številnimi verniki v neonacistične ideje. Zato ne preseneča, da se nad njimi, znova z retviti, znova navdušujejo predsednik Janša, državni sekretar Mahnič in številni drugi iz kroga stranke SDS ([Uporabljajo Kanglerjeve rumene jopiče: uspešnost neke mimikrije ob nasledlem novinarstvu, Račji test, Hitlergruſ in načini opravičevanja rumene mimikrije neonacistov, STA najprej o rumenih jopičih, potem šele o protestnikih, Neonacizem in kastrirano novinarstvo, Rešimo Vaterland!, Hrvaški Nacional o neonacistih sredi Ljubljane](#)).

Rakasta gangrena in izvor vsega zla: kulturni marksizem

23/07/2020

Mladi forum SD je včeraj ob 15:25, simbolnem času pričetka terorističnega napada pred devetimi leti na Utoyi na Norveškem, predal DVD s filmom *Utøya, 22. julija*, [ekskluzivno poroča Vladimir Vodušek na svojem portalu Topnews](#). Zgodilo se je na sedežu stranke SDS na Trstenjakovi ulici, tam so jih pričakali prejemniki darila, člani podmladka SDS, primopredaja je bila izjemno prijazna in zelo kratka.

Za to gesto, povzema Vodušek, so se odločili, ker se predsednik vlade in SDS v svojem delovanju in razpihovanju sovraštva naslanja na boj proti 'kulturnemu marksizmu', kar je izraz, ki ga v svojem manifestu uporablja norveški terorist Breivik, ki je pred devetimi leti hladnokrvno ubil 77 ljudi, večinoma otrok.



Branko Grims
@BrankoGrims1



Primerjava je žaljiva in bedasta. Grozljivi poboji otrok med in po 2. sv. vojni s strani socialističnih revolucionarjev od Jesenic do Petrička jasno pokažejo... Breivik je po uporabljeni metodi - umorih otrok - čisto blizu pravnim in političnim predhodnicam SD... v bistvu isti!!

[Translate Tweet](#)



Mladi forum SD @Mladiforum · 16h

Tudi nasilje se začne z besedami.



9:59 PM · Jul 22, 2020 · [Twitter Web App](#)

Poslanec Grims v svoji reakciji na primerjavo Mladega foruma SD

Izraz je uporabil 645 krat

In res, radikalizirani Breivik v svojem manifestu »kulturni marksizem«, vključno z izpeljankam vred, uporabi točno 645 krat, kar zelo veliko pove o njegovi obsedenosti s tem, kar si pod tem izrazom, katerega največji svetovni promotor je postal, tudi predstavlja.

O idejni sorodnosti in rabi koncepta med predsednikom vlade in celotno stran SDS ter njegovimi promotorji sem pisal podrobneje v besedilu [Novi sovražnik Evrope in Slovenije: kulturni marksizem](#), o vladnih simpatijah do desničarskih ekstremističnih skupin pa v več besedilih, najbolj zgoščeno v [Skrajna desnica v Sloveniji: nacionalna varnost v času Žana Mahničā](#). O včerajšnji obletnici je sicer Janez Janša objavil tvit, iz katerega smo lahko razbrali, da en goreč nasprotnik kulturnega marksizma sredi Evrope sočustvuje ob obletnici pokola, ki ga je izvršil drugi, ikonični nasprotnik kulturnega marksizma.



Janez Janša ✓

@JJansaSDS

We remember. A sad anniversary of the Utøya massacre 22 Jul 2011. May their souls rest in eternal peace 🕯️ 🌿



11:54 AM · Jul 22, 2020 · Twitter for iPad

Predsednik vlade in njegov spomin na obletnico

Vsi radi pozdravljajo Hitlerja

Na to srhljivo podobnost je opozoril Mladi forum SD, na njih pa je kasneje reagiral poslanec Branko Grims in ubijalske sle obtožil komuniste. Ob tem smo mnogi spregledali, da po Ljubljani in Mariboru krožijo rumeni neonacisti, [ki odkrito uporabljajo Hitlergruſ](#) – tistega, ki ga v sodnih dvorinah in za javnost še danes prakticira Breivik.

Lani je Grims reagiral na zapis Nove24TV, ki serijsko širi propagandno retoriko proti kulturnemu marksizmu. Inspiriral ga je zapis z naslovom »Frankfurtska šola, kritična teorija in kulturni marksizem«, avtor je kolumnist Nove Andrej Sekulović. O njem je [nedavno pisal Državljan D in razkril](#), da ta »že dalj časa sodeluje z madžarsko izpostavo ekstremne desnice. 2019 je širil desničarsko teorijo zarote o Kalegijevem načtu in naredil ekskluzivni intervju z vodjo avstrijskih identitarcev.«

Grims je v svojem lanskem tvitu, v skladu s svojo nagnjenostjo do medicinskih metafor, ki jo analiziram na drugem mestu, saj njegova ljubezen ni originalna ([Premier, ki menda občuduje Hitlerja](#)), zapisal takole:

Kulturni marksizem je izvor zla. Kot rakasta gangrena razžira neponovljivo evropsko civilizacijo od znotraj, preko šolstva, levih medijev in zabavne industrije uničuje mlade rodove ter identiteto narodov. Smrad norosti in lažnih vrednot.

Devet let po pokolu na Norveškem ugotavljamo, da ideja o kulturnem marksizmu kot izvoru zla živi naprej in da se je politično povzpela na vrh. V Sloveniji.



Branko Grims

@BrankoGrims1

Follow



Kulturni marksizem je izvor zla. Kot rakasta gangrena razžira neponovljivo evropsko civilizacijo od znotraj, preko šolstva, levih medijev in zabavne industrije uničuje mlade rodove ter identiteto narodov. Smrad norosti in lažnih vrednot.

Nova24TV @Nova24TV

Frankfurtska šola, kritična teorija in kulturni marksizem nova24tv.si/kolumna/frankf...
via @Nova24TV

5:39 am - 6 Apr 2019

Grims o izvoru zla in rakasti gangreni

Stop RTV močvirju!

24/07/2020

»Izsuševanje močvirja« je stalnica v uporabi metafor pri Janezu Janši – gre za retorično rabo, ki jo bomo v slovenskem političnem prostoru odkrili predvsem ali skoraj izključno le pri njem. No, po novem tudi pri rumenih jopičih.

 Janez Janša Retweeted



Rumeni jopiči
@RJopici



Vsi pošteni in kleni državljani plačujemo RTV položnice, da si lahko Erika Žnidaršič v 3 mesecih izplača 4.850 eur dodatka! Poleg plače!

Izsušimo močvirje! STOP RTV!

[Translate Tweet](#)



Domen Cukjati @domencukjati · Jul 22

Erika Žnidaršič je v prvih 3 mesecih nove vlade prejela 4.850 EUR dodatka k plači.



Uradno zaradi korone, neuradno pa je to nagrada za diskreditacijo vlade. 😏

Torej, silijo nas plačevati RTV prispevek, s katerim potem rušijo vlado, ki je na volitvah dobila večino glasov! BEDA! twitter.com/domencukjati/s...

10:06 AM · Jul 23, 2020 · [Twitter for iPhone](#)

78 Retweets and comments **218** Likes

Leta 2017 se je predsednik vlade odzval na sodnike in tožilce, ker so se zanimali za 400.000 evrov njegovega domnevno nezakonito pridobljenega premoženja z besedami:

»Skrajni čas je, da izsušimo to močvirje«. Pri tem je meril na »murgelske banksterje«, kajti ti so »v dveh ropih državnih bank v roku 20 let Slovencem ukradli za več kot 4.000.000.000 € premoženja.«

Leta 2018 je na konvenciji napovedal »izsušitev birokratskega močvirja«, letos pa je za Radio Ognjišče dejal:

Vse to je možno, ker ta veja oblasti ne funkcionira, čeprav je veliko poštenih sodnikov, ki se trudijo, a ključne funkcije so v rokah tistih, ki ščitijo prvorazredne, globoko državo, gospodarski kriminal, tajkunska omrežja, tu so prave hobotnice klientelizma s kraki, ki segajo v najvišje vrhove sodne oblasti in dokler se to močvirje ne izsuši, Slovenija ne bo država vladavine prava in na tem področju nas čaka veliko dela.

Ob pravosodju in birokraciji je tretja tarča izsuševanja še tranzicijska levica (»Vedno smo našli pot, tudi iz tranzicijskega močvirja«), ena ključnih pa so domači mediji, torej medijsko močvirje.

In tukaj zdaj stopajo, združeni v eno, na sceno neonacistični rumeni jopiči, katerih fokus se je od svastik in številke 88 navidezno nepričakovano usmeril v RTV hišo, in obenem predsednik vlade, njihov velik podpornik ([Račji test, Hitlergrušč in načini opravičevanja rumene mimikrije neonacistov](#), [Uporabljajo Kanglerjeve rumene jopiče: uspešnost neke mimikrije ob nasedlem novinarstvu](#), [Hrvaški Nacional o neonacistih sredi Ljubljane](#)). No, rumeni neonacisti so se malce zmotili, vsi pošteni državljani ne plačujejo položnic ([Vlada je videti odločena: finančno bomo uničili RTV Slovenija](#), [Janša na plačuje RTV prispevka: odprto pismo vodstvu RTV Slovenija](#), [Hojsova manipulacija glede neplačevanja RTV prispevka](#)).

Izsuševanje močvirja (*drain the swamp*) je več kot očitno uvoženi žargon, še zlasti iz ameriške republikanske tradicije. Njen izvor sega [najmanj do Ronalda Reagana](#), trenutno je raba več kot modna pri Trumpu, največkrat pa nastopa v kombinaciji s priročnimi frazami o obstoju globoke države (*deep state*), ki je v splošni analizi že dolgo [prepoznana za žargon konspiracistov](#).

Slovenski borci proti kulturnemu marksizmu uporabljajo antisemitski jezik

02/08/2020

V Bršičevi stranki Dom so skupaj z rumenimi neonacisti oplemenitili definicijo kulturnega marksizma po začetnem zgledu Andersa Breivika in v novejši inačici slovenskega predsednika vlade ([Novi sovražnik Evrope in Slovenije: kulturni marksizem](#), [Rakasta gangrena in izvor vsega zla: kulturni marksizem](#)). Asociacija ni naključna, v zadnjih tednih so se nekateri neonacisti ob protestniških petkih začeli pojavljati v kapah omenjene stranke.

 Rumeni jopiči Retweeted



DOM

@DomovinskaLiga



Kulturni marksizem je produkt skupine spolno iztirjenih judovskih intelektualcev. Njega cilj je s prevrednotenjem vseh vrednot spodkopati zahodno civilizacijo.

V primerjavi z ortodoksnim marksizmom je prava uspešnica, tvori idejno osnovo cuckdesnice, pseudoliberalcev in levice.

[Translate Tweet](#)

4:11 PM · Jul 30, 2020 · [Twitter for Android](#)

38 Retweets and comments **91** Likes

Opredelitvi se je pridružil za večino sicer pričakovani antisemitski moment, kajti kulturni marksizem, najbrž tudi v Sloveniji, menda širijo spolno iztirjeni judovski intelektualci. Kateri so, nam sicer niso zaupali in glede na to, kako si medijski mainstream ne želi razprave o neonacizmu, celo poimenovanja ne, najbrž ne gre računati, da bi nas kaj bližje odgovoru pripeljala novinarska radovednost ([Račji test, Hitlergrušč in načini opravičevanja rumene mimikrije neonacistov](#), [Uporabljajo Kanglerjeve rumene jopiče: uspešnost neke mimikrije ob nasedlem novinarstvu](#), [Neonacizem in kastrirano novinarstvo](#)).

Ampak kaj bi s tem, že samo dejstvo, da imamo v Sloveniji na oblasti ekstremno desnico, je povsem tabuizirano in stvar bizarne medijske sramežljivosti, za katero najbrž stojijo bolj racionalni vzgibi ([Skrajna desnica v Sloveniji: nacionalna varnost v času Žana Mahničja](#)).

In če je Breivik nesporno največji promotor teze o kulturnem marksizmu v zadnjih devetih letih, podrobnejše prebiranje njegovega Manifesta razkrije, da bi mu težko očitali klasični antisemitizem – svojo radikalnost je razvil ob ideologiji večnega boja med krščanstvom in islamom, kjer so Judje na strani kristjanov, Izrael pa igra pomembno vlogo ščita pred islamizacijo Evrope.

Čeprav ni prvič, da Bernard Brščič širi antisemitske resentimente in se tožilstvo ne zgane, pa je najbrž za klasični (sicer prikriti) neonacizem, ki smo ga zadnje tedne na odprti sceni spremljali sredi protestov proti oblasti, skoraj nemogoče pričakovati, da bi zmogel brez judovske zarote ([Pustiti pri miru: o navidezni strpnosti nestrpnih in nestrpnosti strpnih](#)). Spet nekaj, kar spominja na Orbánovo iskanje grešnega kozla v Georgeu Sorosu, kjer ima v fantazmatiki risanja sovražnika njegovo judovsko poreklo [nedvomno ključno vlogo](#).

V slovenskih inačicah boja proti kulturnemu marksizmu brez antisemitizma evidentno ne bo šlo.

A Friend to Israel, and to Bigots: Viktor Orbán's 'Double Game' on Anti- Semitism



Prime Minister Viktor Orbán of Hungary has both opposed and implicitly condoned anti-Semitism, sometimes in the same week. Szilard Koszticsak/EPA, via Shutterstock

NYT o Orbánovom prevídnem antisemitizmu

Pogovori s predsednikom vlade, ki jih reklamirajo z Generacijo identitete

29/09/2020

Najbrž je zgolj za nepoznavalce ali bralce slovenskih množičnih medijev ostala doslej prikrita simpatija, ki jo slovenska vladajoča stranka na čelu s premierjem goji do radikalnih desničarskih gibanj po Evropi. Množične medije omenjam, ker ob nekaj svetlih izjemah omenjena tema še dalje ostaja tabuizirana.

O tem, da je naklonjenost enih in drugih vzajemna, smo se lahko prepričali večkrat skozi vrsto retvitov s strani Janeza Janše, Žana Mahnič, Branka Grimsa in drugih vidnih članov stranke SDS, ali skozi podatek o vrsti osebnih stikov ali drugih oblik sodelovanja. Včerajšnja relativno dolga reklama Generacije identitete, slovenskega podaljška evropskega identitarne gibanja, ki je vmes pri nas zaprlo svoj twitter račun in spletno stran, predvajana med pogovorom s predsednikom vlade na strankarski televiziji Nova24TV, v tem smislu ni bila res izjemno presenečenje.



Insert iz reklame med intervjujem

Tradicionalno dobri odnosi

O reklami je danes prvi poročal tednik *Reporter*, ki se je v zadnjih dveh letih popolnoma obrnil proti Janši, in nanizal nekaj namigov o osebnih in drugih navezah med SDS in Generacije identitete. O tem, kaj v boju proti »kulturnemu marksizmu« počne Anders Breivik, kako se vodja avstrijske podružnice gibanja (IBÖ) Martin Sellner, ki nikoli ni zanikal povezav z novozelandskim morilcem Brentonom Tarrantom, od katerega je prejel 1500 evrov, zahvaljuje predsedniku Janši, o tesnih stikih sedanjega državnega sekretarja za nacionalno varnost z ekstremnimi desničarji, izidu manifesta gibanja in drugih knjig pri strankarski založbi Nova Obzorja ali siceršnjih povezavah vladajoče stranke z njimi sem obširno pisal, spodaj navajam nekaj zapisov.

K temu velja prišteti še vznik neonacističnih rumenih jopičev med petkovimi demonstracijami proti vladi nekaj tednov nazaj, kar znova kaže na ravno kar opisana tradicionalna zavezništva.

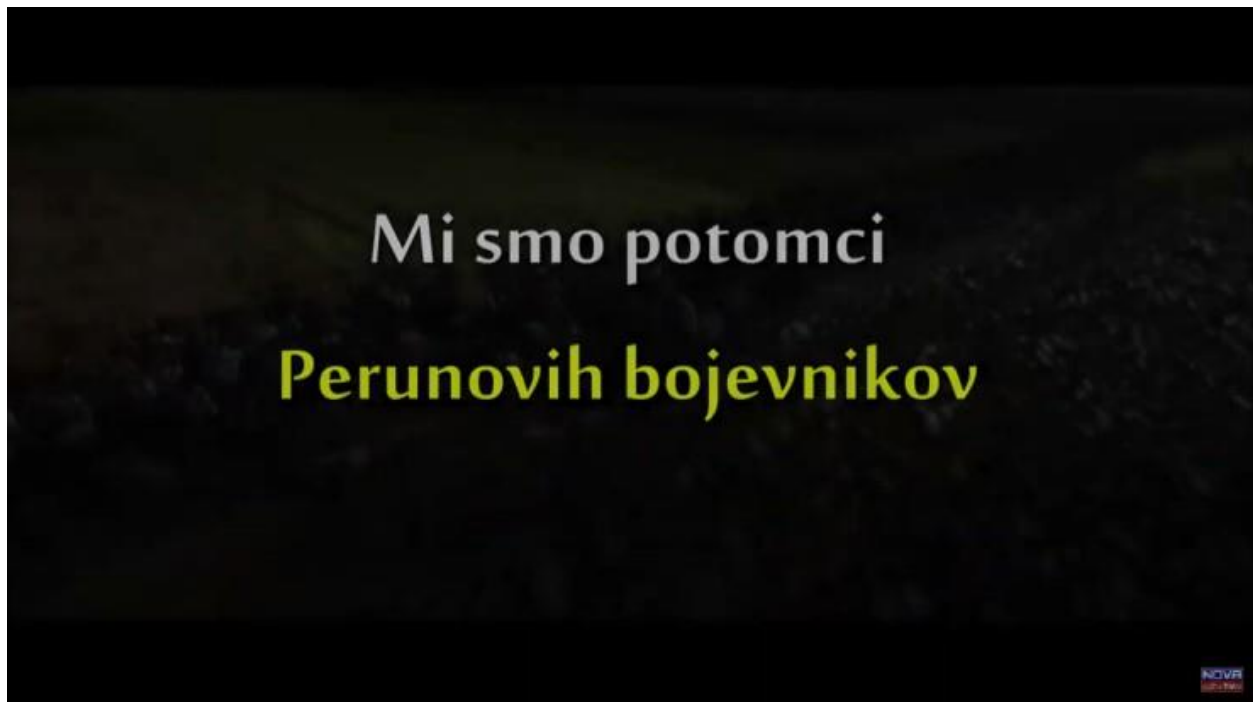


28. september 2020: pogovor s premierjem, kjer so oglaševali Generacijo identitete

Vsebina reklame: potomci Perunovih bojevnikov

Tokratna reklama med intervjujem z Janšo je dvodelna, dejansko na začetku propagira obstoj gibanja, navede nekaj udarnih gesel o sebi kot potomcih Perunovih bojevnikov in potomcih krščanskih vitezov, pojasni, da so oni prihodnost evropske civilizacije, predvaja nekaj kataklizmičnih podob uličnega nasilja in napove boju proti hordam džihada in islamu, ponudi zaobljubo, da so pripravljeni do smrti braniti vsako ped svoje zemlje in zaščititi evropsko civilizacijo in domovino, na koncu pa se izteče v neposredni oglas za knjižno edicijo *Evropa narodov* pri strankarski založbi SDS.

Nova obzorja sicer izdaja tudi tednik Demokracija, je pred tem prijateljski Generaciji identitete natisnili že omenjeni *Manifest za domovino* – to in druge svoje knjige so kasneje poslanci iste stranke raznašali celo po javnih knjižnicah (!) in to predstavljali kot humanitarno donacijo.



Insert iz reklame: Perunovi bojevniki



Insert iz reklame: domoljubi



Drugi del reklame: Nova obzorja in Generacija identitete skupaj vabita k naročilu knjig

Oglas na straneh Nova24TV, predvajan med pogovorom s premierjem, več kot očitno dokazuje, da Generacija identitete v Sloveniji še deluje, da razpolaga s svojimi sredstvi,

da še naprej mreži svoj vpliv z vladajočo stranko in skrbno izbira nastope ob predsedniku vlade. Skratka, simpatije se nadaljujejo in vztrajajo v obeh smereh.

Nesporo lahko zaključimo, da je slovenska vlada ena resnično redkih v Evropi ali v svetu, ki svojega koketiranja z radikalnimi desnimi grupacijami, ponekod tudi preganjanimi in povezanimi z neonacisti, niti malo ne poskuša skrivati.

Mahnič skupaj z neonacisti apelira k aktivaciji v »domoljubnih skupinah«

02/11/2020

Državni sekretar za nacionalno varnost, zapriseženi ljubitelj ekstremno desnih grupacij, kot je Generacija identitete, njihov promotor in zdaj predvsem propagator dokazano neonacističnih »rumenih jopičev«, je retvital opozorilo svojih varovancev:

ANTIFA novači po celi Sloveniji. Njihove celice operirajo predvsem v večjih mestih.

Po vzoru ZDA, hočejo naša mesta spremeniti v revolucionarna bojišča. Kaj lahko storim?

1. VOLIM DESNICO.
2. Se aktiviram na spletu.
3. Se aktiviram v domoljubnih skupinah.
4. ČIM PREJ !!!



Replying to @RJopici

ANTIFA novači po celi Sloveniji. Njihove celice operirajo predvsem v večjih mestih.

Po vzoru ZDA, hočejo naša mesta spremeniti v revolucionarna bojišča.

Kaj lahko storim?

1. VOLIM DESNICO.
2. Se aktiviram na spletu.
3. Se aktiviram v domoljubnih skupinah.
4. ČIM PREJ !!!

[Translate Tweet](#)

7:43 PM · Nov 1, 2020 · Twitter for Android

Propagandna agenda je nekako prepoznavno alt-right obarvana, v veliki meri kopira tudi Donalda Trumpa in njegove boje proti antifašistom kot veliki nevarnosti, ki nas bo vsak hip pokončala, zato je za upor proti antifi potrebna nič manj kot splošna mobilizacija desnice in rekrutacija.

Zato Žan Mahnič kot Janšev sekretar v imenu nacionalne varnosti verjame, da potrebujemo aktivacijo domoljubnih skupin. No, takšne skupine smo v zadnjem desetletju spoznali: to so Šišкова varda, desničarska gibanja, ob Generaciji identitete v preteklosti vsaj še Harvardi in Tukaj je Slovenija, politični vpoklic njemu ljubih rumenih jopičev, kot so se mimikretično poimenovali in tudi preoblekli mladci s svastikami na

petkovih protestih, pa predstavlja le zadnjo fazo izražanja njegovih ne zgolj osebnih varnostnih preferenc, žal ob nasedlem domačem novinarstvu ([Hrvaški Nacional o neonacistih sredi Ljubljane](#), [Neonacizem in kastrirano novinarstvo](#), [Uporabljajo Kanglerjeve rumene jopiče: uspešnost neke mimikrije ob nasedlem novinarstvu](#), [Račji test](#), [Hitlergruž in načini opravičevanja rumene mimikrije neonacistov](#)).

Slovenija s tem postaja edina država v Evropi, kjer predstavniki oblasti signalizirajo, da pričakujejo rekrutacijo paravojaških in parapolicijskih enot – pod krinko ogrožene nacionalne varnosti. Naj spomnim, da je idejo, kako Šiškovsko vardo vključiti v redni sestav slovenske vojske, [izrazil tudi obrambni minister Matej Tonin](#), se kasneje nespretno zanikal in vendarle zatrdil, da bi jih morali plačati kot posebne enote, ki patrolirajo na meji.

Do nastopa tretjega Janševega mandata smo se pogovarjali o tem, kako ekstremistična gibanja pod krinko domoljubja resno ogrožajo varnostni sistem države. Zdaj se nekateri trudijo v drugo smer, varnost države naj bi vpoklicane »domoljubne skupine« reševale. Bolj bizarnega in obenem z vsemi principi nacionalne varnosti skreganega ravnanja si ni več mogoče predstavljati.

Mahničeva raznolikost znotraj bele barve: o rasizmu politikov

18/11/2020

Je Žan Mahnič rasist? Državni sekretar za nacionalno varnost, nikoli obrzdanega jezika in dejanj, je na tviterju poskrbel za novo ekscesnost, navduševal se je nad propagandističnimi izdelki belih supremacistov – tistih, ki verjamejo, da je bela koža znamenje prave rase.

Žan Mahnič Retweeted



franca - EtnoNacionalist
@slovenskipanter

...

To je vsa raznolikost, ki jo potrebujemo v Evropi.



7:54 pm · 14 Nov 2020 · Twitter for Android

Vsa raznolikost Evrope

Njegov retvit predstavnikov slovenske (in tuje) skrajne desnice ni nič novega, [navdušenje nad pripadniki Generacije identitete](#) in rumenimi neonacisti že doslej nikoli ni niti malo skrival. Ampak tokrat njegovega dejanja mediji, utrujeni ali morda misleč, da ni potrebe, niso želeli opaziti, celo politika ne, z dvema večjima izjemoma na obeh straneh.

Predsednica Socialnih demokratov Tanja Fajon je energično zapisala, da zahteva odstop, praktično edino novinarsko zgodbo o tem pa je [v prispevku na POP TV prispeval Anže Božič](#).

Fajonova je objavo fotografije štiri deklet »prave polti«, ob katerih je zapisan stavek »To je vsa raznolikost, ki jo potrebujemo v Evropi«, pospremila z mnenjem, da rasizem, seksizem in šovinizem državnega sekretarja v kabinetu predsednika vlade nista nastopila prvič, zato pričakuje Mahničev odstop. Zelo močna politična zahteva zaenkrat ni nekaj, čemur bi se dovolj izraženo priključili drugi politiki, še manj mediji, vendar dovolj, da je to izkoristil Mahnič za primitiven, osebno žaljiv napad nanjo:

Draga [@tfajon](#), ne se jezit name in ne bodi slabe volje, če te ni na sliki. Obrni se na profil z direktnim sporočilom.



Žan Mahnič
@ZanMahnic

...

Draga [@tfajon](#), ne se jezit name in ne bodi slabe volje, če te ni na sliki. Obrni se na profil z direktnim sporočilom. 😊



12:19 pm · 17 Nov 2020 · Twitter for Android

Mahnič prostaško nad predsednico SD

Zanikati rasizem ali ne

No, neka razlika med rasističnimi idejami v politični kulturi obstaja, naj jo pojasnim. Ko so Trumpu pred leti očitali, da je rasist, ker je za zaprtimi vrati s kongresniki o ureditvi problema priseljevanja afriške države in Haiti označil za »usrane luknje«, je kaj takšnega odločno zanikal: »Nisem rasist. Sem najmanj rasistična oseba, s katero boste kdajkoli imeli intervju«.

Seveda so rasisti, ksenofobi, seksisti in nestrpneži vseh vrst že od nekdaj navajeni tajiti svoje početje. Pri nas se nekateri več ne trudijo z demantiji in tudi za njih velja, da bodo svoj nacionalizem, šovinizem in rasizem mimikretizirali v zagovor tradicionalnih načel, obrambo svoje kulture in Evrope v celoti. Kje smo že prebrali takšne poudarke? V manifestu Generacije identitete, ki ga je natisnila založba SDS, še svežega ga je Mahnič [z veseljem prinesel v parlament in se z njim slikal](#).



Žan Mahnič
@ZanMahnic

Follow



Pa imam tudi jaz svoj izvod! 😊
[@Gen_ID_SLO](#)



5:44 am - 13 Sep 2018

Mahničev osebni izvod

Novinarski prispevek na POP TV

Vendar sekretarjeve naklonjenosti supremacizmu tokrat mediji niso problematizirali. Pred časom smo se pogovarjali o [sposojeni naslovnici Demokracije](#), na kateri so roke temnopolnih moških, ki se stegujejo in grabijo po belopolti ženski. Pod njo je naslov: »Z migranti v Slovenijo prihaja kultura posilstev«, več kot očiten primer rasistične in ksenofobne govorice.

Glede na to, da so se mediji odrekli prvemu delu novinarske zgodbe, so morali izpustiti tudi nadaljevanje. Ko je državni sekretar zaslutil, da POP TV objavlja prispevek, saj je prejel vprašanja novinarja Božiča, je odgovor zapakiral v provokacijo na tviterju: objavil je zajem zaslona prejetega vprašanja, v katerem je povprašan za komentar, nato pa še svoj izmikajoč odgovor. Najbrž novinar ni računal, da bo državni sekretar storil kaj takšnega, še manj pa je slutil, da bo razglašen za piarovca Damijanovega KUL-a, opozicijske alternative:

»Greste stavit, da PR-ovec [#KUL@AnzeBozic](#) ne bo objavil mojega celotnega odziva?«



Žan Mahnič
@ZanMahnic

...

Greste stavit, da PR-ovec #KUL @AnzeBozic ne bo objavil mojega celotnega odziva? 😊



Mahničeva provokacija novinarja

Raje o Damijanu kot o svojem rasizmu

In kakšen je bil Mahničev odziv? V njem bolj mimogrede odgovarja na izziv, postreže pa z očitkom in poskusom [zastranitve](#): POP TV bi morala po njegovem objaviti Damijanov tvit, v katerem je bivšo kmetijsko ministrico pospremil s primero, da bo s političnega prizorišča odšla »kot kurba s plesa«, iz česar menda po analogiji sledi, da POP TV podpira seksizem in šovinizem.

Nato je prešel na vsebinski odgovor in dodal dva kratka stavka: da Evropo sestavlja raznolikost, ki jo »predstavlja več narodov«, s čimer je kajpak zvito definiral svoj pogled, potencialno še vedno v pojmovnem obsega tistega, kar bi suvereno zagovarjal vsak rasist, in dodal, da raznolikost ni v uvozu ilegalnih migrantov – kdo to meni, pa »ima problem«, imenovan rasizem. Poanto ni težko razumeti, aludiral je na prepričanja ti. reverznega rasizma, na »beli rasizem«, ki ga menda doživljajo belopolti kot domnevne žrtve drugih ras.

Državni sekretar za nacionalno varnost perfidno sprevrača očitek o lastnem rasizmu v očitek, da je dejansko sam žrtev rasizma: ni rabelj, ampak žrtev. Taktika, ki je drastično drugačna od prej opisanega Trumpovega zanikanja.

Bolezenski simptom te koalicije

V oddaji intervjuvana Ljubljankanka Kim Camara, povprašana po svojih občutkih ob takšnih objavah zaradi svoje temne polti, je opisala osebno izkušnjo, saj »v Sloveniji živi, dela, tudi pleza na Triglav in prek davkov plačuje javne funkcionarje, kot je Janšev državni sekretar«. Zanj ni dvoma, da gre za rasizem:

»Seveda je to neke vrste rasizem. Želel je povedati, da v Evropo spadajo samo belopolti in da druga rasa sem ne sodi. Seveda sem se počutila užaljeno. Živim v državi, v kateri sem odraščala.«

Druga komentirajoča oseba, Tanja Fajon, pa je še močneje nakazala sekretarjevo dejanje z opazko o sekretarju kot simptomu delovanja celotne vladajoče koalicije: »Žan Mahnič

je predvsem bolezenski simptom vladajoče koalicije. Te nizkotne, žaljive, sovražne komunikacije. Najmanj je, da bi pričakovala njegov odstop, predvsem pa opravičilo.«



Kim Camara v prispevku POP TV

Če odmislimo, da je Božič želel predstaviti predsednika Pahorja kot odgovorno osebo, ki je ob včerajšnjem mednarodnem dnevu strpnosti nastopila s poudarkom, da lahko »z nestrpnim, celo sovražnim ravnanjem zelo prizadane druge ljudi in ranimo njihovo dostojanstvo«, pri čemer prav gotovo ni meril na Mahničev tweet, [podobno pa se nikoli ni želel opredeliti do naslovnice Demokracije](#), prispevek vsebuje vse, kar od resnega novinarstva pričakujemo. Mimogrede, a kdo res verjame, da bomo kdaj izjemoma dočakali Pahorjevo obsodbo Mahničevih prepričanj?

Raje ne komentirajo

Pred kamero, smo slišali, sekretar ni želel stopiti, na izrecno vprašanje, kaj meni o taki nestrpnosti, pa je molčal tudi Janša. Računajoč, da bo padel v šikano z Mahničevo provokacijo, je novinar v svoj prispevek vpeljal tudi del o Damijanovem seksizmu in se do njega vrednostno opredelil: tega ne bi rabil storiti, a se je očitno želel izogniti

kasnejšemu očitku. Končno sporočilo prispevka je bilo jasno naznačeno in izgovorjeno, a ostaja v dosednji tematizaciji preveč osamljeno:

»Odgovorna politika se torej mora pogovoriti o nestrpnosti. Namesto tega, da jo s takšnimi objavami še razpihuje in si s tem nabira lahke politične točke.«

Prihaja nova etnogeneza Slovencev

15/02/2021

»V reviji Demokracija bomo imeli celo leto posebno rubriko Slovenci in slovenstvo, spomladi bomo izdali poseben zbornik. Slovenci smo v teh krajih že od nekdaj (najmanj 7.500 let), žal prevladuje naselitvena teorija v akademskih krogih, še posebej v SAZU.«

DEMOKRACIJA

DOMOV FOKUS SLOVENIJA KOMENTAR TUJINA MIGRACIJE ŠPORT KRONIKA KULTURA RUMENO PREJELI SMO DONACIJE



ENG

Hrvaški jezik je bil prvotno samo slovensko narečje

IZPOSTAVLJENO SLOVENIJA 29. januarja, 2021



ZADNJE NOVICE



e-Demokracija

Nekdanji generalni direktor policije Jože Romšek: »Policija v primeru protivladnih protestov gotovo ravna zakonito in strokovno.«

31. januarja, 2021



Izpostavljeno

Javnomnenjska anketa: SDS bi volilo toliko volivcev kot vse štiri stranke koalicije KUL skupaj!

V očeh strankarskih medijev, sploh Demokracije, glasila stranke SDS, postaja naselitvena teorija o etnogenezi Slovencev vedno bolj zanimiva in popularna, kar kažejo številne medijske objave in tudi zgoraj citirana napoved odgovornega urednika revije Jožeta Biščaka. Še več, [po kolumnah o večvrednosti bele rase](#) se počasi pripravljajo še zborniki, recimo o Slovenih kot staroselcih, kajti ne le, da je pred nami svetla prihodnost, tudi zamolčana preteklost je bila nadvse plemenita in grandiozna.

Vsi takšni in podobni poskusi vzpostavljanja veličastne zgodovine Slovencev, kakršne doslej nismo poznali, tečejo vzporedno z vzponom vedno manj sramežljivo prikritih nacionalističnih idej in zelo neposrednih apelov k delovanju menda domoljubnih skupin, k čemur med drugim [apelirata državni sekretar za nacionalno varnost in z njegove strani »posvojeni« neonacistični rumeni jopiči](#). Agenda, ki jo gojijo [oblasti nadvse ljubi pripadniki Generacije identitete](#).

Nastal bo inštitut za slovensko staroselstvo

Ne vemo še, kaj bo s slovensko preteklostjo – o poteh zgodovinskega revizionizma v času avtoritarnih režimov [piše dr. Božo Repe v zadnji Mladini](#) in spomni na domislico srbskega novinarja, ko se je vojna v Jugoslaviji pripravljala tudi z revizijo zgodovine: šele videli bomo, kaj se bo zgodilo v preteklosti. Zdaj s strani vladajočih promovirane zmanipulirane etnogenetske ideje doživljajo novo manjšo renesanso sredi epidemije in čakajo na svoj boljši trenutek. Temeljijo predvsem na tako imenovani venetski teoriji o Slovencih kot »prvih Evropejcih« (dr. Zlatko Skrbiš), kakršno so pred tremi desetletji razvili amaterski zgodovinarji, učitelj ekonomije Jožko Šavli, pesnik Matej Bor in duhovnik Ivan Tomažič.

Da premier Janez Janša misli resno, ne dokazujejo zgolj njegovi romani o Noriškem kraljestvu, ampak predvsem dolgoletna strankarska organizacijska podpora številnim posvetom, ki pritrjujejo staroselski teoriji. Pred meseci smo lahko [v Mladini prebrali podatek](#), da vladajoča stranka SDS razmišlja o ustanovitvi Inštituta za slovensko staroselstvo: njegovo ustanovitev je napovedal njen predsednik lanskega avgusta v Bovcu.

Kdor ljubi domovino, jo preučuje. Kdor preučuje domovino, jo vzljubi

četrtek, 06. 08. 2020



Drevesni duh, 25. poletni tabor SDS in napoved inštituta(vir: sds.si)

In tako kot se občasno dogaja, da premier in Andrej Šiško, sicer v zadnjem času prvak paravojaških postrojev, imenovanih varde in ob tem motor društva Hervardi, [delita iste mitične simbole, kakršna je podoba panterja](#), na podoben način tudi »zgodovinarji« obeh taborov velikokrat nastopajo na skupnih posvetih z roko v roki.

Vmes je sicer Šiško s svojo paravojaško milico [s strani obrambnega ministra Mateja Tonina skoraj prejel povabilo, da postane del rednega sestava slovenske vojske](#), nesporno ne zaradi kakšne dragocene vojaške opreme, izurjenosti ali orožja, ki bi prepričala prvaka Nove Slovenije, ampak domnevne domoljubnosti, sedanji premier pa je zaenkrat lani ob 10. letnici preučevanj slovenskega staroselstva napovedal omenjeni »inštitut, ki bo preučeval ta pomembna zgodovinska vprašanja«.

Zamolčane rimsko-slovenske vojne

Ob svojih venetskih spekulacijah se omenjeni raziskovalci plemenitih korenin slovenstva radi sklicujejo na knjigo Jurija Venelina »Starodavni in današnji Slovenci«;

pred leti je Šiško na njeni predstavitvi celo ugotavljal, kako katastrofalno smo doslej zanikali svojo veličastno zgodovino; po njegovih izračunih smo se junaško »borili z Rimljani v treh rimsko-slovenskih vojnah ter da je zgodovina, ki nam jo ponujajo v šolah, tista o prihodu Slovencev v 6. stoletju, lažna«.



Celovec
-1° C

nedelja,
31. januarja 2021



NOVICE TRŽAŠKA GORIŠKA KULTURA ŠPORT



a⁺ a⁻  

▶ 0:00

🔊

Dark Theme ☐

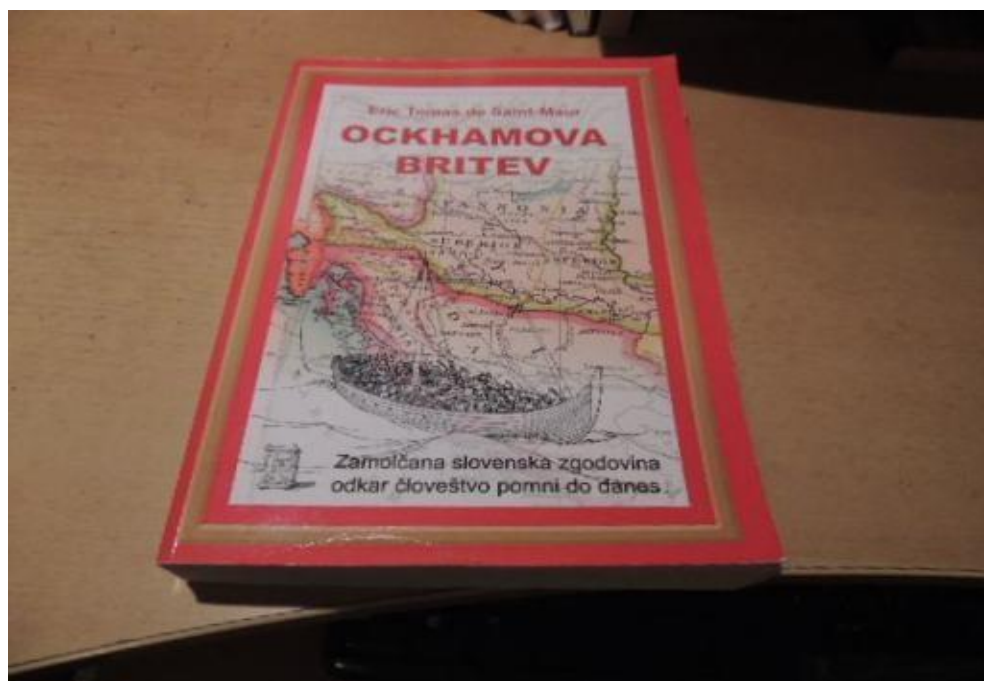
Primorski dnevnik je z veseljem poročal o slovensko-rimskih vojnah

Tokrat so pri Demokraciji, avtor je podpisan kot G.B., poskrbeli za nekaj promocije nove »literature o izvoru Slovencev«. Avtor v prispevku obravnavane knjige je »strojni

inženir in ekonomist Eric Tomas de Saint-Maur«, ki živi v Ljubljani in tekoče govori kar nekaj jezikov, njegovo ambiciozno delo »Ockhamova britev« pa kajpak razkriva »zamolčano zgodovino Slovencev oziroma Slovenov, Slovenetov, Venetov ali Vinedov, Etruščanov in Feničanov, Antov, Vendov ali Vindov in Sclavov od davnih časov«.

Čiščenje slovenščine

Avtor ob zanimivi razlagi nastanka mitov, češ da ti »najbrž sploh niso miti, ampak samo spremenjena in nerazumljena zgodovinska dejstva«, omenja številne težave z institucijami, ki jih je imel, ko jim je poskušal pojasniti, na kakšen način je slovenski jezik bil deležen zgodovinskega »čiščenja«, nekakšne popolne jezikovne lustracije. Naj navedem zelo kratke povzetke iz zapisa v Janševi Demokraciji: »čiščenje slovenščine, zlasti 'nemških' besed, je bilo namreč že nekaj bolezensko obsedenega, kar ni prenehalo vse do danes, ko so nam na silo vnašali srbske in druge 'slovanske' besede,« razočarano ugotavlja.



Naslovnica obravnavane knjige o zamolčani slovenski zgodovini

Jezikovno lustriralo se je na veliko: »Celo vsakdanji, prikupni ptiček štiglček, ki so ga Nemci prevzeli kot Stiglitz, se je moral umakniti skovanki 'lišček'. Na čizka (nem. der Zeisig) se niso spomnili in je tako preživel. V nemščino prevzeto južino (die Jause) so zamenjali z na videz nemško 'malico' (die Mahl). Prepovedali so izraz keber (nem. der Käfer) in ga zamenjali s spakedranko 'majski hrošč'. Preveč truda in izobrazbe bi bilo treba, da bi izbrskali, da je glas b v besedah starejši od f in je s tem slovenski keber prvoten. Besedo štala so prav tako prepovedali, ker je drugi slovanski jeziki nimajo. Slovanski narodi seveda niso poznali štale, ker so kot nomadi živino pasli v stepi, medtem ko je v krajevno stalnih alpskih kmetijsko-živinorejskih domačijah nujna. Južnoslovanski narodi, ki so imeli predvsem ovčerejo, štale prav tako niso poznali. Izraz 'štala' je tudi v grščini in zahodnih evropskih jezikih. Slovenci naj bi ga po polizobraženski pameti prevzeli seveda od Nemcev«.

Od nas so jemali Babilonci in Feničani

Podobno neumno je bilo, pravi avtor, da smo v času po osamosvojitvi izbrisali nekatere besede, ker so enake hrvaškim. Še zlasti zato, ker »je bil hrvaški jezik prvotno samo slovensko narečje«:

»Ko so se priselili, so prevzeli jezik okolice, ki je bil tak, kakršen je bil. Še zlasti pa kajkavščina in čakavščina. Tudi vsi dalmatinski pomorski izrazi in imena rib, tudi v Benečiji in Furlaniji, so venetskega izvora«.

Sicer vpliv Slovencev in Venetov sega zelo daleč, »praktično vsa Evropa pa ima slabo vest zaradi nas«. Posebno zanimanje naj bi doživela teza, da so stari Feničani dejansko del Venetov, ki so vplivali tudi na nekatera krajevna poimenovanja v severni Afriki in na območju Svete dežele (gora Nebo, Suez, kar pomeni »zveza«):

»Celo ime znanega babilonskega vladarja Nebukadnezarja naj bi v resnici izhajalo iz sintagme »ne buh kad ne car«. Tudi sicer je ogromno slovenskih besed zaradi našega starodavnega venetskega izvora ohranjenih v krajevnih imenih pa tudi v priimkih. V muzeju Holsteinturm v Lübecku in še v mnogih drugih muzejih je mogoče zaslediti ogromno predmetov, ki jih pripisujejo Venetom oz. Vendom. Posebej zanimiv je v zvezi

s tem razvoj nemškega avtomobilizma, saj je bil August Horsch, ustanovitelj kasnejšega Audija, vendskega porekla, Ferdinand Porsche prav tako.«

Dolgo prikrivani slovenski vpliv je dosegel tudi Portugalsko in baskovsko deželo. Avtor sam je brez težav »našel okrog tisoč baskovskih besed, ki so praktično istovetne s slovenskimi, njihov seznam sem kasneje predal Tomažiču, ki je te besede objavil v svoji knjigi. Baskovski jezik velja za predindoevropski jezik in naj ne bi smel imeti nič skupnega z indoevropskimi jeziki in torej niti s slovenščino.«

Nič slabše se Slovenci ne odrežemo na Portugalskem, kajti »vsi ti jeziki kažejo na izmišljotino, da imamo mi številne besede, ki smo si jih izposodili iz nemščine. Pri nas po Miklošiču pravijo, da so besede, kot na primer šoder, kalk, šrot in podobno, nemcizmi, a to ni res. Na Portugalskem imajo iste besede, pa tam nikoli ni bilo Nemcev. Recimo šaflja ali šeflja naj bi bila izposojenka iz nemščine, a imajo Baski isto besedo«.

A. K.

Vlada bi proučevala staroselstvo Slovencev

22 | 11. Aug 2020, 19:30

Priporoči 28



Deli na:



Facebook



Twitter

Največja slovenska stranka na svojih poletnih taborih že desetletje propagira zgodovinsko neutemeljene in skrajno vprašljive teze o staroselstvu Slovencev na območju današnje države in širše.



Svet24 o ambicijah vlade

Palingenetski nacionalizem

Avtor v povzetku Demokracije nato spregovori še o slabih psiholoških »posledicah osiromašenega jezika«, zaradi česar imamo danes takega, »ki ni po naši meri, ki ne ustreza narodnemu značaju«. Še en dokaz, da pri nastajajočem Inštitutu za slovensko

staroselstvo ne bo šlo za potvarjanje zgodovine in kreativno jezikoslovje besed, amatersko paberkovanje po antičnih virih in jezikoslovne metode, ki sledijo zvočni podobnosti besed, nekakšni *Klangetymologie*. Nikakor, prilagoditi se bomo morali veličini našega slovenskega značaja, ki mu zgodovinska dejstva delajo silo. No, zaključek avtorja je sploh impozanten:

»Po njegovem mnenju »slovenščino« valjamo v vsakdanji rabi z neugodnim občutkom, »kakor nekak prevelik in na pol surov cmok po ustih, uradno pritrjujemo z 'da', ker so nam arhitekti novega slovenskega človeka (kako podobno hitlerjanskim prijemom!) vsilili domnevno slovanstvo in slovanski 'da', čeprav smo od pamtiveka vedno pritrjevali z 'ja'«.

Kako pojasniti tolikšno vero v slovensko mitično zgodovino? Kritik in esejist Rok Plavčak je v svojem impresivnem članku z naslovom [Sedem tez o janšizmu](#) spomnil na poročilo [Georgija Dimitrova na 7. kongresu Kominterne \(1935\)](#) in ob prebiranju ugotavljal njegovo aktualnost v luči svoje analize »janšizma kot palingenetskega nacionalizma«. Kot generalni sekretar je takrat Dimitrov poskušal določiti vlogo zgodovine ob dogajanju v nacistični Nemčiji:

»Fašisti pustošijo po zgodovini vsakega naroda, da bi se lahko pokazali kot dediči in nadaljevalci vsega, kar je bilo v preteklosti vzvišeno in junaško, med tem pa vse, kar je bilo nizkotno in žaljivo do narodnih občutij ljudstva uporabijo kot orožje proti sovražnikom fašizma. Na stotine knjig se tiska v Nemčiji z enim samim ciljem – ponarediti zgodovino nemškega naroda in jo fašistično obarvati. Nadobudni nacistični zgodovinarji poskušajo prikazati zgodovino Nemčije, kot da je minuli dve tisočletji po nekem zgodovinskem zakonu tekkel kot rdeča nit določen tok razvoja, ki je povzročil, da se je na zgodovinskem odru pojavil 'odrešitelj' naroda, mesija nemškega naroda, neki 'kaplan' avstrijskega rodu.«

Palingenetski nacionalizem se v konceptualni razmislek ponuja [po mojem vnovičnem čudenju](#), zakaj si slovenski mediji za slovenskega premierja ne upajo uporabljati izrazov, kot so 'nacionalist' in 'populist', s čimer te tedne v New York Timesu niso imeli nobene težave. Še več o tovrstni disonanci sem sicer pisal že lani ([Tuji mediji o populistu in nacionalistu, domači o izkušenem politiku](#)). Moja poanta: kako naj od

domačega novinarstva pričakujemo kakšno razpravo o palingenetskem nacionalizmu, če je zanj že nacionalizem tabuizirani označevalec?

Dramatični čas podrejanja družbenih sistemov, ki ga živimo, tudi s poskusi politične regulacije študijskih programov in vpisa dijakov, pa [apeli intelektualcev in akademikov k podpori Janše](#), nedvomno predstavlja nov izziv za domače družboslovce in še zlasti za slovensko zgodovinopisje: to je sicer v precejšnji meri že razdeljeno, v nekem segmentu novim oblastnikom tudi naklonjeno, podobno pa že dolgo velja za vplivne krožke znotraj Slovenske akademije znanosti in umetnosti. Čas, zelo primeren za novo etnogenezo, za *die ewige Wiederkehr*.

Premier zahteva odstop direktorja STA in hkrati hvali alternativno tiskovno agencijo

09/03/2021

Predsednik vlade je skoraj istočasno objavil dva tvita. V prvem poziva direktorja STA Bojana Veselinoviča, da odstopi s svojega položaja, kar lahko štejemo za še eno obliko močnega pritiska na agencijo po nekajmesečni agoniji njenega finančnega sesuvanja.

Janez Janša Retweeted



Ana Zagožen
@Zagoznova

nacionalnata.si Pohvala za lepo urejeno in pregledno novo spletno stran, veselimo se novih tem, razprav in novic. Srečno naprej. 😊



NTA | Nacionalna tiskovna agencija
Smo neodvisni medij v službi domovine
🔗 nacionalnata.si

11:06 am · 9 Mar 2021 · Twitter for iPhone



Janez Janša
@JJanšaSDS

Odkar @STA_novice vodi direktor Veselinović, odpuščajo na smrt bolne novinarje in pogosto laž prodajajo za resnico. Čas je, da direktor kot politično orodje skrajne levice odstopi in odgovarja za svoja nezakonita ravnanja. Ter omogoči STA normalno delo in razvoj.

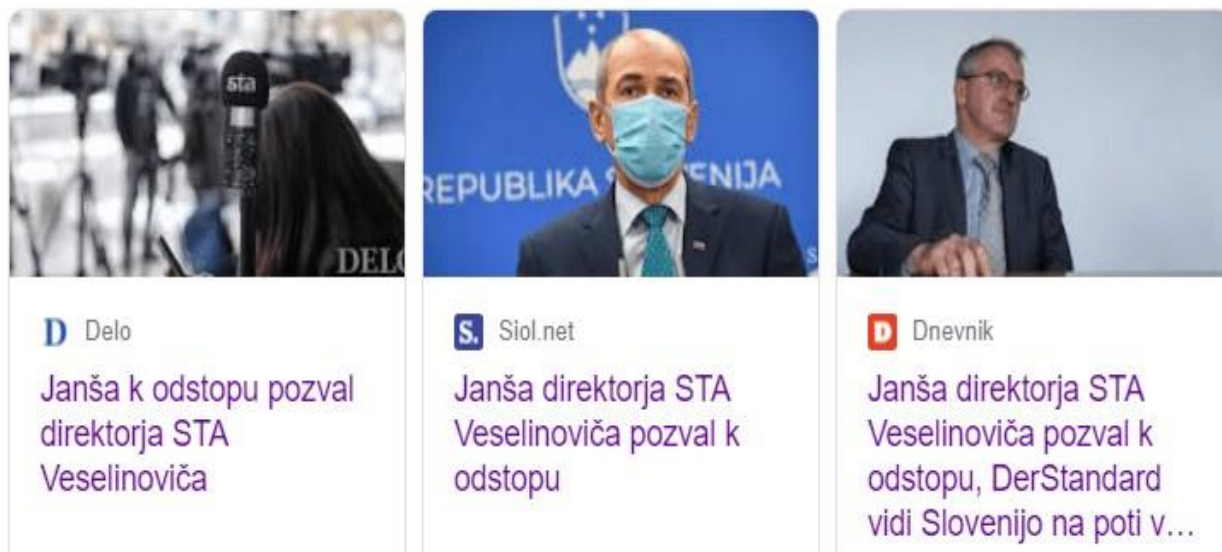


Uroš Urbanija · 17h

Človek res težko razume, da direktor @STA_agencija @STA_novice Veselinović tako laže. Pa saj za vse obstaja pisna dokumentacija. Če na enak način posluje, potem je jasno, zakaj skriva dokumentacijo ... twitter.com/vladaRS/status...

9:50 am · 9 Mar 2021 · Twitter for iPad

Kakšno uro kasneje je Janez Janša retvital Ano Zagožen, hčerko pokojnega Jožeta Zagožna, soobtoženega v korupcijski aferi Patria. Omenjena je označena za sodelavko Nacionalne tiskovne agencije (NTA) in v svojem zapisu močno pohvali delovanje nove agencije – vsaj takšno ime si je nadela.



Nekaj spletnih naslovov, ki povzemajo Janšev tuit

Zakaj je to pomembno? Ker je premier je znotraj iste ure na isti dan pozval direktorja obstoječe agencije k odstopu, s čimer je sledil apelu sicer njemu naklonjenega politično-novinarskega Združenja novinarjev in publicistov (ZNP), z drugo objavo pa se je poklonil nekakšni »alternativni« agenciji.

NTA si je ekspresno že prislužila [geslo na Wikipediji](#). V njem preberemo, da je nova, pravoverna tiskovna agencija ustanovljena januarja 2021 s sedežem v Mariboru. Po navedbah medijev naj bi NTA nastajala pod okriljem stranke SDS in v kontekstu konflikta SDS z STA. Avtor navaja, da je njen glavni urednik kolumnist Nova24TV Aleš Ernecl, ki je po lastnem priznanju bil ali pa je še vedno član Slovenske demokratske stranke. Pred tem je deloval tudi kot urednik portala Politikis, ki ga je ustanovil poslanec SDS Dejan Kaloh.

Sedež NTA je bil registriran na njegovem domačem naslovu v Mariboru, prav tako pa je poslovanje steklo prek Erneclovega osebnega poslovnega računa. Temu sledi opis:

»Samooklicano poslanstvo NTA je 'zamenjati ugrabljeno STA' in 'postati nacionalna tiskovna agencija globalnih razsežnosti'.«

Wikipedija navaja še, da bodo pri agenciji po napovedih sodelovali Vinko Gorenak, Alojz Kovšca, Roman Vodeb, Bernard Brščič, Boštjan M. Turk, Tomaž Štih, Sebastjan Jeretič, Aljuš Pertinač, Edvard Kadič, Kristjan Šarec, Jiri Kočica, Ana Zagožen, Andrej Sekulović, Tomislav Sunić, Michael Jones, Janez Novak in Boštjan Turk. Avtorji, ki se pretežno sploh ne ukvarjajo z novinarstvom, ampak so nekateri neposredno celo politiki, med njimi je tudi predsednik državnega sveta. Skoraj vsi po vrsti sodijo v ožji ideološki krog blizu vladajoči stranki SDS ali v krog radikalnih desničarjev.



Aleš Hojs
@aleshojs

...

V jedrnih državah EU, bi direktorja nacionalne tiskovne agencije, v 100% lasti države, ob takem početu, kot ga izvaja Veselinović, zamenjali v dveh minutah. Samo v "avtoritativni demokraciji" mora predsednik vlade takega manipulanta pozivati k odstopu.



Janša direktorja STA Veselinoviča pozval k odstopu

Predsednik vlade Janez Janša je direktorja Slovenske tiskovne agencije Bojana Veselinoviča pozval k odstopu. Kot je navedel na Twitterju, je čas, da direktor ko...

sta.si

2:00 pm · 9 Mar 2021 · Twitter for iPhone

Notranji minister se je pridružil napadu na direktorja in ga označil za manipulanta

O uničevanju STA, diskreditacijah tamkajšnjih novinarjev, finančnem izčrpavanju, neobsodbi Boruta Pahorja in izmikanju predsednika parlamenta Igorja Zorčiča pišem v spodnjih zapisih.

Interpelacijski uspehi: šolstvo očistiti kulturnega marksizma in LGBT idej

16/03/2021

Poslanec SDS Branko Grims je v razpravo o neuspešni interpelaciji ministrice za šolstvo Simone Kustec, na kateri jo je kajpada pričakovano podprl, [vnesel nezagrešljivi ideološki element](#): zavzel se je za novo šolo, ki bo pregnala domnevno LGBT+ ideologijo, najbrž tudi fiktivno »teorijo spola« in vse, s čimer v svoji propagandi operira radikalna desnica po svetu. Pri tem je bil zelo udaren, kot vedno:

»Ven je treba nagnati vso LGTB in ostalo kulturno-marksistično indoktrinacijo, ki je je šolstvo polno, notri prinesiti pravo slovensko tradicijo in slovensko kulturo.«

Grims: »Iz šol je treba nagnati vso LGTB in ostalo kulturno-marksistično indoktrinacijo«

Javno šolstvo, kot si ga predstavlja poslanec SDS



Branko Grims
© RTVSLO

Tednik Mladina o indoktrinaciji

Nagnati indoktrinacijo

Razen tednika Mladina nismo zasledili povzetkov smele napovedi, čeprav »naganjanje« lepo nakazuje zaželeno ideološko operacijo v domeni šolskega polja – zlovešča ironija in hkrati neskončna tragedija je, da jo Grims izreka ob interpelaciji v podporo šolski ministrici iz kvote SMC, ki se glede evropskih političnih grupacij uvršča v ALDE (zdaj del Renew Europe). Omenjena je torej liberalka, za nameček še doktorica politologije s FDV. Še več, s takšnimi mnenji sebi v obrambo je bila Simona Kustec videti zelo zadovoljna!



10:48 AM · Jul 8, 2020 · [Twitter Web App](#)

Janša in vlada o grožnji kulturnega marksizma v EU

Oba našeta elementa boja proti LGBT+ ideologiji in kulturnemu marksizmu, skonstruirana na obsežni propagandni akciji, ki dobiva svojo domovinsko pravico znotraj članic višegrajske skupine in političnega modela »iliberalne demokracije«, sta dejansko ponavljajoča se stara motiva vladajoče stranke SDS. V največji meri predstavljata neposredno kopiranje zgleda Madžarske in napovedano orbanizacijo, preneseno v domači prostor.

Homoseksualni lobiji v Novi Sloveniji

Janez Janša je lanskega oktobra podprl skrb Viktorja Orbana ob madžarski pravljici, v kateri je kot glavni junak nastopil gej. Svoje zavračanje homoseksualnosti je naš premier nakazal že pred tremi leti, ko je v intervjuju leta 2017 dejal, da je nekoč trdno stranko Nova Slovenija po odstopu dr. Bajuka »prevzel aparat glavnega tajništva, prek njega pa nato sčasoma v dobršni meri prikrit homoseksualni lobi, ki ima močne lovke v Katoliški cerkvi, delu gospodarstva, državni administraciji in represivnem aparatu.«

SLOVENIJA

Gejevski lobi v politiki: Janša s prstom pokazal na glavno tajništvo Nove Slovenije

Nenad Glücks 📅 09. sep. 2017 ⌚ 6:00 💬 75 👁 37889 | Osveženo: 6:06 / 09.9.2017

DELI NA:



Poslovnež Janez Škrabec je aboniran na infrastrukturne projekte, ki jih plačujejo država ali državne firme (levo Jernej Vrtovec, desno Robert Ilc, oba iz NSI). - Foto: Primož Lavre

Odkar je Nova Slovenija z Matejem Toninom koalicijski partner, problematičnosti homoseksualnega lobija v glavnem tajništvu te stranke in v Katoliški cerkvi predsednik vlade ni več omenjal. Kakor da bi problemi izginjali premosorazmerno z voljnostjo takih lobijev po sodelovanju – če predpostavimo, da res obstajajo.

Nevaren koncept

Tudi boj proti »kulturnemu marksizmu« je pri Janši konstanten. [Lanskega julija ga je razglasil »za največjo grožnjo za Evropsko unijo«](#), njegovo izjavo je objavila tudi vlada, katere del je takrat že bila interpelirana ministrica, ki se je tudi tokrat pred vsemi očitki branila z oportunistnim molkom. Predstavljajmo si zdaj našega predsednika v vlogi predsedujočega Svetu EU, ko razglasi svojo ugotovitev v mednarodni areni in pozove vse članice, da se enotno uprejo tej grožnji!

Grimsova omemba šolske operacije boja proti »kulturno-marksistični indoktrinaciji« v podporo slovenski kulturi in tradiciji predstavlja še dodatno dramatično resno svarilo, kajti omenil je koncept, ki ga v Evropi izrecno uporablja skrajna desnica, vključno z Generacijo identitete. Tistim radikalnim desnim gibanjem, skozi leta dolga leta posvojenim tako s strani SDS kot tudi Janeza Janše, [če navdušenja Žana Mahnič, državnega sekretarja za nacionalno varnost, niti ne omenjam](#). V vsem dolgem času so le redki mediji in novinarji opozorili na takšno nevarno bližino stališč enih in drugih, na podoben način kot je zaradi bizarne kimavosti domačega novinarstva praktično prepovedano [omenjati že samo radikalnost domače politike](#).



Branko Grims
@BrankoGrims1

...

NE v mojem imenu! LGBT(+) skriva P...za legalizacijo pedofilije. Ko vrh EU vsiljuje kulturni marksizem propagandistov LGBT+, to vodi v razkroj civilizacije in skupnosti. Kdor temu aktivno ne nasprotuje, sodi na levo in je soodgovoren za razpadanje EU.



Evropski parlament označil EU kot "območje svobode" za LGBT+ skupnost
Evropski poslanci so z resolucijo v Evropski uniji razglasili "območje svobode" za skupnost LGBTIQ. V resoluciji so pravice skupnosti označili za človekove pravice ...
[rtvslo.si](https://www.rtvlo.si)

11:22 pm · 12 Mar 2021 · Twitter Web App

Grims o razkroju civilizacije

Dobro sodelovanje med Generacijo identitete so v vladajoči stranki izpričali celo s tem, da so ji založili njihov manifest in ga ponosno predstavili v parlamentu, tudi delili po javnih knjižnicah, kasneje pa se je kazalo še v odkritih simpatijah do neonacističnih rumenih jopičev. Naj navedem le en zgled radikalnosti, boj proti kulturnemu marksizmu je postal ključna ksenofobna ideja Andersa Breivika, v svojem manifestu na 1515 straneh ga je norveški morilec omenil nič manj kot 645 krat, kar res veliko pove o njegovi obsesiji s pojmom, za katerim si predstavlja predvsem boj proti multikulturalnosti in priseljencem, manj pa ekonomski marksizem. Tragične rezultate takih sprevrženih

prepričanj poznamo: ubil je 77 ljudi, pretežno mladih levičarjev. Proti čemu se torej želi boriti slovenska vlada?

Simona Kustec zaenkrat, kot glede marsičesa drugega, pričakovano nima stališča o napovedanem boju proti LGBT ideologiji in kulturnemu marksizmu v slovenskem šolskem sistemu. Pač pa je vesela podpore tistih, ki napovedujejo ideološke boje v njenem resorju. Svet odraslosti, ki ga sugerira kaznovanim mariborskim dijakom, ne bi mogel biti bolj strašljiv.

Se bo Janša distanciral od njemu naklonjenega »fašističnega medija«?

23/03/2021

Se bo predsednik vlade distanciral od [skrajno desničarskega portala NTA, Nacionalne tiskovne agencije](#), ki ga sicer na svojem twitter računu zaenkrat občasno podpre s kakšnim retvitom? Ne le, da ga vodi odgovorni urednik, sicer javno razkriti zanikovalec holokavsta, Aleš Ernecl je v zadnjem pogovoru s svojim gostom, znanim supremacistom, konspiracistom in rasistom po imenu Stefan Molyneux, že v prvem stavku pogovora odkrito naznanil, da vodi novi slovenski fašistični medij:

I am editor in chief of new Slovene fascist media called NTA – National Press Agency.



Hrbet so mu obrnili nekateri ideologi desnice in politiki

Bartolo Lampret je podrobno opisal dogodek na svojem blogu [Kritično](#) in opozoril na prve odmeve ob tem: nekateri že dogovorjeni sodelavci in kolumnisti, med njimi Aljuš Pertinač, Boštjan M. Turk in Vinko Gorenak, sicer Janšev državni sekretar, so pohiteli in se distancirali od take izjave, celo odpovedali gostovanja na Erneclovem novem projektu, ki se v času večmesečnega finančnega in političnega rušenja Slovenske tiskovne agencije vsaj po imenu spogleduje s tem, da postane nekakšna alternativa.

Presenetljivo, ali pa morda ne, pa med predstavljenimi sodelavci NTA še vedno najdemo nekatera znana imena slovenske desnice, recimo konvertiranega Sebastjana Jeretiča in celo predsednika Državnega sveta Alojza Kovšco, ki jih zaenkrat prav nič ne moti napovedano sodelovanje z radikaliziranim portalom, razglašenim za fašistični medij.

Slovenija je najbrž edinstvena država v Evropi, kjer najvišji predstavniki države zelo neposredno podpirajo medijske projekte politično skrajnega kova na tej ravni.



Tomaž Štih



Edvard Kadič



Maj Šuklje



Sebastjan Jeretič



MC Milton



Alen Koman



Alojz Kovšca

Del ekipe na spletni strani NTA, med sodelavci je tudi predsednik Državnega sveta

Predsednik vlade Janša doslej ni bil imun na NTA, končno omenjena stran res na veliko časti in čisla njegovo ime, obenem pa izkazuje do vlade neizmerno in popolno lojalnost; pričakovano je projekt pospremil z občasnimi retviti in pohvalami. Čeprav je poskušal Ernecl svojo privrženost fašizmu kasneje predstaviti kot duhovičenje in satiro, bo zanimivo spremljati, ali bo Janša sledil gesti Pertinača, Turka in Gorenaka in se distanciral od delovanja NTA.



V istem dnevu: Janša podpre NTA z retvitom, hkrati pa zahteva odstop direktorja STA

Nevarne povezave s teroristi

Avgusta 2020 je novozelandska vlada objavila poročilo, iz katerega je izhaja, da je Brenton Tarrant, radikalizirani antiislamski terorist, ki je v Christchurchu leta 2019 ubil 51 nedolžnih ljudi, doniral denar nekaterim radikalnim desničarskim Youtube gurujem, med prejemniki vsot je bil tudi Stefan Molyneux kot eden globalnih ideoloških liderjev ekstremne desnice.

Naj spomnim, omenjeni radikalizirani morilec je daroval 1500 evrov tudi Martinu Sellneru, vplivnemu šefu avstrijskih identitarcev, ki je Janšo pred leti pozdravil kot »častnega človeka«. Povezave med vladajočo stranko SDS in slovenskimi identitarci, celo odkrite simpatije do tega skrajnega desničarskega gibanja, ki je v sedanji slovenski vladi naletelo na nepričakovano ideološko podporo, sem sicer sproti dokumentiral. Množični mediji pri nas takim povezavam, navzlic očitni evidenci, ne namenijo posebne pozornosti.

Janšev poklon tistim, ki se ne želijo priključiti boju proti rasizmu

16/04/2021

Nogometni klub Slavija iz Prage je pred tekmo proti Arsenalu v četrtfinalnem obračunu v Evropski ligi zavrnil simbolično gesto, da bi v znamenje podpore gibanju Black Lives Matter pokleknil in s tem izkazal podporo boju proti rasizmu v športu.



Janez Janša

@JJansaSDS

Respect Slavia Prague @Slavia_Praga_BR



Visegrad 24



@visegrad24 · 11h

Slavia Prague vs. Arsenal



9:31 am · 16 Apr 2021 · Twitter for iPad

Medtem ko so člani Arsenala pred tekmo poklekili, tega gostitelji sredi Prage demonstrativno niso želeli storiti. Ni prvič, da so se igralci tega kluba odločili zavrniti podporo protirasističnim prizadevanjem, čeprav so med njimi tudi igralci temne polti. Gesta klečanja je sicer v zadnjem času postala široko sprejeta v športnem svetu in pomeni način, na katerega želijo športniki izreči podporo žrtvam kršitev človekovih pravic, ki jih doživljajo temnopolti državljani v ZDA.

Premier rešpektira dejanje čeških nogometašev

Toda slovenski predsednik vlade se je odločil izkazati spoštovanje do njihovega bojkota protirasističnega boja, zato je retvital objavo tviter računa, ki podpira višegrajsko skupino in zraven pripisal »Respect Slavia Prague«. Ob tem je uporabil fotografija s spletne strani hooligans.cz.

Janševo izražanje spoštovanja do bojkota boja proti rasizmu je prišlo v času, ko je nogometaš Ondrej Kudela iz iste Slavije zaradi svojega odkritega rasizma Evropska nogometna zveza kaznovala z desetimi tekmami prepovedi. Hkrati temu branilcu češke reprezentance grozi, da bo ostal brez nastopa na letošnjem evropskem prvenstvu, saj se bo moral zagovarjati tudi pred škotskim sodiščem.

Slovenski predsednik vlade je s svojim zapisom nesporno zelo odkrito signaliziral, da prezira boj proti rasizmu, njegovo spoštovanje pa je hkrati izrecno namenjeno tistim, ki se proti njemu ne želijo boriti na način, ki je splošno sprejet. Janša sicer že kar nekaj časa [simpatizira z radikalnimi desničarskimi gibanji v Evropi in po svetu](#), njegov državni sekretar za nacionalno varnost pa [odkrito promovira ideje belega supremacizma](#). Rumeni jopiči, za katere se je razkrilo, da za njimi stojijo skupine z neonacističnimi idejami, so bili ves čas deležni odkrite podpore aktualne vlade.

Blizu jim je supremacizem in retvitajo fante s svastikami

Navzlic vsem zelo očitnim znakom tovrstne radikalizacije domače politike pa slovenski osrednji mediji že leta [ne znajo ali ne želijo spregovoriti o njenem političnem ekstremizmu](#); recimo stranko SDS nam še dalje slikajo kot zmerno desno usmerjeno, s čimer radikalizacijo posredno tudi legitimirajo.

Janez Janša Retweeted



Rumeni jopiči
@RJopici



Vemo kdo je nastavljal provokatorja. Podobnost je več kot očitna. [@tfajon](#)

[Translate Tweet](#)



1:28 PM · Jun 26, 2020 · [Twitter for iPhone](#)

Premier med prozornim preusmerjanjem pozornosti: od pravega hitlerjanskega pozdrava k lažnemu

Namesto zvezde čas za črnega panterja, namesto antifašizma ideologija na manšetnih gumbih

09/05/2021

Ni najmanjšega dvoma, tudi letos nam vlada ne bo privoščila spomina, kaj šele poklona Dnevu zmage. Čeprav gre za enega ključnih in prelomnih dogodkov v prejšnjem stoletju, ko je kapitulirala nacistična Nemčija in se je končala druga svetovna vojna.

9. maj kot dan zmage nad fašizmom in nacizmom bi moral ostati osrednji memento našega družbenega in duhovnega življenja, sploh zato, ker se srečujemo z izbruhi nevarne radikalne desne politike, kamor se po zaslugi aktualne oblasti, spajdašene z Viktorjem Orbanom in višegrajsko navezo, uvršča tudi Slovenija.

Saša Krajnc, TV Slovenija

4. maj 2021 ob 19:24
Zadnji poseg: 4. maj 2021 ob 20:07
Ljubljana - MMC RTV SLO, Televizija Slovenija

Preberi članek



Na protokolarnih darilih bo črni panter, ki je izmišljen simbol

Protokolarno darilo za državnike na obisku med predsedovanjem Uniji bodo manšetni gumbi črnim panterjem. A zgodovinarji opozarjajo, da ta ni bil simbol srednjeveške Karantanije.



Foto: TV Slovenija/posnetek zaslona

Zanikanje zgodovine postaja vedno bolj sistematizirana drža oblasti – ob nedavnem poskusu fabrikacije 27. aprila, Dneva upora proti okupatorju, ki ga želijo z asistenco dominantnih medijev in tudi javnega servisa dobesedno predrugačiti in ukrasti, sramežljivem poklonu 1. maju, ki po sebi zbujala nelagodje in ga predsednik Janša omenja le še kot privesek prazniku sv. Jožefa Delavca, v časovnem pasu slabih štirinajstih dni prihaja še do tretjega zanikanja zgodovinskega spomina in dogajanja.

Nova mitologija

Toda če oblast na čelo s SDS in Novo Slovenijo ponareja zgodovino in se sramuje zmage nad fašizmom in nacizmom, resnici na ljubo celo skupaj z delom Evrope, je po drugi strani zavračanje antifašistične ideje po svoje celo logično, nakazuje namreč posredno razumevanje in naklonjenost tistemu, proti kateremu se je antifašizem vzpostavil.

V luči odkritega in zelo grobega ponarejanja zgodovine bi morali ugledati tudi navidezno anahrone in bizarne poskuse palingenetskega ultranacionalizma, ki se manifestirajo kot hrbtna plat istega kovanca. Ne samo renesansa tradicionalizma in nacionalistično obarvane kulture, oblačil in folklore, sistematično rušenje muzejske stroke s številnimi kadrovskimi menjavami v ustanovah, napoved odpiranja novih muzejev osamosvojitve in ustanov, ki bodo preučevale [etnogenetske teorije o specialnem izvoru Slovencev, od katerih so se menda učili Babilonci in Feničani](#), predvsem fantazmatika Noriškega kraljestva in končno aktualna mitologija črnega panterja sodijo v arzenal tistega, kar je Roger Griffin v svoji odmevni knjigi *The Nature of Fascism*, ki je izšla za Slovenijo prelomnega leta 1991, opisal kot vzpostavljanje mitologije, ki temelji na ideji ponovnega rojstva naroda – na palingenezi.

Palingenetski ultranacionalizem

[Zato navidezno obskurna aktualna zgodba o manšetnih gumbih](#) kot priložnostnih darilih s črnim karantanskim panterjem za slovensko predsedovanje Svetu EU ni le razprava o nekem modnem dodatku, ki simbolizira še eno ponarejanje zgodovine. Griffin povezuje palingenezo z ultranacionalizmom in ta mu predstavlja eno od form generičnega fašizma. Če gremo po tej poti razlage, počasi postane več kot jasno, zakaj je tudi dan zmage nad fašizmom preprosto odveč.

Ljube

Pri londonski založbi izšel zgodovinski roman Beli panter Janeza Janše v angleškem jeziku

12. 2. 2018, 11:50

361

Facebook Twitter



Foto: STA/Amazon

Pri londonski založbi IndieBooks je prejšnji teden izšla knjiga Beli panter (White Panther) nekdanjega slovenskega vladnega predsednika in aktualnega predsednika največje opozicijske stranke SDS Janeza Janše. Gre za zgodovinski roman, ki govori o nastanku Noriškega kraljestva kot odgovor na grožnjo rimske invazije. Uredniški direktor pri IndieBooksu, James Humphreys, je povedal, da Janez Janša ni le odličen pisatelj, ki podaja razburljivo in zanimivo zgodbo, temveč ponudi tudi vpogled v notranjost dogajanja

Včasih je črn, včasih je bel: Janšev beli panter

Janševa ljubezen do črnega in občasno belega panterja je, [kot sem pokazal](#), njegova skupna točka z Andrejem Šiškom, kot se za ultranacionaliste pri nas spodobi: oba sanjata iste simbole, štajerska varda pa je tako rekoč predhodnica Slovenske vojske,

podobno kot so Harvardi predhodnica Zbora za republike in Katedrale svobode. Povedano drugače, Šiško bi moral postati najmanj notranji minister v aktualni vladi.

Sociolog Zygmunt Bauman je mentaliteto vračanja v preteklost osmišljeval v svoji knjigi *Retrotopija* – za razliko od palingenetske ideologije poskuša misliti današnjo družbeno odsotnost utopistik, kar tvori že po sebi simptomalno »nedogajanje«, sprevrnjenih v produkcijo idealiziranih zgodb v neki oddaljeni preteklosti, ki jih, med drugim, rada servirata prav k mitologiji obrnjena nacionalizem in tribalizem.



Bizaren predsednikov tovit v znova zgrešeni angleščini, namenjen POP TV: lahko bi ga razumeli tudi kot grožnjo

Retrotopija Noriškega kraljestva in črnih panterjev je očitno takšen nostalgichen resentment ponarejevalcev zgodovine, saj želijo slednjo napisati na novo – onstran zgodovinske znanosti in stika z realnostjo, a obenem s pozicije ideoloških hegemonov, ki so na oblasti in lahko svojo fantazmatiko palingeneze brezsravno ponudijo Evropski uniji, tudi kot modni emblem za vsakdanjo uporabo.

Ideologija, vgravirana v manšetne gumbе

Edini, ki trenutno še vztraja pri drugačnem tipu manšetnih gumbov, je predsednik republike. [Kot sem že analiziral, Borut Pahor sicer nerade volje podarja svoje gumbе, recimo partnerju Rosvite Pesek](#), ampak zlahka razumemo, da je v *prime time* terminu TV Slovenija ob 20.00 uri zvečer za takšno dejanje še dodatno motiviran.

Nepozaben trenutek je bil, ko je ob voditeljici Odmevov, sedeči v družbi tik ob njem, predsedniku republike moderatorka vzneseno dejala: »Borut, a si to ti?«. Pahor pa ji je, v znak hvaležnosti, po zraku namenil čudovit poljubček.

Pahorjevih manšetnih gumbov, katerim se je moral na obletnici Prifarcev na odru odpovedati, sicer ni krasil simbol karantanskega panterja. Občasno se pohvali s takšnimi, na katerih je »čudoviti modri planet«, saj je sam vendar [velik, čeprav po lastnem priznanju zakasneli borec proti podnebnim spremembam](#).



Reševanje modrega planeta z manšetnimi gumbi

Na ta način se ideologija v Sloveniji vpisuje na manšetne gumbe kar na dva načina: s palingenetskim ultranacionalizmom na eni strani in z razposajenim antipolitičnim flirtom kot simbolom neupiranja na drugi.

Rumeni jopiči o karakterju prasic: punce, ki podpirajo kulturni marksizem, bodo morale plačati za izdajo

09/06/2021

[Rumeni jopiči](#), ta neizogibna referenca oblasti, kjer se eni in drugi retvitajo do onemoglosti in kjer objemanja med njimi in prvo ligo oblastnikov kar ni konec, so zdaj postali nekolikanj jezni na – ženske.



Janez Janša ✓ @JJansaSDS · 10 Jul 2020

...

Domoljubju pravijo fašizem in s to lažjo branijo svoj zločinski komunizem...
[#NeverForget](#)



Rumeni jopiči @RJopici · 10 Jul 2020

Ljubezen do domovine ni nestrpnost !

+ Ljubezen do domovine je krepost +



26

93

405



Doslej se je zdelo, da se je skupina neonacistov, vpoklicana na ulice, da bi nagnala strah v kosti protivladnim protestnikom, [odeta v Kanglerjeve ali kakšne druge rumene jopiče](#), bolj ekskluzivno zanimala predvsem za promocijo ekstremističnih desnih idej in dvigovanje rok v pozdrav Adolfu Hitlerju.

Smisel svojega bivanja je končno našla v aktualni oblasti in ta je v njih ugledala klene domoljubne državljane, zato so se v SDS tudi močno trudili, [da med njih vključenim identitarcem](#) pri svoji založbi natisnejo njihov manifest. Takšnega, ki ga je [Žan Mahnič](#) z

veseljem ponesel v parlament, drugi poslanci SDS pa so ga delili po slovenskih knjižnicah, saj so v njem našli imenitno idejno osnovo za svoj politični *modus vivendi*.



Blaž Zgaga v Nacionalu: premier je angažiral neonaciste

Imajo istega sovražnika, kulturnega marksista

O radikalizaciji slovenske politike je sicer v domačih medijih [mogoče brati le izjemoma](#): anemičnost in sramežljivost domačega novinarstva sta neskončna. Toda to še ne pomeni, da ne obstaja. Srečno ujemanje oblasti z desnimi ekstremisti in [dokazljivo tudi neonacisti na ulicah Ljubljane](#), o čemer sem obširno pisal, ima še eno skupno lastnost: oboji sovražijo kulturni marksizem.

Pojem, ki ga je Anders Breivik [uporabil v svojem manifestu kar 645 krat](#), kajti v njem je začutil poglavitno nevarnost, [Janša pa ga je razglasil za nič manj kot glavnega sovražnika Evrope](#). Če bo dosleden, utegne predsedovanje naše države Svetu EU potekati v znamenju boja proti kulturnim marksistom.

Tokratna tviter objava rumenih jopičev kuje zamere do punc, do mlajših žensk, ki so menda »izdale desno revolucijo«. Vsaj glavni avtor zapisa je na tej točki razporejen v smeri, ko bi rad nekolikanj kopiral sicer za desnico vsakič neznosno revolucionarno mentaliteto levičarjev:

Treba se je soočiti z resnico: Z izjemo nekaj svetlih zvezd, katerim smo neizmerno hvaležni, so ženske, sploh mlajše, v veliki meri izdale desno revolucijo. 90 % punc med 15 in 25 letom podpira najbolj grozljive ideje kulturnega marksizma. In svojo izdajo bodo morale plačati.

Prezir skozi deduktivno sklepanje

Da rumeni jopiči vztrepetajo ob fiktivnem kulturnem marksizmu točno na način, kot sta to počela Anders Breivik in nato še predsednik vlade, ni novost, tarča sovraštva pa je tokrat relativno nepričakovana: to so mlade ženske, »punce«, stare med 15 in 25 let.



Rumeni jopiči

@RJopici

Treba se je soočiti z resnico:
Z izjemo nekaj svetlih zvezd,
katerim smo neizmerno hvaležni,
so ženske, sploh mlajše, v veliki
meri izdale desno revolucijo.

90 % punc med 15 in 25 letom
podpira najbolj grozljive ideje
kulturnega marksizma.

In svojo izdajo bodo morale
plačati.

11:28 · 08 jun. 21 · Twitter for Android

Punce bodo plačale za izdajo, ker verjamejo v (fiktivni) kulturni marksizem

Pri tem se ne ustavijo, kajti tu je še grožnja, svoja zmotna ideološka prepričanja in vero bodo punce morale plačati, takšno stališče kaže na njihovo »izdajo«. Ali kot so zapisali logiško razpoloženi desni ekstremisti na podlagi podatkov, ki so jih vznemirili:

V skladu s prejšnjimi objavami obstaja dejstvo – če ženske med leti 15 in 25 skoraj v celoti (90%) zavračajo svojo domovinsko obvezo desne revolucionarnosti, si pridržujem

pravico deduktivnega sklepanja in skoraj popolnega prezira predstavnikov te družbene podskupine. Do sprememb.

Ženske naj bi bila torej družbena podskupina, ki se odpoveduje tistemu, kar nam zapovedujejo slovenski ekstremni desničarji, sodelovanju pri nekakšni desni revoluciji. Urednik istega tviter računa je v imenu rumenih jopičev dodal še nekakšno osebno mnenje: »Osebno se počijem na precejšen delež 'tradicionalnih vrednot'. Ena od njih je ideja, da je treba ženske smatrati kot neka nežna bitja, ki jih je potrebno ščititi. Vsi vemo, kako izgleda karakter prasice.«



Zmote tradicionalnih vrednot: nežna bitja in karakter prasic

Napaka bi bila tovrsten diskurz spregledati kot neznamenit in nepomemben, za njim stojijo preveč pomembni politični botri. Ekstremistično desničarsko domoljubje, ki ga poganja gorivo Janševe vlade, je tokrat uspelo odkriti še enega družbenega krivca, ob katerem je lahko odkrito mačistično, mizoginično in sovražno do žensk.

Siol manipulativno obtožil petkove protestnike, da uporabljajo svastiko

11/06/2021

Ali so neznanci, ki so s sprejem na okna ministrstva za kulturo narisali več rumenih svastik oziroma kljukastih križev, pri tem uporabili simbole petkovih protestov proti vladi? Na to namiguje Jančičev Siol, sicer vedno bolj odkrito propagandno usmerjeni portal v podporo Janševe vlade. Na svoji strani so zapisali:

»Gre za simbole, ki se pojavljajo na petkovih protestih.«

Četrtek,
10. 6. 2021; 8.25

Osveženo:
20 ur, 9 minut



TERMOMETER

komentarji: 167



Tako so neznanci ponoči porisali stavbo ministrstva za kulturo #foto #video

Avtor: R. K.



Na okna ministrstva za kulturo so neznanci s sprejem narisali več svastik oziroma kljukastih križev. Gre za simbole, ki se pojavljajo na petkovih protestih. Na ministrstvu so objavili posnetke dogajanja.

Siol si je s tem privoščil zelo prozorno manipulacijo, da bi okrivil protestnike zoper aktualno vlado – ti celo po priznavanju oblasti nastopajo prav z nasprotne pozicije, torej antifašizma, in na noben način ne uporabljajo svastik, ampak simbole, ki nakazujejo njihovo nasprotovanje fašizmu.



Protestniki z antifašističnim simbolom (foto: Božidar Flajšman)

Neonacistične ideje, ki so v javnem interesu

Akcija risanja svastik je sledila javnemu razkritju, da je ministrstvo za kulturo pod vodstvom Vaska Simonitija podelilo poseben status društvu, katerega predsednik je član rumenih jopičev Urban Purgar.

Ne le to, njegovo Društvo za promocijo tradicionalnih vrednot z naslovom Mestni trg 10 v Ljubljani in z računom pri NKBM je po novem tudi navedeno v kolofonu spletnega portala Nacionalna tiskovna agencija (NTA), ki mu urednikuje Aleš Ernecl.

Do spremembe je prišlo 19. marca letos: do tega dne je NTA zbirala donacije na račun Erneclovega zavoda Phronesis, Pohorska ulica 19c, 2000 Maribor, po novem pa je bolj aktualno društvo, ki po presoji Simonitijevega ministrstva deluje v javnem interesu.



Protest s sarkastično naci tombolo: 3. julij 2020 v Ljubljani (foto: Božidar Flajšman)

Rumeni jopiči so sicer privrženci neonacističnih idej, na ulicah pa so bili razkriti tudi kot oboževalci neonacističnih simbolov, tudi svastike. Tudi Ernecl je svoj medij NTA pred meseci [razglasil za fašističnega](#). Pred tem je bil član SDS, zagovarjal je Šiškovo vardo, kasneje podvomil v obstoj holokavsta, nedavno pa se je v državnem svetu bahal s fotografijo majice, na kateri je Leon Rupnik. S tem posredno Simonitiјеvo ministrstvo podpira tudi NTA kot medij.

Kasneje so na Janševi Nova24TV na podobno manipulativen način kot pri Siolu pohiteli in z namigom obremenili enega glavnih obrazov protestov, Jašo Jenulla: ta naj bi uporabljal podobno svastiko, kot je nastala na stavbi ministrstva.

Slovenija

Rumena svastika na Jenullovem kolesu na las podobna mazaški packariji na ministrstvu za kulturo

11. 6. 2021, 9:42

0

Facebook

Twitter



Nova24TV s podobno agendo kot Siol: okriviti protestnike

Državna proslava hipokrizije: spet smo najboljši, sploh v zavezništvu z Orbánom

26/06/2021

Čeprav se v Evropi krepi mnenje, da Madžarska ne spoštuje temeljnih vrednot, zaradi česar ne more biti v EU, kot meni nizozemski premier Mark Rutte in kar v zadnjem času leti predvsem na nov madžarski zakon, s katerim mlajšim od 18 let preprečujejo dostop do vsebin o homoseksualnosti in spremembe spola, sta se včeraj [na državni proslavi ob dnevu državnosti v Ljubljani](#) ob 30. obletnici osamosvojitve Viktor Orbán in Janez Janša obnašala ne le kot velika zaveznika, ampak vsaj deklarativno tudi kot privržena pričakovanim vrednotam.



Svoja govora sta sicer končala z isto frazo, kakor da bi bila dogovorjena: »Bog živi Slovenijo«. Najbrž ne naključno z vidika političnih namer, kajti madžarski premier se že dolgo trudi igrati na viže krščanske demokracije in kulture, zato mu nekakšna

demokrščanska politika predstavlja dobro populistično kamuflažo za skrivanje svojih avtokratskih ambicij, kar velja tudi za njegovega slovenskega občudovalca.

Z Madžari smo krščanski bratje

»Madžari na vas gledamo kot na prijatelje in krščanske brate,« je včeraj pihal na dušo Slovencem, del takšne krščanske sosedske koalicije, kjer je še zlasti omenjal sosedske povezave, pa je očitno tudi novo slovensko zavezništvo glede cenzure LGBTQ skupnosti, ki ga je Ursula von der Leyen označila za sramoto.

Naj spomnim, ob začetku vrha je 16 voditeljev držav članic, kasneje ga je sopolpisal še avstrijski kancler Sebastian Kurz, [objavilo skupno pismo](#), v katerem »v luči groženj temeljnim svoboščinam in zlasti načelu nediskriminacije na podlagi spolne usmeritve izražamo pripadnost našim temeljnim vrednotam iz 2. člena Pogodbe o EU«.



Orban o krščanskih bratih v Sloveniji(posnetek zaslona RTV SLO)

Da se po novem pri nas več ne ločuje Cerkev od države, je otipljivo demonstriral še blagoslov osamosvojitvene lipe ljubljanskega nadškofa Stanislava Zoreta, izpeljan

nemudoma po govoru predsednika republike, medtem ko se je sama državna proslava, kajpada delo Igorja Pirkoviča, začela z zvonjenjem zvonov ljubljanskih cerkva. Povedano z enim stavkom: skupaj z madžarskim premierjem smo bili deležni manjše prisvojitve 30. obletnice, tokrat za potrebe demokrščanske nacionalistične agende v režiji tandema Orbán-Janša.

Barve v mavrici

K tej navezi bi lahko dodali še predsednika republike. Borut Pahor je, po stari navadi, utrujal s praznimi in hitro pozabljivimi floskulami, med katerimi je najbolj stavil na metaforo z mavrico, s katero je želel afirmirati našo pripadnost različnosti, ki nas skozi zastavljanje skupnih ciljev, sodelovanje in premagovanje razlik mora poenotiti, ko si prizadevamo za gradnjo boljše skupne prihodnosti:

Vsi smo različni, na nek način vsak svoje barve. Katero barvo smemo izločiti iz mavrice, da naj to še vedno ostane mavrica? Nobene.

Ironično Pahor ni opazil, da kot močan zaveznik te vlade podpira ne zgolj ukinjanje različnosti v barvah, ne da bi temu v bistvenem oporekal, ampak še k čemu hujšemu. Če je zastava v mavričnih barvah simbol raznolikosti in obenem parade ponosa v boju za pravice LGBTQ skupnosti, potem lahko žal ugotovimo, da deklarativno predsednik sicer moralizira o pomenu vseh barv v mavrici, v praksi pa meče v koš kar celotno mavrično zastavo, ne zgolj posamične barve.

Žal ga slovensko novinarstvo ni zmožno vprašati po stališču glede madžarskega zakona in slovenski podpori Orbánu, sploh pa je to nerodno, ker sta njegova privrženost in podpora Janševi vladi [obče znana](#).

Znova za dialog in različnost

Skrajno hipokritično je bilo poslušati Janševo poslanico, v kateri je kot mojster razdiralnosti in izključevanja pozival k dialogu in sprejemanju iste različnosti. [Pahorjev maskirni dialogizem](#) kot politična taktika je nekaj, pri čemer si z veliko hvaležnostjo pač

sposojajo vsi. In tudi tokrat mu je uspelo izustiti nekaj, za kar zavezanih oči najbrž nihče ne bi ugotovil, komu lahko pripišemo avtorstvo, Janši ali Pahorju:

A če bomo našo prihodnost gradili na spoštovanju drug drugega, sprejemanju naše različnosti in pomembnosti dialoga med različno mislečimi ter predvsem spoštovanju vrednot, na katerih je nastala samostojna Slovenija, se nimamo česa bati.

V isti poslanici je premier apeliral še proti ustvarjanju napetosti, širjenju sovraštva, nestrpnosti ali izključevanja – seveda je vse, kar zveni tako zelo domače, nemudoma pripisal političnim nasprotnikom, kajti ti in ne on sovraštvo spodbujajo in celo namerno netijo, pri čemer je omenil politične stranke in posameznike, ki da ravnajo sila neodgovorno in nevarno«. Psihopropagandna tehnika zrcalnega pripisa, ki jo uspešno uporablja že desetletja.



Znova smo najboljši: sploh v homofobiji do LGBTQ skupnosti(posnetek zaslona RTV SLO)

Toda vrnimo se za hip še k omenjeni zrcalni hipokriziji v njegovem govoru na osrednji proslavi ob dnevu državnosti. V njem mu je celo uspelo laskati, češ v Sloveniji »vidimo Evropo visokega standarda spoštovanja človekovih pravic ter vladavine prava« – kakor

da bi ravno Evropska unija ne bila zaskrbljena nad Slovenijo ravno zaradi naštetega. Še več, apeliral je k nekakšni resnicoljubnosti, kakor da prav tega ne bi pri njem najbolj pogrešali, kajti »besede, ki jih izgovarjamo, morajo biti resnične«.

Na začetku je bila beseda. Blairova.

In ko smo že pri obojem, resničnosti besed in resnicoljubnosti, je zaključil z nič manj kot bibličnim »na začetku je bila beseda in iz nje je vse nastalo«. Nerodno, kajti v govoru se je znova zatekel h kopiranju lastnega plagiata, sicer ne prvič, kar je doslej vedno zanikal. Naj spomnim na njegovo krajo Blairovega govora in to, [da je v slavnostnem nagovoru pred dnevom samostojnosti in enotnosti lanskega decembra že ponosno znova zlorabil tisti »Nikoli ne bomo največji, lahko pa smo najboljši«](#). V novem govoru je zgodbo kopiranja lastnega plagiata znova ponovil:

Nikoli ne bomo največji, lahko pa smo marsikje najboljši.

Svetilništvo Slovenije in našo »najboljšost« je potem utemeljeval s samozavestjo in pogumom, ki sta najbrž res potrebna ravno za to, kar je znova drzno storil – kajti na začetku je bila Blairova beseda. Kompulzivno obnašanje, kakor da bi s ponavljanjem kopiranja želel začetno gesto normalizirati.

Rumena najboljšost: Bog živi neonacizem

Sicer se je »najboljšost« osrednje proslave znova ironično odvijala na Prešernovem trgu, kjer so [neonacistični rumeni jopiči](#), sicer favoriti in morda ideološka kvintesenca Janševe vlade, poskušali ustavljati protivladne protestnike in jih prestrašiti. In to na »alternativni proslavi«, kjer se je sredi zabarikadirane Ljubljane, v ožjem centru okoli Trga republike obdane v ograjo, znašlo okoli devet tisoč protestnikov, skupaj s sindikalisti in predstavniki civilne družbe.

Na neki točki je Janša Jenull v svojem govoru izzval policijo: »Ali jih boste odstranili mi ali vi.« [Neonacistično inspirirani domoljubi in vladoljubi so](#), dokler jih ni nato res odstranila policija, s svojo navzočnostjo zelo jasno dali vedeti, kam nas vodi nacionalizem po meri tandema Orbán-Janša.

Hojs o neonacističnih biserih in »svinjskem« ljudstvu

26/06/2021

Notranji minister Aleš Hojs je ukrepanje zoper neonacistične rumene jopiče na Prešernovem trgu, kjer je prišlo do prerivanja z miroljubnimi protestniki, pospremil z javno napovedjo na twitterju, da bo o intervenciji policija pripravila poročilo. Upajmo, da na koncu policisti ne bodo kaznovani. K temu je dodal še nekakšne smernice za prihodnje ravnanje neonacističnih podpornikov vlade, saj jim je očetovsko ponudil nasvet:

@policija_si bo pripravila poročilo vezano na ukrepanje zoper rumene jopiče. So pa po moji oceni, le ti, brez potrebe prišli na Prešernov trg, saj bi lahko kulturno proslavljali na Trgu Republike. Ne meči biserov med svinje, pravi Sveto pismo in lahko bi sledili tej modrosti.



Aleš Hojs
@aleshojs

...

@policija_si bo pripravila poročilo vezano na ukrepanje zoper rumene jopiče. So pa po moji oceni, le ti, brez potrebe prišli na Prešernov trg, saj bi lahko kulturno proslavljali na Trgu Republike. Ne meči biserov med svinje, pravi Sveto pismo in lahko bi sledili tej modrosti.

1:20 am · 26 Jun 2021 · Twitter for iPhone

38 Retweets 30 Quote Tweets 203 Likes

Svastike in biseri

Ministrova analogija je šokantna. Močno se sicer ujame s krščansko prisvojitvijo proslave v tandemu Janša-Orbán, [o kateri sem pisal](#), poskuša biti celo biblična in se dičiti z božjo pomočjo, podobno kot je že Janša uporabil parafrazo v svojem govoru, ko je navajal sloviti stavek »V začetku je bila Beseda in Beseda je bila pri Bogu in Beseda je bila Bog«. Toda semantično nabite Hojsove primere res ni mogoče razumeti drugače, v svoji veliki božji modrosti minister neonaciste razume kot bisere, ki se po nepotrebnem žrtvujejo med svinjami.

Težko bi našli bolj povedno ilustracijo danega političnega trenutka, iskreno razpoloženi Hojs nas je nehote opremil s ključno dihotomijo, povezano z razumevanjem te oblasti, ki je med »[ideološko kvintesenco Janševe vlade](#)«, neonacističnimi rumenijo jopiči kot najbolj dragocenimi biseri v kroni Janševe vlade, ter protestniško rajo, zreducirano na nič manj kot svinje, za katere se neonacisti po nepotrebnem razdajajo. Dokaj podobno mnenje sta včeraj o »svinjski« raji izrazila tudi predsednik vlade Janez Janša in njegov nekdanji minister Žiga Turk, ki je zapisal, da je žvižganje v daljavi v času sicer strogo ograjenega prostora Trga republike bilo izraz »drhali«, »ulice«:

Tistim, ko so včeraj zvečer žvižgali in trobili med pregledom častne čete slovenske vojske, med intoniranjem slovenske himne, med molitvijo za domovino in med minuto molka za padle v boju za Slovenijo, se lahko reče drhal, ulica ... To ni žalitev, to je opis.

↻ Janez Janša Retweeted



Žiga Turk ✓
@ZigaTurk

...

Tistim, ko so včeraj zvečer žvižgali in trobili med pregledom častne čete slovenske vojske, med intoniranjem slovenske himne, med molitvijo za domovino in med minuto molka za padle v boju za Slovenijo, se lahko reče drhal, ulica ... To ni žalitev, to je opis.

9:20 am · 26 Jun 2021 · Twitter for Android

178 Retweets **7** Quote Tweets **672** Likes

Janša in Turk o drhali na ulici

Državljeni kot drhal

Če kaj, potem smo ob 30. obletnici samostojne države dočakali izjemno jasno in enoznačno poimenovanje: za avtorsko oblast je ljudstvo na ulici »svinjsko«, zato so se od njega tudi dobesedno distancirali; državljani so drhal, ki jo je potrebno ustavljati. In obratno, v prostor znotraj ograje je potrebno povabiti domoljubne neonaciste. Več o političnem profilu te oblasti najbrž ne rabimo vedeti.

Na tej točki se je morda zgodil velik organizacijski in protokolarni kiks. Kajti Hojsov predlog, da bi neonacisti »kulturno proslavljali na Trgu Republike«, skrajno ograjenem in zastraženem prostoru, ki jo izrinil ljudstvo iz trga, lahko pomeni zgolj, da bi morali prejeti VIP povabilo znotraj ograje. Kar bi v praksi pomenilo, da bi jih morali posesti ob vrh slovenske oblasti in goste, kot so bili Viktor Orban, Sebastian Kurz, Andrej Plenković, Luigi Di Maio in Augusto Santos Silva, morda pa tudi povabiti na oder. Po Hojsu biseri spadajo k biserom.



Biseri s svastikami med včerajšnjim krivičnim ustavljanjem na Prešernovem trgu (foto: Jože Suhadolnik, Delo)

Ampak to je bila očitno zamujena priložnost, ki jo minister lahko le obžaluje. V tem mu lahko zgolj pritrdimo: če je topologija ograjenega Trga republike reprezentirala ultimativno ločenost oblasti od ljudstva, potem so rumeni biseri kot ideološka kvintesenca Janševe vlade po krivici ostali zunaj in se celo ponižano znašli v policijskih maricah.

Ne dvomim pa, da bo oblast v prihodnje bolje poskrbela, da se takšnih biserov ne meče svinjam.

Ormoške Termopile

28/06/2021

Znamenita bitka pri Termopilah, v kateri se je leta 480 pred našim štetjem maloštevilna špartanska vojska na čelu s kraljem Leonidasom junaško upirala premočnim Perzijcem, se prebija v politično govorico vladajočih.

Še več, po novem imamo pri nas slovenske Termopile, [kot je poudaril predsednik vlade Janez Janša na slovesnosti ob obletnici prvih spopadov na območju Ormoža](#):

Dogajanje v Ormožu je primerjal z bitko med Špartanci in Perzijci pri Termopilah pred skoraj 2500 leti in dodal, da so v Ormožu pred 30 leti dosegli več kot Špartanci, so sporočili z Ukoma. Če je 300 Špartancev ustavilo stotisočglavo perzijsko vojsko, so v Ormožu ubranili most, ki je simboliziral takrat novo mejo nove države. »Sovražni tanki so prišli naokrog prek Središča ob Dravi, ampak tudi v tem primeru ste Ormož ubranili,« so povzeli Janševe besede.



Janez Janša ✓
@JJansaSDS

...

Čestitke in velika hvala, [#Ormož](#). Pred 30 leti ste bili slovenski  Termopile. Posebna hvala protidiverzantskemu vođu [#TORS](#). Naj ne bo nikoli pozabljeno. [#Slovenija30](#)



Vlada Republike Slovenije ✓ @vladaRS · 23h

Predsednik vlade @JJansaSDS na slovesni obeležitvi 30. obletnice bojnih spopadov med osamosvojitveno vojno na območju Ormoža.
pscp.tv/w/c6bHRDF4bIFy...

11:01 am · 27 Jun 2021 · Twitter for iPad

Ukomova primerjava z znamenito bitko in pogumnimi Špartanci, ki so sicer na koncu bili pokončani, danes sploh ni tako redka. K njej se zatekajo pripadniki identitarnega gibanja, [o čemer sem že pisal](#). Še več, identitarci se imajo za novodobne Špartance, [njihov simbol je grška črka lambda v rumeni barvi na črni podlagi](#), kar po njihovem dokazovanju asociira prav na omenjeni junaški spopad.

V njem so namreč pod spretnim vodstvom kralja Leonidasa na svojih ščitih nosili emblem v obliki grške črke lambda, sicer špartanski simbol. Če bi sledili tej zgodovinski identifikaciji, se pripadniki identitarnega gibanja počutijo kot maloštevilni junaki, braneči Evropo (Atene) pred vdorom premočnega tujega sovražnika (beguncev) z Vzhoda.

RTV SLO
30

AKTUALNO
POGOVORI
KOŠČKI SESTAVLJANKE
25 LET
IZ ARHIVA

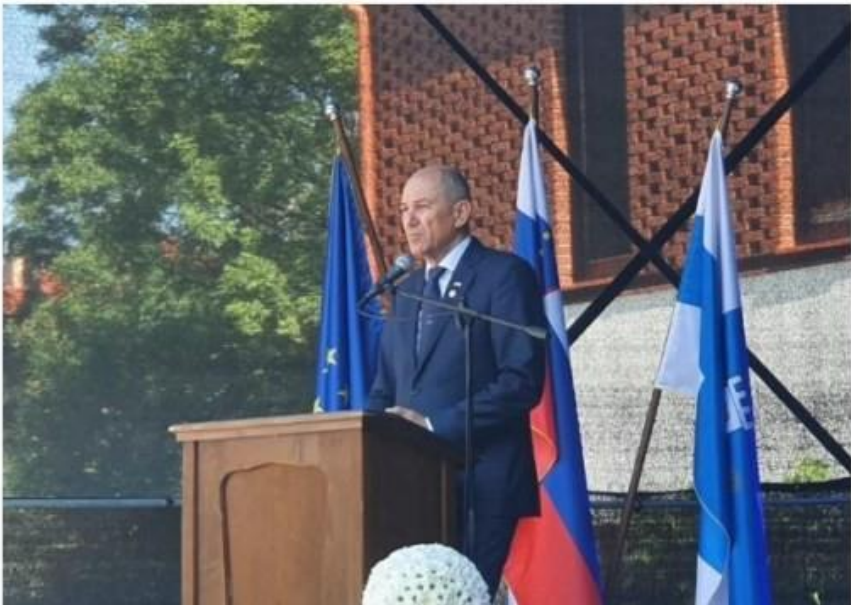
L. Š.
27. junij 2021 ob 13:29
Zadnji poseg: 27. junij 2021 ob 14:05
MMC RTV SLO, STA

f
t
m

Janša: V Ormožu so pred 30 leti dosegli več kot Špartanci pred skoraj 2500 leti

30. obletnica spopadov med osamosvojitveno vojno na območju Ormoža

Predsednik vlade Janez Janša je na slovesnosti ob obletnici prvih spopadov na območju Ormoža poudaril, da je bilo na današnji dan pred 30 leti v Sloveniji že več kot 75 večjih oboroženih spopadov na različnih mestih.



Sorodni





MMC RTV Slovenija o tem, kako so Slovenci deklasirali Špartance

Tokrat je po tej analogiji posegel Janša, le da sta begunce in Evropo zamenjala JNA/Perzijci in Ormož/Termopile, Slovenci pa smo tokrat Špartance prekašali. Vse se je odvijalo le dva dneva po tistem, ko so na alternativni proslavi nastopili neonacistični rumeni jopiči – [pravi biseri, kot jim s podporo biblije pravi minister Aleš Hojs](#). Ti so se tokrat požrtvovalno podali med številčnejše »svinjsko ljudstvo«.

Trenutno z zanimanjem pričakujemo, kako bo policija preiskala primer svoje intervencije na omenjeni proslavi, saj so generalni direktor policije, Hojs in Janša dali v en glas jasno vedeti, da so bili z ustavljanjem neonacističnih jopičev, po njihovem gre vendarle za pravcate bisere, zelo nezadovoljni.

Velik podpornik identitarnega gibanja je prav Janez Janša. Njegova stranka je s pomočjo svoje založbe pred leti prijazno [izdala manifest](#) slovenski inačici gibanja, Generaciji identitete. Predsednik vlade nikoli ni zamudil priložnosti, da bi se solidariziral z njimi na tviterju.

Še več, njegova propagandna mreža Nova24TV objavlja intervjuje z vidnimi identitarci, npr. z avstrijskim vodjo Martinom Sellnerjem, ki sicer nadvse spoštuje slovenskega predsednika vlade, kot pravi sam. In kakor da to ni dovolj, med intervjuji z Janšo na isti televiziji med premori [predvajajo reklame v podporo identitarcem](#).

[Njihov velik ljubitelj](#) je tudi državni sekretar za nacionalno varnost Žan Mahnič.

Hojsove perle so »dokazano neonacistične skupine«

29/06/2021

Domoljubje ima od včeraj naprej v Sloveniji novo mero in nenadkriljiv zgled, po katerem se državljanom splača ravnati, vsaj tako jim svetuje oblast: to so z biseri primerjani neonacistični rumeni jopiči. Avtor nove domislice je po tistem, ko je moral javnosti pojasnjevati, koga ima za bisere in koga za svinje, pričakovano notranji minister Aleš Hojs. In čeprav načeloma ni nova, še nikoli ni bila izražena s tolikšno vehemenco neskritega občudovanja tistih, ki jim je namenjena.

Da so rumeni jopiči ljubljenci Janševe oblasti, vemo že dolgo. Da so neonacisti po prepričanju, je bilo razkrita točno eno leto nazaj, [ko je Vladozlom skupaj z Mladino razkrinkal njihove ideološke afinitete](#) in privrženost neonacističnim simbolom. Kar ostaja enigma vseh enigem, je nesporno le, da si po vsem tem času domači mediji, z nekaj izjemami, kot sta Dnevnik in Mladina, ne upajo govoriti o njihovem poreklu, ampak striktno papagajsko reciklirajo začetni psihopropagandni trik tistih, ki so »rumene jopiče« patentirali – odločitev, ki sem jo kritiziral že pred letom in lahko svoje ugotovitve o avtokastriranem novinarstvu zgolj ponovim.

Nemec o dokazano neonacističnih skupinah

In čeprav medijski mainstream nikakor ne želi spregovoriti o skrajno desničarskem profilu fantov, ki poskušajo na ulicah Ljubljane ustavljati protestnike, je ugotovitev, da gre za »dokazano neonacistične skupine«, včeraj [v oddaji 24ur zvečer pri Urošu Slaku odločno izrekel poslanec SD Matjaž Nemec](#). Še več, spregovoril je o tem, da so to »dokazano neonacistične skupine, združene v tako imenovanih rumenih jopičih, ki so dokazano povezani s podmladkom stranke SDS. To so neonacisti.«

Izostala torej ni niti neposredna povezava z vladajočo stranko. Ob tem se je skliceval na svoje ugotovitve v svojstvu člana oziroma celo predsednika Komisije za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb:

Bili bi presenečeni, če bi imeli možnost prebrati poročilo o delovanju Sove za leta 2020.



Matjaž Nemec v navedeni oddaji: rumeni jopiči so dokazano neonacisti

Več o tem, kot je dejal ob osuplem Hojsu, slednji je sicer manifestiral vso neotesano naravo oblastniškega diskurza, v kamere ni želel povedati. [Protestniki na čelu z Jenullom pa so v posebni izjavi ugotavljali](#), da »obstaja jasno zavezništvo in sodelovanje med neonacističnimi skupinami in člani strahovlade«.

Vendar prav nič ne pomagajo tovrstne ugotovitve, dokler jih ne raziščejo in s tem podprejo ali zanikajo politika in tudi mediji. Dokler tega ne bodo storili, in v enem letu večini ni uspelo, se bomo pač kuhali v medijskem loncu nevednosti, vmes pa kot žabe, ki tega ne opazijo, dokončno izgubili demokracijo in se znašli v neonacističnem raju.

Politika, ki več ne skriva pritiskov na policijo

Vsi varnostni strokovnjaki v en glas ponavljajo, da je bilo dejanje Janeza Janše, generalnega direktorja policija Antona Olaja in notranjega ministra, ko so po intervenciji policije proti neonacističnim rumenim jopičem izrekli zahtevo po nadzoru njenega dela,

politično motiviran pritisk na avtonomno delo policije. Naj spomnim, Janša je zapisal, da je potrebno incident na Prešernovem trgu preiskati, kajti »kam pridemo, če bo že kar sin državnega tožilca ukazoval policiji?«

S tem je prepoznavno sugeriral, da je bila intervencija napaka. Olaj je prav tako napovedal, da bo zahteval »jasne odgovore«, Hojs pa se je do nje vrednostno opredelil kar **z biblično primero, ki sem jo že analiziral**: od policije je terjal poročilo zaradi ukrepanja zoper rumene jopiče, tem pa je očetovsko svetoval, naj se ne mečejo kot dragoceni biseri med umazane svinje, s čimer je jasno vzpostavil dihotomijo med hvalevrednim domoljubnim neonacizmom in grajevrednim ljudstvom, ki v svoji svinjskosti protestira proti oblasti.

Hojsov maneuver: protestniki imajo svinjske vrednote

Odkar je uvidel, da je s svojo ponesrečeno metaforo stisnjen v kot, se minister poskuša reševati z nerodnim manevrom. Na tej točki je potrebno medije pohvaliti, še zlasti POP TV: dokaj redko se zgodi, da novinarji vztrajajo pri pojasnilih glede česa tako izmuzljivega, kot je metafora. Tokrat celo dvojne semantike metafore, ki dihotomično obenem hvali in graja. Tokrat jih je manj zanimalo, zakaj Hojs neonaciste opisuje kot bisere, precej bolj pa, zakaj protestnike primerja s svinjami.



Hojs se po novem izgovarja na 'svinjske vrednote', da bi se izognil ogorčenju javnosti

Hojsova obramba je bil predvidljiva, precej »odvetniška«: zanikal je, da je želel koga primerjati z njimi, k čemur je nato pobalinsko nemudoma dodal še »To so komentirali tisti, ki so se v svinji prepoznali«.

Nato pa je zaigral na sicer povsem neproduktivno karto ločevanja med izrazom, ki da lahko referira na osebe, in tistim, ki referira na »svinjske vrednote«. Da bi minimiziral škodo svojih nesramnosti, saj se očitno ne namerava opravičiti, je sicer povsem neprepričljivo kot referenco svoje metafore vpeljal bolj abstraktni pojem vrednot in upal, da se bo s tem vsaj malo odkupil za svojo žaljivost.

Zimzelenost zrcalnega pripisa

Takšne »svinjske vrednote« po njegovem poosebljajo prav protestniki, ki menda žvižgajo, protestirajo, tulijo, pri čemer ga je **očitno zmotilo, da »nas«, vlado torej, označujejo za fašiste in naciste:**

Govoril sem o vrednotah, ne o ljudeh. Na Prešernovem trgu smo lahko videli vrednote, ki jih pooseblja del opozicije, torej gospa Fajon, gospod Šarec, gospod Mesec, z operativcem gospodom Jenullom, ki žvižgajo in tulijo, ko se spominjamo padlih v osamosvojitveni vojni, ko dvigamo slovensko zastavo, ko govori predsednik države, ko škof blagoslavlja lipo. Označevali so nas za fašiste, naciste, govorijo, kako bodo stvari vzeli v svoje roke, kar so njihovi predniki počeli že leta 1941 in 1945...

Vendar s tem ni bil zadovoljen, včeraj je vzpostavil še dihotomijo med dvema sistemoma vrednot, neonacistično patriotskim in temu nasprotnim, kajti »vseh vrednot ne moreš metat pred vrednote, ki so, bi rekel, svinjske. Vrednote spoštovanja naših simbolov, vrednote domoljubja, vrednote pripadnosti tej državi, ne morete enačiti ali prezentirati kot vrednote, kot so fašizem, nacizem, zmerjanje ljudi, etiketiranje ljudi s fašisti in tako naprej.«

Ob dihotomiji »domoljubje« vs. »nedomoljubje«, kjer so oblast in neonacistični rumeni jopiči del prvega, protestniki pa obtoženi nasprotnega, minister več kot očitno izvaja propagandno metodo zrcalnega pripisa: ko si obtožen podpore neonacistom, potem za nacista razglasiš tistega, ki ti to očita. »Svinjske vrednote« protestnikov so nenadoma izenačene s podporo fašizmu, Hojs nam sporoča, da so rumeni jopiči s svastikami domoljubi, na tisoče protestnikov na ulici pa goji fašistične vrednote!

Ministrov maneuver nas spomni na povsem spregledani [nastop Petra Jambreka na TV Slovenija](#), kjer je kot gost Jožeta Možina iste protivladne protestnike primerjal s hitlerjanci in rjavosrajčniki. [Moja pritožba](#) ni pomagala, odgovorna urednica Manica J. Ambrožič je odločno podprla Možino in ta si je pred dnevi, bodi rečeno mimogrede, prislužil njeno zaupanje še z intervjujem s predsednikom republike.

Kaj je bilo prej: post hoc ergo propter hoc

Minister je v svoji stiski, braneč se pred posledicami svojega pobalinskega dolgega jezika, uporabil še en argumentacijski trik. Da bi se otresel mnenja strokovne in širše javnosti glede nedopustnega vmešavanja politike v nadzor policije, sedaj po novem ponavlja trditev, da je policija ravnala korektno v primeru, če je odreagirala pred Jenullovim pozivom. Če je po njem, pa je ravnala napak:

Ali je policija res reagirala po tem, ko jih je k intervenciji pozval Jaša Jenull. Kolikor to drži, je to seveda nesprejemljivo.

Večkrat je za različne medije ponovil, da moramo ugotoviti zgolj to: ali je policija dobila ukaz, da ukrepa zoper rumene jopiče, preden je to izjavil gospod Jenull: »Kolikor je to dobila prej, ni nikakršnega problema.«

Hojs nas je oskrbel z lepo ilustracijo argumentacijske prevare po imenu »[post hoc ergo propter hoc](#)«, »po tem, torej zaradi tega«. Kadar iz povezave dveh dogodkov, kjer se en pojavi takoj za drugim, napak ali manipulativno sklepamo, da je prvi vzrok za drugega, je takšno sklepanje napačno, ker iz tega, da dva dogodka sledita eden drugemu, še zdaleč ne sledi, da je med njima res kakšna vzročna povezava. Argumentacijska oblika te zelo pogoste zmote je preprosta: (1) Dogodek *a* in dogodek *b* si sledita. Zato velja, da (2) Dogodek *a* povzroča dogodek *b*.

Če intenzivno molimo, da bi zadeli na loteriji, nato pa res zadenemo glavni dobiček, to pač ne pomeni, da molitve učinkujejo. Če uživamo čili, da bi ustavili razvoj raka v svojem telesu, nakar se njegovo širjenje res ustavi, s tem še nismo dokazali vzročne povezave med obojim. Na podoben način Hojs res ne more iz Jenullovega apela policistom sklepati, da so ti ukrepali zaradi njega, kajti dogodka pač nista nujno vzročno povezana, in to ne glede na časovno sosledje.

Povsem nepomembno je zato, kdaj so ukrepali, prej ali potem, kar minister postavlja za ultimativni kriterij.

Ko minister kar sam razbremeni Jenulla

Še več, Hojs je v Slakovi oddaji Jenulla celo obtožil, da je začel pozivati k ukrepanju po tistem, ko je policiste že slišal, da bodo to storili, in to z namenom, da bi se junaško samopromoviral, kot se je izrazil. Če to drži, potem je kar minister sam skozi gesto nove diskreditacije nehote poskrbel za razbremenitev obtožb, ki jih vali proti Jenullu in nadzor dela policije dejansko sploh ni potreben.

Če sklenem: kot lahko vidimo, nas je alternativna državna proslava oskrbela z dvema trajnima spoznanjema: da so »biserni« rumeni neonacisti za aktualno oblast dobesedno izenačeni z vrhuncem izražanja domoljubja pri nas, da so protestniki zanjo ponižani v svinje ali vsaj v ljudi s svinjskimi vrednotami – kakor da je slednje kaj manj nizkotna označba.

Za nameček pa še, da nam elementarno znanje iz argumentacijskih zmot razkrije nivoje neskritega manipuliranja notranjega ministra in ničvrednost njegovega kriterija v zahtevi po nadzoru policije.

Neonacistične tetovaže kot napačen vzrok policijske intervencije

29/06/2021

Med trenutnim naprežanjem podpornikov Janševe vlade v podporo neonacističnim rumenim jopičem je že skoraj tragikomično opazovati stališča ustvarjalcev javnega mnenja, za katera so naši novinarji radi tepejo. Retorične cvetke in domislice se kar vrstijo, poglejmo si naslednjo:

Neonacistov ne maram. Nacional- in internacional-socializem sta moralno zavržni ideologiji, ki sta terjali desetine milijonov življenj. Ampak ljudje imajo tetovirane tudi zvezde, srpe in kladiva, nosijo majice s čegevarami, pa jih zato ne trpamo v marice.

Manipulirati z napačnim vzrokom

Bivši minister Žiga Turk je podtaknil retorični »[napačen vzrok](#)« ravnanja policije in s tem pričakovano navdušil premierja Janšo: seveda ne drži, da so rumene neonaciste, in na tej točki se avtor ne spreneveda toliko kot oblastniki in npr. notranji minister, [ustavljali in strpali v marico zaradi njihovih tetovažnih obeležij](#), svastik, pajkovih mrež in preostalih atributov neonacizma. Se pa mora pretvarjati, da se je to zgodilo zaradi tega. Policijska intervencija je po vsem, kar vemo, sledila presoji o možnem fizičnemu konfliktu, saj je med udeleženci prišlo do izzivanja in prerivanja.

↺ ↻ Janez Janša Retweeted



Žiga Turk ✓
@ZigaTurk

...

Neonacistov ne maram. Nacional- in internacional-socializem sta moralno zavržni ideologiji, ki sta terjali desetine milijonov življenj. Ampak ljudje imajo tetovirane tudi zvezde, srpe in kladiva, nosijo majice s čegevarami, pa jih zato ne trpamo v marice.



Matjaž Gruden @MGruden · 13h

Berem ogorčene komentarje, da rumeni jopiči s Prešernovega trga niso neonacisti, ker imajo tetovirane zgolj simbole, ki so stari že tisoč let. Jep. Folklorna skupina Veseli Hindujci iz Žirov.

8:36 am · 29 Jun 2021 · Twitter for Android

Sklicevanje na tetovaže ni naključna pomota, prej premišljena gesta iskanja načinov racionalizacije pritiska na policijo. Zato je navajanje tetovaž kot razloga ali »vzroka« posredovanja domišljena navedba nečesa, kar ni vzrok, kot nečesa, kar domnevno je, če citiramo Aristotela (*fallacia de non causa ut causa*). Iz dejstva, da je policija odstranila rumene jopiče in tega, da so ti imeli neonacistične tetovaže, pač ne sledi, da so bili odstranjeni zaradi tetovaž, kar nam sugerira.

Tudi tokrat imamo pred sabo vzročno manipulacijo. Za razliko od Hojsa, ki se je ob razlagi domnevnega Jenullovega posredovanja pri ravnanju policije manipulativno zatekel v »[post hoc ergo propter](#)« in namigoval, da so policisti morda sledili navodilu protestnika, pri čemer iz časovnega sosledja dveh dogodkov nikakor ne sledi že vzročnost, kot je podtaknil, Turk enostavno navaja zgrešeni motiv njihovega posredovanja in ga spretno mimikretizira v relativizacijo menda enako zavržnih simbolov leve.

Pozdravlja in ne pozdravlja intervencijo

Ko ga je eden od uporabnikov tviterja na to opozoril, češ saj jih niso odstranili zaradi tetovaž, pa je bivši Janšev minister zgolj eno uro kasneje flegmatično navrgel:

Jaz sem v petek javno pozdravil, da so jih odstranili v izogib eskalaciji.

Kako? Turk se torej sploh ne more odločiti: je za trpanje v marice, ni za trpanje v marice? Je za odstranitev, ni za odstranitev?

Očitno je pripravljen izreči popolnoma nasprotni trditvi, ne da bi nam pojasnil svoj zasuk. In zato na koncu ne vemo, kaj bi bolj pomilovali: končno protislovje ali predhodno ceneno uporabo zmote, da bi se skozi retorične učinke doseglo politične cilje.

Ker ta je prepoznaven: podvomiti v ustreznost intervencije policije in se solidarizirati z oblastjo, ki bi »domoljubnim« neonacističnim simpatizerjem rada pomagala in policiji navila ušesa, protestnike pa, kar je Turku tudi uspelo, [označiti za drhal](#).

Komedija nadzora nad policijo: razprava o šestnajstih sekundah

09/07/2021

Po objavi Dela tri dni nazaj se je zdelo, da bo policija, že dodobra spolitizirana in prestreljena s kadri oblasti, sankcionirala tiste policiste, ki so si drznili ustavljati skupine neonacističnih rumenih jopičev, za katero že od začetka utemeljeno sumimo, da deluje v harmoniji z interesi oblasti.

Delo je celo objavilo članek z naslovom »[Policiste naj bi sankcionirali](#)«, vendar se po vsem, kar smo slišali danes, ko je poročilo bilo vendarle razkrito, to verjetno ne bo zgodilo.

Delov svež članek nosi drugačen, podobno indikativen naslov »[Vodstvo varovanja z ukazom za 16 sekund prehitelo Jenulla](#)«, generalni direktor policije Anton Olaj pa je ob razkritju dognanj nadzora ugotavljal »zgolj« določene nepravilnosti ob alternativni proslavi Dneva državnosti, kjer je prišlo do provociranja rumenih jopičev. Sankcije se ne omenjajo, pač pa očitajo, da posebne policijske enote niso ukrepale tudi proti štirim protestnikom na drugi strani, ki so prav tako kršili javni red in mir. Po mnenju nadzornikov je bila potemtakem intervencija »neuravnotežena« in s tem kršitelji niso bili obravnavani enako.

Komedija preštevanja sekund

Prav komično pa je bilo znova poslušati argumentacijski trik, ki ga notranji minister in vodstvo policije nenehno ponavljata:

Tako policija ni ukrepala na poziv Jenulla, saj so, kot kaže sosledje dogodkov, dobili navodilo vodstva varovanja 16 sekund preden jih je Jenull pozval: »Odstranite neonacistično sodrgo, če ne jih bomo mi.«

Sam sem že podrobno pojasnil, zakaj je takšen premislek šolski zgled argumentacijske prevare ali zmote: popolnoma nepomembno je, ali je Jenull policijo pozval k ukrepanju 2, 16 ali 133 sekund pred ukrepanjem ali morda prav toliko sekund po njem, kajti časovno sosledje nikoli ne more dokazati vzročne povezave med njegovim apelom in policijsko intervencijo. Ukrepanje, izpeljano časovno po Jenullovem apelu, ne dokazuje, da je prišlo do njega zaradi njega, zato je komična razlaga, po kateri je zdaj policija nenadoma razbremenjena, ker naj bi ukrepala celih 16 sekund pred apelom.

Argumentacijska zmota, ki jo je policija očitno kupila in vzela za svojo metodološko vodilo, skupaj z njo pa tudi novinarji in del javnosti, se imenuje »po tem, torej zaradi tega« (post hoc ergo propter hoc) in njeno bistvo je hitro razumljivo: če se dogodek A (Jenullov apel) zgodi pred dogodkom B (intervencijo), iz tega pač ne sledi, da je A vzrok za dogodek B.

Imeli so srečo

Prav to so pa počeli policijski nadzorniki, preposlušali so radijsko komunikacijo vseh policistov s štoparico v rokah, dokler niso prišli do »zmagoslavnega« rezultata.

Policiste naj bi sankcionirali

V petek bo znano poročilo o nadzoru policijskih postopkov.



Generalni direktor policije Anton Olaj je s poročilom o nadzoru nad policijskim ravnanjem na Prešernovem trgu že seznanjen, a čaka na pripombe PU Ljubljana. FOTO: Jože Suhadolnik/Delo

Delo je sprva poročalo, da bodo policisti sankcionirani

Kaj nam ta čudasha zgodba pove? Da si policija in novinarji, ki na to metodološko zmedo niso znali opozoriti, res zaslužijo več znanj in kompetenc s področja elementarne argumentacije – že zato, da se ne bodo preveč smešili pred javnostjo in jo bodo znali ustrezno informirati.

Predstavljajmo si zgolj za hip, da bi nadzor odkril nasprotno, intervencijo po Jenullovem apelu. Očitno bi potem ničesar kriv protestnik obveljal za »vzrok« policijske intervencije, zaradi katere bi najbrž policisti bili celo res sankcionirani. Po krivici. Tokrat so potemtakem zgolj imeli srečo, le pičlih 16 sekund jih je ločilo od kazni!

Nevarna ljubezenska razmerja: za oblast so postfašisti v javnem interesu

10/07/2021

Že nekaj časa se krepi sum, da avtoritarna oblast pod Janezom Janšo na vse pretege ščiti in promovira neonacistične skupine, tokrat zakamuflirane pod »[rumene jopiče](#)«, kar je morda unikaten politični fenomen v Evropi, ironično zgoščeno manifestiran v času začetka predsedovanja Slovenije Svetu EU. Podatek, ki ga za razliko od afere z neimenovanjem evropskih tožilcev iz Slovenije in ustavljanjem financiranja STA naši novinarji in politiki nikakor ne zmorejo posredovati čez mejo države.



Janez Janša ✓ @JJansaSDS · 10 Jul 2020

...

Domoljubju pravijo fašizem in s to lažjo branijo svoj zločinski komunizem...
[#NeverForget](#)



Rumeni jopiči @RJopici · 10 Jul 2020

Ljubezen do domovine ni nestrpnost !

+ Ljubezen do domovine je krepost +



26

93

405



Po tistem, ko je policija opravila nadzor zaradi pridržanja skupine rumenih jopičev, [kot jim večina medijev sramežljivo pravi že od samega začetka](#), in [se smešila z nesmiselnim preštevanjem sekund](#) med časom intervencije in apelom Jaše Jenulla, je poročilo razkrilo še en nevaren precedens. Ne samo, da so nadzorniki ugotavljali, da je policija reagirala enostransko in pustila ob strani »levičarje« (!), presenetljivo [je ugotavljala, da bodo zaradi kaznivega dejanja javnega spodbujanja sovraštva, nasilja ali nestrpnost lahko preganjali enega med njimi](#):

A tega nadzorniki niso prepoznali pri skupini tetovirancev s svastikami, pač pa, kot je mogoče razbrati iz poročila, pri petkovem protestniku Jaši Jenullu. Poročilo namreč navaja, da so sum prepoznali pri posamezniku, ki je »predstavnik rumenih jopičev opisal kot neonacistično zalego«.

Objavljeni dokazi o podpori identitarcem

Je v Sloveniji neonacism prepovedano celo reči, da so neonacisti? Saj so provokatorji imeli po telesih vidno posejane svastike, kar se je razkrilo na skoraj vseh njihovih protestih? Pomislimo vendar na to škandalozno policijsko gesto in njeno pomenljivost! Reakcija znova odpira vprašanje nevarnih ljubezenskih razmerij med oblastjo in njimi.

Na njih [nas spomni tudi novinarka Monika Weiss v Mladini z objavo ključnega dokumenta](#), ki pritrjuje zlim slutnjam, povezanim z ugibanji, ali Simonitiјеvo Ministrstvo za kulturo na ta način posredno podpira identitarne skupine v Sloveniji.

Knjiga Ruopa narodov je bila prodana v 282 izvodih. V letu 2018 smo izdali knjigo Maultast za domovino, ki je bila prodana v 1232 izvodih in je najbolj prodana knjiga spletne knjižarne www.vsekunje.si

1.2 Poročilo o delu za preteklo leto 2020

POROČILO O PROGRAMIH, PROJEKTIH, KI JIH PREDLAGATELJ IZVAJA V JAVNEM INTERESU, PO PODROČJIH IN O PORABI SREDSTEV (32. člen Zakona o društvih)

PODROČJE KULTURNE DEJAVNOSTI: PROMOCIJA TRADICIONALNIH VREDNOT IN KULTURNE DEJAVNOSTI SLOVENCEV
/npr. glasbeno/

NASLOV PROGRAMOV, PROJEKTOV, DEJAVNOSTI V JAVNEM INTERESU	DATUM IZVEDBE	KRAJ IZVEDBE	ZVRST PROGRAMA /npr. koncert, promocija, mednarodno sodelovanje, založništvo .../	PORABA SREDSTEV
1. Domskupni večer in predstavitel		Dežela Vas 20	Promocija	0 EUR
2. Knjižna promocija narodov	24.1.2020	Domžale	Izdane knjige	0 EUR
3. Delavnica Narodov SLO kulture	7.10.2020	Splet-2004	Delavnica	0 EUR
4. delavnice in zbiranje glasbenih	11.11.2020	Splet-2004	Delavnica	0 EUR
5. -11-				
Promocija izdelkov veženine	december 2020	izkušnja	Promocija izdelkov veženine	Skupaj: 0 EUR

Izsek iz vloge društva iz 26. 3. 2021.

Iz vloge, ki jo je objavila Mladina: ključna aktivnost je produkcija manifestov identitarcev

Odgovor je zdaj dokazano pozitiven, in to celo po več kriterijih – v resnici kar vseh, po katerih morajo društva izpolnjevati različna merila, da si pridobijo status v javnem interesu. Identitarcem in njihovim istomišljenikom je vloga uspela in novi status jim omogoča prejem enega odstotka dohodnine od vsakega davčnega zavezanca, pravico do brezplačne pravne pomoči, brezplačni najem državnih in občinskih nepremičnin, oprostitvev plačila upravnih taks, hkrati pa dodaja točke pri javnih razpisih za sredstva z državnega proračuna.

Zaslomba v NTA

Dokumentacijo, na podlagi katere je »Društvo za promocijo tradicionalnih vrednot« dobilo status društva v javnem interesu v kulturi, je Mladina prejela od omenjenega

ministrstva, ker ga je zahtevala v skladu z zakonom o dostopu do informacij javnega značaja.

Zastopnik društva je Urban Purgar, radikalni desničar, ki sicer redno nastopa v sestavi rumenih jopičev, svoj naslov ima društvo na prestižni lokaciji na Mestnem trgu 10 v Ljubljani, obenem pa je tudi navedeno v kolofonu [spletnega portala Nacionalna tiskovna agencija \(NTA\)](#), saj se na njihov naslov stekajo donacije za portal.



Purgar med svojo novinarsko akcijo v imenu NTA na protestu 2. julija 2021. Vir: TOP TV Slovenija

Še več, če je NTA še nedavno urednikoval Aleš Ernecl in svoj portal hvalisavo [razglasil za fašističen](#), te dni pa je naznanil svoj odhod, se skozi lažno predstavljanje v vlogi novinarja s svojo družino in posebnim »varovanjem« na petkovih protestih pojavlja prav Purgar skupaj z Andrejem Okornom in poskuša ovirati in blokirati proteste – tokrat pod pretvezo novinarskega dela.

Dejavnost skupine, ki je začela svoje aktivnosti z uličnim ustrahovanjem, se je zdaj očitno razširila: omenjeno društvo si lasti celo svoj medijski kanal, čeprav dejansko ni vpisano v razvid medijev. Takšnega, v katerem so na začetku želeli nastopati tudi kolumnisti, kot sta Vinko Gorenak, Janšev državni sekretar, in Alojz Kovšca, predsednik državnega sveta, sicer skrajno naklonjen SDS.

Likvidirati psico Tanjo Fajon

Purgarjeva stališča so tudi sicer podobno pričakovano ekstremistična: s somišljeniki nastopa kot nasprotnik nevladnikov in avtonomnih con, kot je Metelkova, za politično opozicijo je recimo prepričan, da jo moramo fizično odstraniti: med drugim je predsednico SD Tanjo Fajon označil za psico, ki jo je potrebno likvidirati, k temu pa je pripisal, da gre za njegovo osebno notranje prepričanje.



Urba 🇸🇮 #PorusimoMetelkovo

@Uinstitucija

@tfajon Tanja Fajon psica, ki jo je potrebno likvidirati. Prav tako Alojza Breznika in tozilko. Vsi protidržavni elementi.

P.S. Sem zelo vznemirjen zaradi zavrzene prijave in to je moje osebno notranje prepričanje.

twitter.com/all4_one4all/s...

This quoted Tweet is unavailable.

8:42 · 12 feb. 21 · [Twitter for iPhone](#)

Purgar, zastopnik društva v javnem interesu, poziva k likvidaciji psice Tanje Fajon

Navedena dokumentacija, objavljena v Mladini, nesporno pritrjuje vsem dosedanjim domnevam, da je omenjeno »Društvo za promocijo tradicionalnih vrednot« sestavljeno iz simpatizerjev identitarne gibanja, za nameček pa promovira skrajno desne identitarne vrednote. V njeni orbiti se med sodelavci omenjata še David Mojškerc in Žan Žalec, sicer prijatelj Žana Mahničarja, državnega sekretarja za nacionalno varnost, sicer velikega podpornika identitarcev.

Mojškerc je sam pred dvema letoma ustanovil »Društvo za ohranjanje in promocijo kulturne identitete«, a ga je relativno hitro tudi ugasnil.

V društvu so identitarci

Kot očitno kronski argument za pridobitev statusa so v društvu navedli izid dveh knjig. Prva je »Evropa narodov« iz leta 2019, ki da je bila prodana v 282 izvodih, kar so posebej poudarili. Zanj so sami napisali tole: »Avtorji knjige smo aktivisti Generacije identitete. Soavtorji so mag. Branko Grims, mag. Bernard Brščič in mag. Zmago Jelinčič Plemeniti. Predgovor pa je napisal Igor Kernel.«

kazovanje pomembnejših dosežkov delovanja društva za podelitev statusa društva v javnem interesu na področju vzgoje in izobraževanja, raziskovalne dejavnosti, kulture in športa (Uradni list RS, št. 102/12 in 21/18 – ZNOrg; v nadaljnjem besedilu: Pravilnik) v upravni zadevi podelitve statusa nevladne organizacije v javnem interesu na področju kulture na zahtevek DRUŠTVA ZA PROMOCIJO TRADICIONALNIH VREDNOT, Mestni trg 10, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa rban Purgar, naslednjo

določbo

1. DRUŠTVO ZA PROMOCIJO TRADICIONALNIH VREDNOT, Mestni trg 10, 1000 Ljubljana matična številka 4112997000, se podeli status nevladne organizacije v javnem interesu na področju kulture.
2. Nevladna organizacija v javnem interesu mora v skladu s predpisi, ki urejajo nevladne organizacije v javnem interesu, Ministrstvu za kulturo vsako drugo leto od podelitve tega statusa do 31. marca poročati o delovanju v javnem interesu.
3. Z dnem dokončnosti odločbe o podelitvi statusa se status vpiše v evidenco.
4. V postopku niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev:

DRUŠTVO ZA PROMOCIJO TRADICIONALNIH VREDNOT, Mestni trg 10, 1000 Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: društvo), je 26. 3. 2021 vložilo vlogo za podelitev statusa nevladne

Simonitijevi kulturniki v javnem interesu

Večkrat sem obširno opozarjal, da Generacija identitete že dolga leta figurira kot nekakšen podmladek stranke SDS, Janša in njegovi so nanjo nenehno gledali [z največjimi simpatijami](#). Druga knjiga, ki so jo v društvu navedli, je identitarni »Manifest za domovino« iz leta 2018, za katero so se v prijavi pohvalili, da »je prodana v 1232 izvodih in je najbolj prodajana knjiga spletne knjigarne www.vseknjige.si«.

Gre za spletno stran, ki jo vodi založba Nova obzorja, povezana s stranko SDS in ta je obe navedeni knjigi tudi izdala. Še več, obe knjigi so promovirali in donirali nekateri poslanci SDS s tem, ko so jih osebno dostavljali javnim knjižnicam. Že samo s tem je jasno izpričana logistična in vsebinska podpora vladajoče stranke skrajnim desničarjem.

Postfašizem v javnem interesu

Identitarci, ki se skrivajo za društvom v javnem interesu s štamčiljko Simonitejevega ministrstva, po svetu nesporno širijo sovraštvo in nestrpnost do beguncev, muslimanov, judov in še zlasti LGBTQ skupnosti. [Filozof Pierre-André Taguieff](#), znameniti raziskovalec antisemitizma, jih opredeljuje kot postfašiste, ne neofašiste, in ker so postfašistične vrednote nove vrste evropskega nacionalizma sestavni del identitarnih, za nameček pa nekateri rumeni jopiči s svojimi tetovažami in vzkliki Hitlerju ne skrivajo svojih prepričanj, je popolnoma enoznačno mogoče reči, da je pod Janševo oblastjo in Simonitijevim ministrstvom na tak način postfašistična miselnost postala legitimna ideja javnega interesa, vredna državne podpore.

Veliko vrednost obeh omenjenih knjig in s tem pomembnih dosežkov v njihovem delovanju je sicer prepoznala strokovna komisija za področje knjige v sestavi dr. Jonatan Vinkler, Paulina Tania Korošec Kocmur in dr. Matija Ogrin. Vsebino manifesta, v katerem se pojavil tudi spremna beseda Bernarda Brščiča iz skrajno desne stranke Dom, so avtorji opisali takole: »V Manifestu za domovino boste lahko prebrali program mlade generacije, ki se je prvič bolj organizirano uprla diktaturi kulturnega marksizma.«

Proti feminiziranju populacije in multikulturnosti

Omenjeno komisijo očitna navdušuje tudi boj proti fiktivni teoriji spola in feminizaciji družbe, kajti v knjigi lahko preberemo pozive proti njima in v obrambo moškosti: »S teorijo spola so napadli naravne zakonitosti med moškim in žensko. S feminiziranjem populacije je moškost izgubila svoj čar in svojo moč. Z radikalizacijo feminizma so žensko populacijo oropali njene ženstvenosti in osnovnega poslanstva.«

V njej so še številne zahteve po opustiti multikulturnosti (»Remigracija, strog nadzor državnih meja in popolna opustitev aktualne multikulturne politike so edine rešitve za nastalo situacijo.«), govori tudi o tem, da je »islamizacija Evrope neizpodbitno dejstvo, ki ga ne prikrivajo več nikakršne floskule o integraciji, asimilaciji ali novi družbeni smeri 21. stoletja«. Podobno ugotavljajo, da »množična in strmo naraščajoča navzočnost

islama v tradicionalno krščanskih državah Evrope predstavlja kulturno in demografsko grožnjo«.

[youtube

[https://www.youtube.com/watch?v=Orsaf473JAU?feature=oembed&w=736&h=414\]](https://www.youtube.com/watch?v=Orsaf473JAU?feature=oembed&w=736&h=414)

O neonacizmu v javnem interesu države tudi v podkastu s Tadejem Štrokom

Beremo pa tudi o pogrešanju nacionalističnih čustev, o tem, da »izgubljamo občutek, da sploh še živimo v svoji državi. Tuj jezik, tuja vera, tuje navade in tuji ljudje. Vse pogosteje se prebujajo občutki, kot da se naš čas izteka. Kot bi nas nekdo namenoma želel zamenjati«.

Seveda se pisci navdušujejo na idejo »velike zamenjave«, značilen konspiracizem gibanja, kajti pred nami se odvija »načrti uvoz milijonov migrantov iz tretjega sveta v evropske države z namenom zamenjave avtohtonega prebivalstva z novo, etnično raznoliko generacijo ljudi«, zato bodo domovino »vrnili v roke tistim, ki jo edini iskreno ljubijo. Slovenskim domoljubom. Ta ideja je namreč nekaj več kot vse prejšnje. Je ideja prihodnosti«.

Kulturni marksizem kot izvor vsega zla

Podobno kot Janša, ki je prepoznal breivikovski »kulturni marksizem« kot osrednji problem Evrope, pa zaključujejo, da je ta »naš največji sovražnik. Je izvor vsega zla, ki namenoma in premišljeno uničuje evropsko kulturo od znotraj.«

Podelitev statusa omenjenemu društvu, ideološko in idejno skrajno blizu vladajoči stranki, zato dejansko žal ni presenetljiva. Ministrstvo je sicer zanikalo navedbe v preteklih tednih, povezane s promocijo neonacizma, toda dejstva kažejo drugače; niti najmanjšega dvoma ni, da SDS podpira identitarno gibanje že dlje časa in ne samo na opisani način podpore Purgarjevemu društvu.

Zbujamo se v novo realnost, korak za korakom – v realnost odkrite oblastniške legitimacije skrajno desnih stališč, celo navdušeno razglašeni za čiste bisere in prave domoljube, kot meni premier. Ali kot zapiše novinarka Mladine:

Ponekod po Evropi so identitarci zaradi skrajnih idej pod nadzorom policije, pri nas očitno pridobivajo kulturniške statute.

Janševi mediji se krepijo: sedem novih portalov, tokrat bolj ideološko obarvanih

20/07/2021

Medtem ko prijava na medijskem inšpektoratu zoper spletno mesto Nacionalne tiskovne agencije (NTA), [prvi »fašistični medij« v državi](#), še čaka na odgovor, saj ta ni vpisana v razvid medijev, so vzniknili še trije novi portali – Informer.si, Telegraf.si in Politico.si, vsi skrajno desno profilirani. Tudi za njimi stoji Aleš Ernecl, [poroča Večer](#), pri počasnem odzivu inšpektorata, ki bi moral imeti res lahko delo, pa ne gre spregledati, da deluje pod okriljem Simonitijevega Ministrstva za kulturo.

Novih sedem

Toda omenjeno ministrstvo je v zadnjih mesecih uspelo v razvid medijev vpisati še sedem portalov, ki so pod prepoznavno kontrolo vladajoče SDS, dejansko svoje izdajateljske funkcije v tej stranki niti ne skrivajo. Nekateri od teh že delujejo, večina pa je v fazi nastajanja.

Sicer Janševi mediji, sploh na spletu, rastejo kot gobe po obilnem deževju, ne da bi to koga posebej skrbelo, čeprav se s tem prepoznavno krepí krilo strankarskega propagandnega aparata v državi, ki mu je medijsko udejstvovanje zgolj zunanja krinka.

[Pred letom dni sem naštel že okoli 20 novih portalov](#), tesno povezanih s stranko SDS, toda pretežno lokalno in geografsko profiliranih, ob bolj podrobnem štetju pa bi danes smeli govoriti o okoli 30 ali več spletnih medijih izrazito strankarske narave v podporo Janši. K temu dodajmo še medije, ki se očitno napajajo pri koritih stranke Nova Slovenija, [najbolj značilno portal in tednik Domovina](#).



Nekateri izmed strankarskih portalov, ki delujejo v Janševi strankarski mreži

Oglejmo si na kratko sedem novih spletnih medijev, ki so tokrat nastali po konceptualnem premisleku, za katerega je videti, da na Trstenjakovi bolj sledijo tematskemu ključu kot čemu drugemu.

Proti kulturnemu marksizmu

Prijavitelji novih portalov so pri vpisu v razvid v zadnjih mesecih navedli naslednje domene: www.kulturnimarksizem.si, www.popoteh.si, www.rodoljub.si, www.slosolar.si, www.blagovest.si, www.kuloar.si, www.ljudskiglas.si. Vsakič je kot izdajatelj zapisana Janševa »Nova obzorja založništvo d.o.o.«, kot lastnik pa Slovenska demokratska stranka in R-POST-R d.o.o., in sicer v razmerju 30.16 odstotkov (SDS) in 65.84 odstotkov (R-POST-R d.o.o.).

Kot vemo, za slednjim stoji Madžar Péter Schatz, njegovo podjetje pa je tudi največji lastnik tednika Demokracija. Pri vseh sedmih je kot odgovorna oseba vpisan sedanji odgovorni urednik Demokracije in Škandala Jože Biščak, tudi direktor Novih obzorij, kot odgovorni uredniki pa so navedene naslednje osebe: strani »Po poteh« urednikuje Petra Janša, »Kulturni marksizem« Bogdan Sajovic, »Rodoljub« Andrej Sekulović,

»Slovenski šolar« Lucija Kavčič, »Ljudski glas« Andrej Potokar, »Blagovest« Gašper Blažič in strani »Kuloar« Jože Biščak.

Blagovest

DOMOV AKTUALNO CERKEV V SLOVENIJI CERKEV PO SVETU ZANIMIVOSTI DUHOVNOST

Home » Cerkev po svetu » Kaj se dogaja s koroškim katoliškim glasilom Nedelja? V njem tudi članek...

Cerkev po svetu

Kaj se dogaja s koroškim katoliškim glasilom Nedelja? V njem tudi članek, ki ga je mogoče razumeti kot podporo LGBT agendi

17. julija, 2021 332

[f](#) [t](#) [e](#) [w](#)



SVETNIK DNEVA
sveti Elija – prerok

BOŽJA BESEDA
Torek, 20. 7. 2021: torek 16. tedna med letom

Portal Blagovest z značilno dogmatično cerkveno indoktrinacijo

Vsi naštetí že pišejo za Demokracijo, torej gre za preverjene kadre, imena pa nakazujejo, čemu so portali v osnovi tematsko namenjeni: »Kulturni marksizem« promociji ideologije, ki druží slovensko vlado z Andersom Breivikom in identitarci, »Rodoljub« bo ob sorodnem zastavku širil še nacionalistične ideje, »Slovenski šolar« bo verjetno posvečen šolskim temam, »Blagovest« se osredotoča na religijske teme in promovira

Rimskokatoliško cerkev, »Kuloar« bo širil rumene in tabloidne vsebine, »Po poteh« bo namenjena potovanjem in spoznavanju romarskih krajev, za »Ljudski glas« pa si zaenkrat ne upamo napovedati.

Janša krepi ideološki boj

Na podoben način kot Janša v zadnjih tednih opazno krepi svoje propagandistične ideološke napade, sploh v odnosu do strank Levica in SD, in se glede na slabe politične rezultate usmerja v smer, za katero se je pred koalicijskimi partnerji zaklinjal, da je ne bo ubiral, so tudi nekateri omenjeni mediji zelo ideološko obarvani: posvečeni so promociji ideologije identitarcev, nacionalizma, patriotizma, šolski in religiozni indoktrinaciji.

Ne gre spregledati, da se bo vladajoča SDS očitno posvečala boju proti fantomskemu »kulturnemu marksizmu«, kar je na dušo šolski ministrici Simoni Kustec [že položil Branko Grims](#), in to navzlic grozljivem zgledu Andersa Breivika in njegovemu krvavemu pohodu. Kot že nekajkrat rečeno: v kulturnem marksizmu, ki ga morilec Breivik v svojem manifestu omeni 645 krat, je [Janša ugledal nič manj kot največjega sovražnika Evrope](#). Zdaj predseduje Svetu EU.

Domoljubje bo stranka SDS širila z Andrejem Sekulovićem, ki je eden »glavnih veznih členov med mediji Nova24TV/Demokracija in globalnim bazenom alt-right neonacističnih predstavnikov«, kakor ga predstavlja Domen Savič [v svojem zapisu o neonacistih in SDS](#).

V iskanju finančnih sredstev

In zakaj vse to vladajoča stranka s svojimi pomagači v SMC in Novi Sloveniji počne? Eden poglobitnih motivov je ob propagandnih učinkih v podporo tedniku Demokracija verjetno v kandidaturi za državna sredstva pri Ministrstvu za kulturo. Torej pri tistem ministrstvu, kjer so neonacistične ideje z uradno stampiljko [postale v kulturniškem javnem interesu, če sledimo zgodbi o dodelitvi posebnih statusov in bonitet društvom](#), ki jih vodijo zloglasni rumeni jopiči.

Zato res ne smemo biti presenečeni, če bo »medijski boj« proti kulturnemu marksizmu že kmalu financiran s pomočjo njihovih strokovnih komisij, in to iz naših žepov.

Ob deseti obletnici Breivikovega pokola v Sloveniji še vedno njegovi častilci

22/07/2021

Danes, 22. julija 2021, beležimo tragično deseto obletnico pokola norveškega ultradesničarskega fanatika in fundamentalista: Anders Behring Breivik se je po podtaknjenem eksplozivu v središču Osla odpravil na otok Utøya in oblečen v policista hladnokrvno streljal na predstavnike podmladka norveške laburistične stranke (AUF). Bilanca njegovega masakra: 77 mrtvih. Ima množični morilec svoje občudovalce tudi v Sloveniji?



S sekiro nad rdečo zvezdo

Omenimo najmanj enega: prav včeraj zvečer je nastopil na »Demokracija magazine TV Channel«, strankarskem kanalu SDS, kjer so uprizorili nekaj, kar so imenovali prvo slovensko državno prvenstvo in ga naslovili s »Sekal bom rdečo zvezdo«. Med petimi udeleženci je nastopil Klemen Traven, član nadzornega odbora SDM, podpornik

neonacističnih rumenih jopičev in identitarcev. Traven se na družbenih omrežjih občasno navdušuje nad Breivikom in ga kliče na pomoč.

Kaj so počeli v omenjenem programu? Jože Biščak, odgovorni urednik Demokracije in Škandala Jože Biščak, tudi direktor Novih obzorij, [po novem tudi odgovorna oseba, ki stoji za sedmimi portali, med katerimi je tudi portal z domeno »kulturni marksizem«](#), je igro utemeljil kot »nekakšno parodijo na levičarsko orgijo«, ki jo organizira Svetlana Makarovič z naslovom »Nosil bom rdečo zvezdo«.



Vihteli so sekiro: družabne igre rumenih jopičev in članov stranke SDS v režiji strankarskega medije

Tekmovalci se, kar smo lahko videli, pomerijo v različnih družabnih igrah: od »pikanja rdeče revolucije«, torej streljanja v »revolucionarni simbol«, ki je krog s srpom, kladivom in zvezdo, do »kegljanja revolucionarjev«, tj. podiranja kegljev, ki jih predstavljajo Karl Marx, Friedrich Engels, Che Guevara, Josip Broz Tito in drugi, do »špricanja simbolov revolucije« v obliki podiranja štirih »simbolov levece« z vodnim curkom pištole in »preimenovanja ulic in mest« s snemanjem napisa »Titova cesta«.

Na koncu pride na vrsto še »sekanje rdeče zvezde«, kjer se jih lotijo s sekiro.

Skupna zabava SDS in rumenih jopičev

Ob občudovalcu Breivika v programu nastopijo še Urban Purgar, **ikona neonacističnih rumenih jopičev**, protežiranec Ministrstva za kulturo in po novem tudi samooklicani **novinar fašistične Nacionalne tiskovne agencije (NTA)**, za katero sicer s svojim društvom v javnem interesu, ki ga je pridobilo z izdajanjem manifestov identitarcev, tudi zbira denar.

Ob naštetih so se v družabni igri sekanja rdeče zvezde pomerili še Ksenija Šeligo, predsednica ženskega odbora SDS Maribor, Mitja Grmovšek (**odgovorni urednik strankarskega portala E-Maribor**) in Dejan Škvarč, občinski svetnik SDS v Ajdovščini.



Biščak o ekskluzivni reportaži s prvega državnega prvenstva

Traven ni edina skupna točka vladajoče SDS z norveškim morilcem. [Kot sem že nekajkrat opozoril](#), si slovenski predsednik vlade in Breivik delita neskončno sovraštvo do »kulturnega marksizma«, tega sfabriciranega konspiracističnega konstrukta, ki ga je prvi v svojem ideološkem manifestu zaničujoče omenil nič manj kot 645 krat, Janša pa ga je [razglasil za največjo grožnjo Evropski uniji](#).

Povedano drugače: v družabni igri Demokracije bi verjetno z velikim veseljem sodeloval tudi norveški občudovalec Hitlerja.

The Bosnia Times

POČETNA POLITIKA TEME KOLUMNJE TEMPO LIFESTYLE SVIJET BUSINESS DONIRAJTE

Početna > Politika

JANŠA PROMOVIRA IDEJE TERORISTE BREIVIKA: Unatoč 'neopozivnoj ostavci' Janšin ministar policije Hojs ostaje

Unatoč tome što je nakon policijskih pretraga i hapšenja potpredsjednika Vlade Zdravka Počivalšeka zbog navodne korupcije kod kupnje maski i respiratora ministar unutrašnjih poslova Aleš Hojs pred televizijskim kamerama izjavio da daje 'neopozivu ostavku', koju je prema njegovim riječima premijer Janša prihvatio – on ostaje ministar unutrašnjih poslova Slovenije

9. Jula 2020.



NAJNOVIJE



PANDEMIJA I DROGA: Životni vijek Amerikanaca se skratio za godinu i po
21. JULA 2021.



RIO DE JENEIRO: Kafić nudi kafu, kolače i mačke za udomljenje
21. JULA 2021.



SVE ŽRTVE ZLOGLASNOG "PEGAZA" Snowden upozorava: Uskoro će SVI BITI META!
21. JULA 2021.



"IZGUBILI SMO": Prolivena krv u Afganistanu bila je uzaludna
21. JULA 2021.

KOLUMNJE



SVE OKUPACIJE AFGANISTANA Ansary: Talibani u Afganistanu su strana sila

The Bosnia Times o sorodnosti idej med Breivikom in Janšo

Nočemo se naučiti

297

Žal slovenski medijski mainstream v vseh teh letih v svoji avtokastriranosti ni sposoben opredeliti političnih smernic Janševe vlade kot ekstremno desnih in s tem tudi temu ustrezno eksplozivno nevarnih, kaj šele, da bi problematiziral ideološko bližino nacionalističnih, islamofobnih, homofobnih in ksenofobnih idej z identitarnimi in drugimi skrajno desničarskimi gibanji v Sloveniji in tujini.



Državni nacionalni sekretar, navdušen nad pohvalo avstrijskega šefa identitarcev na račun Janše

Več kot očitno lahko ob deseti obletnici tragičnega pokola na Norveškem ugotavljamo, da se v Sloveniji iz njega, predvsem po zaslugi domačih medijev, res ničesar ne želimo naučiti. Da se vihtijo sekire na predvečer masakra in da jih uporabljajo Breivikovi občudovalci, je po sebi zgovorno sporočilo.

Bo tožilstvo dopustilo, da je Hitler pri nas lahko razglašen za heroja?

03/08/2021

Nikakor nas ne bi smelo zavesti, če sodobni neonacisti običajno ne priznavajo, da so častilci in poveljevalci Hitlerja ali Breivika, na podoben način pa zanikajo ali racionalizirajo tudi svojo ksenofobijo, homofobijo in antisemitizem. Iz tega razloga je prejkone Urban Purgar, eden od vodij rumenih jopičev in odgovorni urednik portala NTA, moral svoj svež in zelo nedvoumen komentar, da je Hitler heroj, takoj označiti za provokacijo.

Igra skrivaštva je vedno znova enaka: »Namen izjave je bil razgaliti vso bedo slovenskega levičarstva in novinarstva,« je kasneje komentiral v svojo obrambo, dejanje pa primerjal z »maršalko« Tanjo Fajon, ki »se klanja morilcu slovenskega naroda Kidriču«, in z Miho Kordišem, ki »prihaja v državni zbor v majici diktatorja Josipa Broza Tita«.



Biser Urba 
@PovratnikUrba

...

Replying to @ScutumFideiNews @nivejska and 7 others

Pri tej temi veš da ne bova skupi pršla :)

Hitler je [#heroj](#).

10:08 am · 1 Aug 2021 · Twitter for iPhone

Purgarjev poklon heroju Hitlerju

Ni bilo prvič, rumeni jopiči se s tovrstnim očitkom o svojem pedigreju in pravih herojih otepajo ves čas, odkar so svoja tetovirana telesa na ogled postavili v prepoznavnih neonacističnih simbolih in se pomešali med protivladne protestnike. Od navdušencev v svojih vrstah, [ki so roke dvigovali v Sieg Heil](#), so se sicer deklarativno distancirali, svastik pa je bilo vendarle nekolikanj preveč, da bi koga zares prepričali. Iz sorodnega razloga je tudi Aleš Ernecl, zdaj še nekdanji urednik NTA, svoje dvome, da obstaja kakšna dokazna evidenca glede holokavsta, hitel označevati za kaj drugega in nikakor ne negacionizem, še bolj razvpito izjavo, da je NTA novi fašistični medij v Sloveniji, pa je opisal kot manjšo sarkastično šalo.

Kje je tožilstvo?

Razlog opisane mimikrije, vedno znova skrite za tezo o želji po provokaciji, je enostaven in vedno isti: povečevanje Hitlerja kot simbola nacizma bi tudi v Sloveniji moralo biti kaznivo dejanje. S pravosodjem imamo kot z inertnim sistemom, ki ne deluje, vsi po vrsti katastrofalne izkušnje. Toda Purgarjevemu zapisu bi moral jasno slediti pregon državnega tožilstva po uradni dolžnosti zaradi vzbujanja in širjenja sovražnosti in nestrpnosti. Čakamo!

Obstaja pa še en, tokrat zelo specifičen razlog zanikanja neonacističnih idej. Ker je Janševa vlada več kot očitno fascinirana nad rumenimi jopiči, simpatije pa si kot zaljubljeni golobčki izmenjujejo v obeh smereh, bi preočitno navduševanje nad nacizmom deloma ogrozilo tudi njo.

Slovenija je najbrž edina država v Evropi, kjer se vlada na noben način ne distancira od tovrstnih neonacističnih eskapad, pravzaprav njihove nosilce celo [označuje za bisere, kot je to uspelo notranjemu ministru](#). Prav nasprotno, rumeni jopiči uporabljajo ideološki žargon, ki je do potankosti identičen tistemu iz Trstenjakove in je v svojem bistvu propagandističen, premier in njegovi sekretarji tudi ne skrivajo navdušenja nad identitarci, njihove politične izjave pa so, namesto iz strankarskega programa SDS, videti kot prekopirane iz manifesta Purgarja in njegovih pristašev. Še zlasti takrat, ko gre za obračun s konspirativnim »[kulturnim marksizmom](#)« in širjenje homofobnih idej, usmerjenih proti LGBTQ skupnosti.

Uspeva jim biserni preboj

Skrajnim desničarjem gre pod to vlado odlično. Purgar je kot predsednik Društva za promocijo tradicionalnih vrednot nedavno pridobil status društva v javnem interesu in s tem bonitete Ministrstva za kulturo, vse na podlagi predložitve izdelkov identitarnega gibanja. Komisijo za knjigo pri ministrstvu je navdušil njihov manifest gibanja in zbornik, očitno pa pri tem ni bila ovira, da so identitarci danes po Evropi pod nadzorom policije, [saj so eno izmed postfašističnih gibanj, kot zanje ugotavlja raziskovalec rasizma Pierre-André Taguieff](#).

Slovenskim identitarcem je v nekaj letih dejansko uspela neverjetna prepoznavnost v družbenem prostoru, Janševa vlada pa vsakič nevarno legitimira in favorizira njihovo početje. Trenutno si Purgar kot glavni in odgovorni urednik NTA, katere izdajatelj je omenjeno društvo, prizadeva za vpisom v razvid medijev pri istem ministrstvu. V nedavnem intervjuju za Demokracijo je povedal:

Smo v procesu vpisa v Medijski razvid, kar pravno pomeni, da lahko delujemo kot medij. Imamo »prave« novinarje, snemalce, kolumniste in NTA PRESS ekipo na terenu. Z vsakim dnem je naše delovanje bolj profesionalno in bolj resno. Z našo mlado novinarsko ekipo se razvijamo in delujemo v službi domovine.

Zanimivo bo spremljati, ali jim bo še en maneuver, tokrat torej z zgolj-v-šali-fašističnim medijem, tudi uspel.

Laži glede holokavsta in judovska zarota

Purgarjeva nedavna izjava o Hitlerju kot heroju ni bila čisto osamljena. Svoje osebno prepričanje je dopolnil z domisljico, da so »glede holokavsta določene laži, ne zanikam pa pobojev«, ogledal pa si je tudi dokumentarce na History Channel in ugotovil tole:

Kaj ma veze dejstvo, da so avtorji 4je židi? A morm rečt judi al kaj je sporno? To je dejstvo. Kot je dejstvo da so avtorji VSEH »dokumentarcev« o ww2 na history channel židi (delam analizo, zaenkrat 14/14).



Biser Urba 🇸🇮
@PovratnikUrba

...

Replying to @AlHarlamov

Kaj ma veze dejstvo, da so avtorji 4je židi? A morm rečt judi al kaj je sporno? To je dejstvo. Kot je dejstvo da so avtorji VSEH "dokumentarcev" o ww2 na history channel židi (delam analizo, zaenkrat 14/14).

Z lažjo mislim predvsem na laž o krivcu za ww2 (Churchill, vsaj •1

1:32 pm · 2 Aug 2021 · Twitter for iPhone

Purgar o judovski zaroti na History Channel

Glede na to, da si medijski mainstream ne želi kritično ukvarjati z razmahom skrajnih desničarskih idej v državi, pomešanim s poveličevanjem Hitlerja, antisemitizmom in negacionizmom, politična opozicija pa se trenutno ležerno predaja le dopustniškemu navijanju za naše olimpijce, so vrata za poveličevalce Hitlerja pri nas na stežaj odprta. Razen če nas preseneti državno tožilstvo.

Kako ne obsoditi občudovalcev Hitlerja: argumentacijsko izmikanje vladajočih

04/08/2021

Stranka SDS in predsednik vlade po pričakovanjih in napovedih nista uspela obsoditi poveličevanja Adolfa Hitlerja v izjavi ene od vodij rumenih jopičev, Urbana Purgarja. Podobno se po poročanju POP TV na dogajanje ni želelo odzvati Ministrstvo za kulturo, ki je društvu častilca vodje Tretjega rajha podelilo privilegirani status in s tem bonitete. Dobra novica je bil vsaj odločen odziv politične opozicije.

Najbrž se ne zavedamo dovolj, v kako globok rasizem je zabredla država Slovenija pod vlado Janeza Janše, ki jo afnanje ljubiteljev Hitlerja niti malo ne moti, ampak lahko glede na čisto sveže sankcije proti policistom celo vidimo, da jih na vsakem koraku poskuša ščititi.

Ne bi obsodili, pogovarjali bi se o Kidriču

Med jasno obsodbo in enako čisto neobsodbo se je vrinila še tretja, argumentacijsko najbolj problematična reakcija. Številni zagreti podporniki vlade, ki jih ni sram opravičevati niti čaščenja neonacističnih idej, so se zatekli v priljubljeno varanje s pomočjo tehnike »[kajpajevstva](#)«. Taktika tovrstne retorične izbire, v njej bomo vedno videli odsev »[tudi ti](#)«, ni posebej zahtevna, je pa učinkovita pri delu občinstva in neverjetno modna. Med drugimi sta jo uporabila urednik Peter Jančič in svetovalec Andrej Drapal, oba navdušena zagovornika vlade. Prvi je udaril Jančič in z njo napadel bivšega ministra za pravosodje:

Zalar je na Twitterju navedel, da je poveličevanje Hitlerja kot simbola nacizma kaznivo dejanje in dodal: »Na potezi je državno tožilstvo«. Fajonova se je nedavno klanjala Kidriču, kar je poveličevane komunizma. Tožilstvo ni s prstom mignilo. Zalar molčal.

Takoj vidimo, da Jančič spreminja razpravo o poveličevanju Hitlerja v neko drugo in očita hipokrizijo – menda se je predsednica SD klanjala Kidriču, kar naj bi po njegovem bilo enakovredno zavržno ravnanje, na katerega bi morale reagirati državno tožilstvo. Vidimo, da taktika kajpajevstva služi relativizaciji, pri njej želi govorec razpravo od načete teme A preusmeriti drugam (k problemom B, C, D, E...) ali v širše polje (k upoštevanju A, B, C, D, E). Namesto jasne obsodbe neonacističnih lavdacij bi se o raje pogovarjal o kakšnem drugem problemu, ki ga je največkrat kar sam insceniral.

Tonin je za Purgarja frajer

Jančičevo taktiko je uporabil tudi Matej Tonin, ko je ob pričakovanju obsodbe raje zapisal: »Preteklo stoletje smo narodi Evrope trpeli zaradi treh totalitarnih režimov. Poveličevanje voditeljev, ki so krivi za smrt milijonov ljudi, je zavržno in nima mesta v sodobni družbi.« Znova takoj opazimo podobno zvitost, šef krščanskih demokratov je na podlagi Purgarjeve intence svoje distanciranje izpeljal, z omembo in v kontekstu poprejšnje izenačitve treh totalitarizmov. Zato najbrž rumeni jopiči pred dnevi niso zaman zapisali, da je Tonin frajer. Jasno, saj uporabljajo identično retoriko zavajanja.



Rumeni jopiči
@RJopici

...

Frajer 😎



Mlada Slovenija @MladaSlovenija · 30 Jul

👉 Danes praznuje naš @MatejTonin ❤️, predsednik @NovaSlovenija in podpredsednik @vladaRS! 🇸🇮

Hvala, da nas vedno podpiraš in slišiš naše predloge! Želimo ti, da bi lahko še veliko stvari premaknil naprej! 🍾



2:31 pm · 31 Jul 2021 · Twitter for Android

Tonin kot manjši idol rumenih jopičev

Ob Jančiču je sorodno manipulacijo s kajpajevstvom uporabil tudi svetovalec Andrej Drapal. Zapisal je:

[@PovratnikUrba](#) glede Hitlerja je kukavičje jajce v gnezd tistih, ki imajo na ustih liberalne vrednote, dejansko pa ne morejo obsoditi stalinizma in titoizma, saj je komunizem edino, kar jih še drži skupaj.

Avtor na soroden način problematizira komunizem in titoizem: ne bi se pogovarjal o obsodbi poveličevanja Hitlerja, ampak tistim, ki jo zahtevajo, raje očita hinavščino, ker ne obsodijo titoizma. Spet vidimo značilen premik teme drugam, proč od neonacističnih lavdacij, začinjen s protiočitkom, da nasprotna stran počne nekaj povsem enakega.

Vsem manevrom je torej skupna ena poteza: akterji se ne bi pogovarjali o obsodbi malikovanja firerja, ampak raje o čem drugem. Pač srhljiva podoba Slovenije leta 2021, kjer se namesto zelo neposrednega in jasnega zavračanja iščejo načini zaščite in relativizacije dejanj poveličevalcev Hitlerja.



Matej Tonin ✓
@MatejTonin



Preteklo stoletje smo narodi Evrope trpeli **zaradi treh totalitarnih režimov**. Poveličevanje voditeljev, ki so krivi za smrt milijonov ljudi, je zavržno in nima mesta v sodobni družbi.

[Translate Tweet](#)



Biser Urba 🇸🇮 @P
Replying to @Scut
Pri tej temi veš da
Hitler je **#heroj**.



1

Predsednik društva za promocijo tradicionalnih vrednot: Hitl...
Društvo za promocijo tradicionalnih vrednot je marca 2019 ustanovljena organizacija, ki stoji za spletnim portalom ...
[24ur.com](#)

9:14 AM · Aug 3, 2021 · Twitter for Android

Za generalnega direktorja policije so slovenski neonacisti nenasilna subkultura

27/08/2021

Politično dirigirana policija se je nehote vključila v opravičevanje neonacističnih in drugih ekstremističnih skupin v Sloveniji. Njeno posredno priznanje vsebuje dragocen indic njene politizacije, izdala jo je kar nerodna dikcija.

Da so »zaznali posamezna subkulturna gibanja«, [je povedal generalni direktor policije dr. Anton Olaj](#) ob priložnosti zaslišanja pred parlamentarno komisijo za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb (Knovs), kamor sta bila povabljeni tudi Janez Janša in Žan Mahnič, a sta sejo obstruirala in se iz nje in njenih sklicateljev grobo norčevala. V nadaljevanju bom poskušal utemeljiti, zakaj že dikcija direktorja razkriva politično motivirano podstat novega vodstva policije in zakaj nam pove preveč, s tem pa olajša dokazovanje, da Janševa oblast s pomočjo policije ščiti tiste skrajne desničarje z afiniteto do nacizma, ki bi jih morala ustavljati.

Al. Ma.

26. avgust 2021 ob 20:38
Ljubljana - MMC RTV SLO, STA

Preberi članek



Olaj: Subkulture, ki bi jih lahko označili za skrajne, se nasilju praviloma izogibajo

Pojasnila po v sredo prekinjeni seji Knovsa

Prvi mož policije Anton Olaj je v sredo na zaslišanju na Knovsu pojasnil, da je policija med izvajanjem nalog za "pravočasno odkrivanje in preprečevanje odklonskih ravnanj zaznala prisotnost posameznih subkulturnih gibanj".



© Direktor policije Anton Olaj. Foto: BoBo/Borut Živulović

Sorodne novice



Fajon: Janša naj zagotovi neodvisno forenzično preiskavo prenosnih naprav



DZ: Poslanci so za zaprtimi vrati obravnavali poročilo Knovsa za zadnja tri leta



Večji del opozicije: Trenutna sestava Knovsa in treh odborov še vedno ni ustrezna



Nemec: Volitve čim prej, stanje je alarmantno; Jeraj: Vlada dela dobro, počakajmo redne volitve



Nemec: Hojs neupravičeno objavil

Olaj kot sociolog

Povzemanje osrednje namere vodstva policije še najlažje razumemo, če prebiramo provladni Siol, kjer so novice vsakič intonirane v podporo Janševi vladi, tudi ko gre za povzemanje STA. Že v naslovu najdemo navedeno omembo o zaznavi subkulturnih gibanj. Toda na seji parlamentarne komisije, kjer je bil tudi Olaj, so govorili predvsem o možnih povezavah med neonacističnimi skupinami in vladajočo garnituro. O njihovem zavezništvu, kot je pojasnjeval preiskovalni novinar Erik Valenčič in pri tem jasno izpostavil stranko SDS, obenem pa tudi Žana Mahniča, državnega sekretarja za nacionalno varnost, za katerega je povedal, da ga pri svojem preiskovalnem delu nenehno srečuje v povezavah z neonacisti.

Olaj je potemtakem zelo dobro dojel zagatno situacijo glede povezav in idejnih sorodnosti med Janševim SDS in neonacističnimi in sorodnimi skupinami, vendar je te raje označil za subkulturna gibanja. Še več, njihov nastanek in krepitev je poznavalsko

povezal s »polarizacijo evropskega političnega prostora«. Toda mar ni njegova trditev evfemistično zavijanje v celofan nečesa, kar bi morali na policiji preganjati? V zelo tehničnem in ohlapnem smislu so tudi neonacisti, identitarci in rumeni jopiči lahko pripadniki subkulture, vendar bi takšno označevanje sociologi uporabili v zamejenem oziru, predvsem pri raziskovanju specifičnosti njihovega kulturnega in družbenega življenja, denimo glasbenega in podobnih drugih. Tega pa policija ne počne in se od nje ne pričakuje. Dejansko se je zgodovinsko vzeto dogajalo nekaj obratnega, neonacisti ali sorodne grupacije so si prisvajali obstoječe subkulture, recimo skinheadovsko, in si jih ideološko podrejali.

Generalni direktor policije se je potemtakem za potrebe opravičevanja neonacističnih skupin v Sloveniji in najbrž potencialno tudi njihovih povezav s SDS prelevil v sociologa, v nekoga, ki bi preučeval njihove življenjske sloge, ne pa raje ukrepal! Da zapisano čvrsto drži, lahko potrdimo že z osvežitvijo spomina: nedavno je celo kaznoval policiste, ker so na Prešernovem trgu ustavljali paradirajoče s svastikami, ko so se kot rumeni jopiči spravili nad protestnike. Ko upoštevamo še vse kontekste, Olajevo poprejšnjo alibizacijo neonacistov in kontekst seje parlamentarne komisije, teza o »zaznanih subkulturnih gibanjih« postane še bolj grotesken in tudi nevaren [evfemizem](#), način njihovega zagovora.

Niso subkultura, dejansko so kultura

Označevanje skrajno desnih skupin, vključno s podporniki Hitlerja, za subkulturo, ni zgolj posebnost slovenske policije. Daniela Pisoiu, raziskovalka ekstremizmov na dunajskem inštitutu za mednarodne zadeve OIIP, je nedavno [v pogovoru s Kristino Božič povedala](#):

Ta argument, da gre zgolj za subkulturo, je poznan. Nekaj časa je bil pogost tudi v Avstriji.

Pri tem se ni sklicevala na avstrijsko policijo, navedla je javno razpravo o njih in omenila nekatere avstrijske intelektualce, ki so branili identitarne skupine, češ da v praksi zgolj uresničujejo svobodo govora, njihove ideje pa zato niso tako zelo

problematične. Naj spomnim, vodja avstrijskih identitarcev Martin Sellner [je tudi občasni občudovalec Janeza Janše](#).

Slovenska realnost leta 2021 močno prekaša avstrijsko iz dveh razlogov. Pri nas podmeno o subkulturi, kot vidimo, uradno uporablja kar policija, Ministrstvo za kulturo pa je omenjeni standard še dvignilo. Če pomislimo, da je neonacističnim rumenim jopičem [podelilo status kulturnega društva, ki deluje v javnem interesu](#), in to na podlagi manifesta identitarcev, kar po svojem izvoru tudi so, potem lahko res zelo suvereno in decidirano trdimo, da ljubitelji Tretjega rajha sploh niso več del slovenske subkulture, ampak so postali avtonomen del splošne kulture. S štampljko dr. Vaska Simonitija.

Četrtek,
26. 8. 2021; 21.24

Osveženo:
10 ur, 11 minut

Olaj: Policija je zaznala posamezna subkultura gibanja

Avtorji: STA, Na. R.



TERMOMETER

komentarji: 1



Anton Olaj je dejal, da slovenska policija tesno sodeluje s tujimi partnerskimi službami, Slovenija pa je vpeta v oblikovanje evropskih in regionalnih politik omejevanja ekstremizma. Zagotovil je tudi, da bo policija vedno sodelovala s Knovsom v okviru svojih zakonsko določenih pristojnosti. Foto: Nebojša Tejić/STA

Omenjeni začetek zapisa na Siolu: policija odkriva subkulture

Vendar se Olaj kot novopečeni sociolog v svoji alibizaciji ni ustavil, [zanj so neonacistična in sorodna rasistična gibanja za nameček še nenevarna v nenasilnosti](#), kar je povedal v isti izjavi:

Posamezne subkulture, ki bi jih lahko označili za skrajne, se po naših ugotovitvah nasilju (praviloma) izogibajo.

Verjetno bi si v razviti demokratični sredini težko zamislili možnost izrekanja tako škandalozne izjave in znova lahko žal sklepamo stave, da jo bodo množični mediji gladko spregledali. Z njo nam šef policije za tiste, ki jim [notranji minister Aleš Hojs pravi, da so »biseri«](#), neskrito signalizira, da si kot miroljubni zaslužijo benigno obravnavo, s tem pa spet pritrjuje našemu začetnemu sumu o velikih simpatijah oblasti do njih.

Kako natančna je teza o nenasilni subkulturi?

Olajeva trditev pa tudi ne prestane osnovnega preverjanja dejstev. Vzemimo nemški primer. Nekaj mesec nazaj je njihov notranji minister Horst Seehofer razkril podatek, da je Nemčija lani doživela velik skok pri politično motiviranih kaznivih dejanjih skrajne desnice in obenem tudi rekordne vrednosti. Takšna dejanja so se za razliko od leta poprej povečala za skoraj 6 odstotkov in predstavljala več kot polovico vseh politično motiviranih kaznivih dejanj, kar je najvišja stopnja, odkar je policija leta 2001 začela zbirati podatke. Med kaznivi dejanji z elementi nasilja s političnim predznakom so se ta povečala za skoraj 20 odstotkov, zdaj na 3365, od tega z 11 umori in 13 poskusi umora. Navedel sem primer le ene države, kar je dovolj, da ovržemo za skrajna gibanja znova očitno alibično oceno.

Generalni direktor policije je z dvema presojava, o subkulturi in nenasilnosti, nakazal že vsem znano politično in zdaj še policijsko »razumevanje« do javnega delovanja skrajnih gibanj v naši državi, zanesljivo edinstveno v Evropi in zato s tem še bolj strašljivo. Vendar je na drugi strani bilo v času sklica omenjene seje videti ne zgolj nepojmljivo norčavost državnega sekretarja za nacionalno varnost, ampak tudi prve oblike jasnega distanciranja do neonacističnih rumenih jopičev.



Žan Mahnič
@ZanMahnic

...

Imam pametnejše in pomembnejše delo, kot sodelovati v političnem šovu in zlorabi #KNOVS ter poslušati nebuloze o ekstremizmu iz ust podpornika islamskih teroristov Valenčiča in pravljicarke, ki ima žepe polne juanov.

[Translate Tweet](#)



Matjaž Nemec @MatjaNemec · Aug 25

Reakcija državnega sekretarja za nacionalno varnost, ki se tako kot njegov nadrejeni izogiba vabilu na sejo KNOVS ter soočenju z ugotovitvami reziskovalnih novinarjev pomeni le, da obstaja velika verjetnost, da je odgovor na vprašanje direktorju @policija_si @dr_Olaj pritrdilen. twitter.com/ZanMahnic/stat...

7:52 AM · Aug 25, 2021 · Twitter for Android

Mahničeva neokusna in cinična zavrnitev prihoda na sejo

Janša si je premislil, očitno ne bo več retvital rumenih jopičev

Podpredsednik vlade Matej Tonin, sicer ljubitelj štajerske varde, ki bi jo načeloma imel v postroju slovenske vojske, je tokrat začutil potrebo po obsodbi, obenem pa nakazal, da pričakuje ukrepanje le ob »poskusih realizacije«:

Zelo nevarni pozivi, ki jih je potrebno odločno obsoditi! Pri morebitnih poskusih realizacije pričakujem odločno ukrepanje organov pregona @policija_si. Narediti moramo vse, da spiralo nasilja zaustavimo. Z zgledom, strpno in spoštljivo politiko lahko naredimo razliko.

Na drugi strani je Janša, mojster psihopropagandnih vojn, gladko zanikal vsa svoja začetna navdušenja in dosedanje retvitanje rumenih jopičev. Prav ob priložnosti parlamentarne seje je raje prakticiral prozorno taktiko distrakcije in prvič sploh začel odkrivati zaroto svojega nekdanjega zaveznika Damirja Črnčeca, ki naj bi upravljal najmanj s tviter računom ali celo s samimi rumenimi jopiči:

Protiutež niso milice, ampak zdrava pamet. Pri izjavah @RJopici opazamo podobne provokacije, kot leta 2018 pri izjavah stranke Dom. Kasneje se je pokazalo, da se za njimi skriva #VohunčekMurči in @StrankaLMS. Ne bo presenečenje, če se tudi v tej zadevi ne izkaže nekaj podobnega.

Čisto nova taktika distanciranja in namigovanja hkrati po vseh večletnih navduševanjih predsednika vlade nad identitarci in rumenimi jopiči kar kliče po novi analizi spremembe njegove drže: bi bilo možno, da je kot predsedujoči Svetu EU vendarle presodil, da je vlada s simbolično in še kakšno podporo radikalcem s postfašističnimi idejami šla predaleč in se zato zanj široka, morda tudi mednarodna razprava, o tem ne bo dobro končala?



Janša obtoži rumene jopiče, da za njimi stoji Črnčec. Ti mu odgovarjajo.

Spomniti velja, da mnenja z Janšo ne deli niti Žan Mahnič: sam je nedavno [aktivacijo domoljubnih skupin kot idejo rumenih jopičev podprl](#). V zgodbi okoli sramotne

podpore vladajočih do radikalnih desnih skupin v Sloveniji je bolj od nje šokantno samo še dejstvo, da se problematizacija te teme, sploh ne edine sporne, na noben način ne prebije do javnosti v obsegu, ki si ga zasluži: kot dramatično nevarno početje sicer skrajno desne oblasti. Mediji in politika nosijo največji delež odgovornosti.

Toninov blef: namesto distanciranja od neonacistov mu je ljubša dramska igra žrtve

28/08/2021

Petkovi protestniki proti vladi so tokrat svoje sporočilo, in vsak petek komentirajo tudi sprotno dogajanje, usmerili v kritiko koketiranja in povezav vladajočih z desničarskimi ljubitelji svastik. Eno takšnih predstavlja vladi ljubo Društvo za zaščito tradicionalnih vrednot, za katerim stojijo nekateri rumeni jopiči in [si je pridobilo status društva, delujočega v javnem interesu](#).

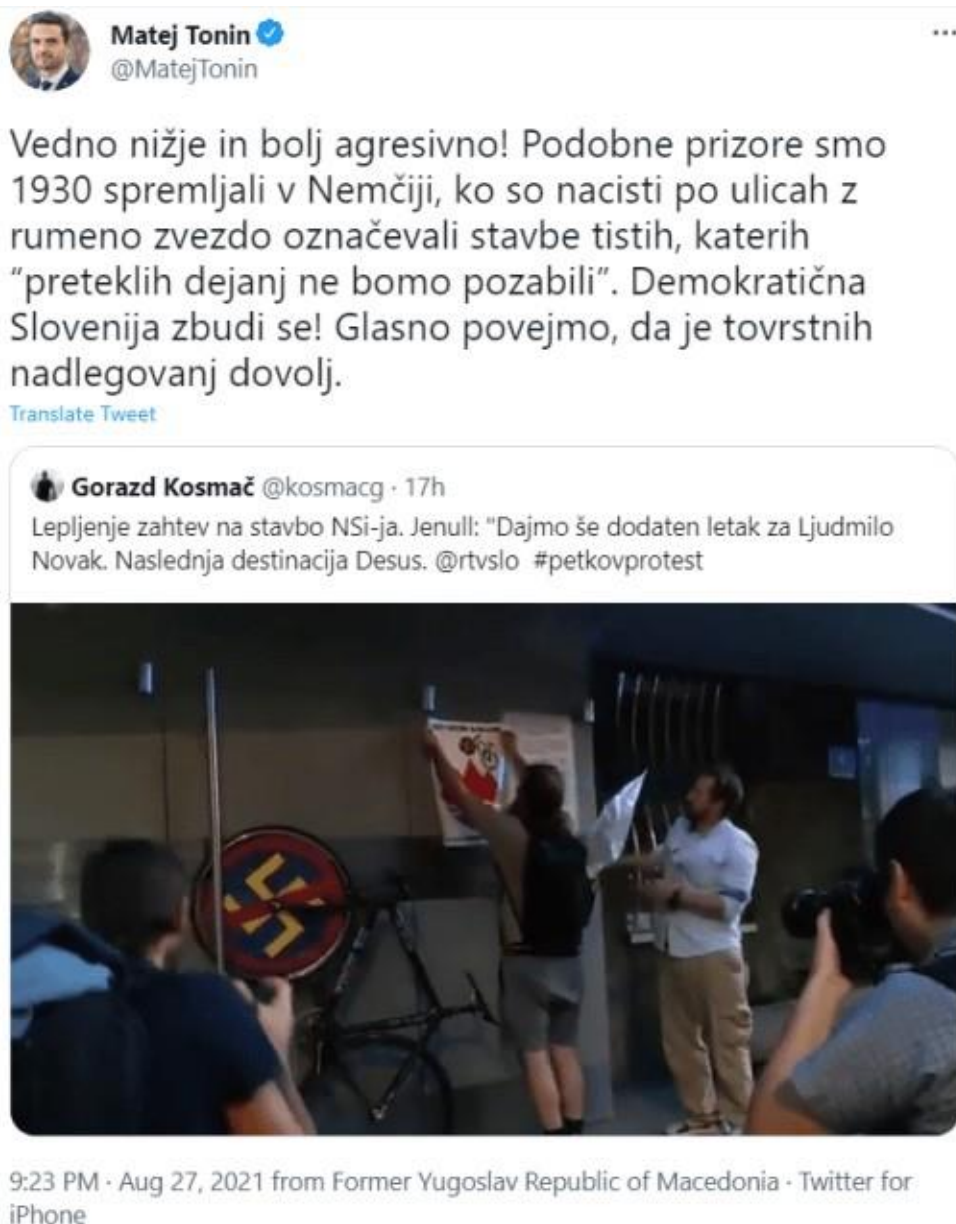
V želji opozoriti na krepitev nacizma in fašizma so se protestniki odpravili tudi do sedežev nekaterih političnih strank sredi Ljubljane – zadrževali so se na ulici pred vhodnimi vrati. Čeprav tega sploh niso storili prvič, so tokrat strankam poskusili izročiti javne pozive, naj se z dejanji izrečejo proti podpori neonacističnim gibanjem. A je njihovo zadrževanje pred vhomom zelo vznemirilo predsednika krščanskih demokratov Mateja Tonina, ki se je javil iz Severne Makedonije in na tviterju ostro obsodil njihov obisk:

Vedno nižje in bolj agresivno! Podobne prizore smo 1930 spremljali v Nemčiji, ko so nacisti po ulicah z rumeno zvezdo označevali stavbe tistih, katerih »preteklih dejanj ne bomo pozabili«. Demokratična Slovenija zbudi se! Glasno povejmo, da je tovrstnih nadlegovanj dovolj.

Ekscesivno igranje žrtve

Če je Janša na Kredarici sprožil [razpravo o menda čezmerni reakciji protestnikov](#), kjer so Tei Jarc in drugim protestnikom za lase privlečeno očitali neprimernost izrečenih besed in povzdignjen glas, je tokrat njegov zaveznik Tonin agresivnost odkrival že v gesti uličnega obiska. Pritegnil mu je še en minister Nove Slovenije, Jernej Vrtovec: »Podn! Te norije mora demokratična država ustaviti.«

Ali smo pred tem, da se bo protestnikom omejilo gibanje na ulici in zadrževanje pred vrati političnih strank? Obstaja kakšna pravna podlaga za tovrstne restrikcije?



Toninov tweet s pozivom k prebuditvi demokratične Slovenije

Toninov in Vrtovčev opis je impresiven, v njem mrgoli vrednostnih ocen in s čustvi nabitih izrazov: Slovenija se mora zbuditi, nekdo je agresiven, deluje kot »podn«,

njegova dejanja so »norije«, predvsem pa gre za »nadlegovanje«. Nabor označevalcev, ki so se lepili že na Teo Jarc in so se zdaj ponovili.

Še pomembnejša od tega je primerjava z nacisti. Minister za obrambo nam dovolj paradoksalno izrecno sugerira, da je nekaj nacističnega v protestniški zahtevi po obsodbi podpore nacizmu: prav Jaša Jenull in ostali naj bi potemtakem ravnali nacistično, pozicijo svoje stranke pa v zameno izrecno primerja z Judi.

Zrcalna logika žrtve, v bistvu njenega igranja in simuliranja (*victim playing*), je kot psihopropagandna tehnika pri naših politikih silno priljubljena, to že vemo. Tokrat je res dobesedno zrcalna tudi na ravni vsebine. Preseneča edinole, kako močno so akterji pripravljeni z njo pretiravati na napačen način – Tonin je presodil, da bo z razglašanjem sebe za Juda in Jenulla za nacista uspešno ustavil preprosto pričakovanje, da bi morala Nova Slovenija storiti več glede ustavljanja neonacističnih akterjev v Sloveniji.

Raje cirkus kot obsodba

Ne le, da je deplasiran in hkrati žaljiv za protestnike in zgodovinske žrtve nacizma, vprašati bi se smeli, če je tak enakovrsten pripis v svoji neverjetni zgrešenosti sploh lahko uspešen, bo prepričal vsaj goreče pristaše Nove Slovenije? Smo prišli tako daleč, da se že apeli k obsodbi nacizma nemudoma spreminjajo v diskreditacijo »nacistov«, ki tak apel zahtevajo? V diskreditacijski manever *nec plus ultra*, ko res ni več pomembno, kaj se je zgodilo, ampak le še vpitje, da se je zgodilo nekaj groznega, čeprav se ni zgodilo nič? In ne le to, z grobo manipulativnostjo, kakršne sveto pismo zagotovo ne zapoveduje, je Tonin zapisal še, da je bilo pročelje sedeža njegove stranke polepljeno s kljukastimi križi in totalitarnimi simboli.



Matej Tonin ✓
@MatejTonin

...

Replying to @MatejTonin

Pročelje sedeža @NovaSlovenija so polepili s kljukastimi križi in totalitarnimi simboli - po tem, ko so na enak način uničevali markacije na Triglav. Dovolj je nasilja in samovolje glasne in brezobrazne manjšine. To ni politika NSi in to ni naša vizija 🇸🇮.

[Translate Tweet](#)

1:06 PM · Aug 28, 2021 · Twitter for Android

Tonin med odkrivanjem kljukastih križev na pročelju stavbe

Toda ne, polepljeno je bilo kvečjemu s plakatom s prečrtanim kljukastim križem, simbolom antifašizma, pripetim s selotejpom. Prvi med krščanskimi demokrati je potemtakem manipuliral in blefiral celo dvakrat. Kakor da v politiki in osebni veri niso več pomembni načelnost, etičnost in vsebinska naravnost, v politiki krščanskih demokratov obstaja zdaj že čisti propagandistični blef, skrčen na gesto vehementnega razglašanja za žrtev takrat, ko je nekdo dejansko soizvajalec. Toliko cirkusantske vaje le za to, ker se podpredsednik slovenske vlade ne želi opredeliti do podpore neonacističnim idejam?

Oblast, ki se boji terorističnega napada zaradi protestnikov: kako uspešna je propaganda vladajočih?

02/09/2021

Piarovec na ministrstvu za kulturo, predsednik vlade in državni sekretar za nacionalno varnost najbrž niso bili edini, ki so se odzvali na protestniško akcijo, s katero je skupina nasprotnikov vlade pod naslovom »Neonacizem in fašizem nista in ne moreta biti v javnem interesu!« želela opozoriti na spornost »Društva za promocijo tradicionalnih vrednot«; [temu je ministrstvo podelilo poseben status in s tem omogočilo določene privilegije.](#)



Mitja Irsic
@MitjaIrsic

...

Če bi danes želeli ubiti ministra ne bi imeli nobenih težav. Si predstavljate, da napadejo teroristi s kalašnikovim, policija pa pride čez 20 minut?! Živi bi ostali le tisti, ki bi sami preskočili ograjo za stavbo. Policija bi prišla le popisovat mrtve. Nesprejemljivo!

[Translate tweet](#)



Ministrstvo za kulturo  @mk_gov_si · Aug 31

Stavbo @mk_gov_si so zopet vandalizirali. Tokrat so se tudi predstavili - kot Aktiv delavk in delavcev v kulturi. Policija je prišla komaj po 20 minutah. Protestniki so prišli skupaj z novinarji, med drugim @RTV_Slovenija. Škodo bodo - kot vsakič do sedaj - krili davkoplačevalci.



6:34 PM · Aug 31, 2021 · Twitter for Android

Delavke in delavci v kulturi, če uporabimo njihovo samooznačbo, so pred stavbo izpeljali »Razstavo izjav v javnem interesu« in z izobraževalno gesto na okenske šipe ministrstva s selotejpom nalepili nekatere izjave Urbana Purgarja, rumenojopičnega promotorja identitarnih idej, med drugim tudi njegovo stališče »Hitler je heroj«.

Poanta protesta je bila več kot razumljiva v svojem svarilu pred promocijo nevarnih desničarskih in neonacističnih idej, ob katerih aktualna vlada kaže skoraj nično distanco, raje od tega pa ostaja navdušena nad pregonom fiktivnega »kulturnega marksizma«, nad identitarci in rumenimi jopiči skupaj.



Protestniška akcija z lepljenjem plakatov (foto: Božidar Flajšman)

Sedaj že vemo: na podoben način kot vlada Janeza Janše ni zgolj podelila statusa društvu nevarnega slovesa, se tudi ne zna negativno opredeliti do neonacističnih spodbud in sugestij. Piarovec Mitja Iršič je ob akciji s praznim in hiberboličnim propagandnim manevrom zaposlene na ministrstvu raje nemudoma predstavil kot žrtve napada potencialnih teroristov:

Če bi danes želeli ubiti ministra ne bi imeli nobenih težav. Si predstavljate, da napadejo teroristi s kalašnikovim, policija pa pride čez 20 minut?! Živi bi ostali le tisti, ki bi sami preskočili ograjo za stavbo. Policija bi prišla le popisovat mrtve. Nesprejemljivo!

Komično igranje žrtve

Resda neposredne primerjave s tem ni izpostavil, zadovoljil se je z asociacijo, toda propagandno sporočilo je bilo načrtano več kot jasno v prepoznavni maniri, skozi neskončno igranje žrtve (*victim playing*) ob nikakršni nevarnosti za življenje doseči dovolj velik psihološki učinek skrajne ogroženosti, morda tudi pred nevarnimi in podivjanimi levičarji, ki dvigajo sekire in uporabljajo puške, nikakor ne selotejpa in kosa papirja.

Iršičevi propagandni igri, znotraj katere je bila glavna tarča sicer policija, se je takoj pridružil še predsednik vlade in pokaral ljubljansko, kakor da že ne bi bila dovolj spolitizirana in v krempljih politike:

Tole danes pa je bila spet sramota za [@policija_si](#), ki jo v Ljubljani očitno vodijo nesposobni ali pa ideološko obremenjeni kadri.

S tem je bil politični refleks ob protestniški akciji najbrž zaokrožen in v njem lahko naštejemo vse elemente, značilne za vsakodnevno oblastniško propagando: sebe predstaviti kot ultimativno žrtev, ki bi lahko izgubila življenje, nedolžne protestnike blago primerjati s podivjanimi teroristi, čisto mimogrede pa še disciplinirati represivne organe in jim sugerirati, kaj morajo naslednjič početi, vse ob podtaknjeni podmeni, da so sicer politično motivirani in jih je potrebno zamenjati.

Če k temu dodamo še opise v Janševih strankarskih medijih, kot so »ponoven napad na ministrstvo«, ali pa »Jenullovi vandali ponovno nad Ministrstvo za kulturo, tokrat s primitivno vsebino na plakatih«, »Stavbo ministrstva za kulturo so zopet vandalizirali«, pri čemer o namigih o »spregi levičarskih skrajnežev« in izbranih medijev, tokrat RTV Slovenija, niti ne bomo govorimo, najbrž lahko vsaj malo zaslutimo končni vtis: vladajoča propagandna mašinerija se zateka v številne retorične tehnike prepričevanja.

Videti je, da je njihova kompleksnost in mnogoterost bolj rezultat nedomišljenosti, nekakšnega sprotnega navdiha ob spontano aktivirani propagandni domišljiji.

Smrtno ogroženi Simoniti

Sploh ni bilo prvič, da so prav na Ministrstvu za kulturo uporabili najbolj grobo, »nekulturno« in manipulativno obliko propagandizmov. Pred slabim letom smo lahko videli sorodno reakcijo [na artivistično instalacijo s politimi mizami](#), minister dr. Vasko Simoniti jo interpretiral kot grožnjo s smrtjo zase in za svoje sodelavce. Kasneje je poskušal tudi s kazensko ovadbo, toda brezuspešno, kajti tožilci so jo zavrnili, češ da takšno ravnanje »ni inkriminirano in kaznivo«. Poskus prikazati protestirajoče kulturnike kot hladnokrvne morilce je s tem pretežno propadel. Morda pa bo obveljala presoja, ko bi ministrstvo lahko ponovilo vajo in kulturne aktiviste tokrat obtožilo novih groženj s smrtjo: zaradi uporabe selotejpa.



Insert iz akcije, ki jo je Simoniti razumel kot grožnjo s smrtjo

Eno najbolj osnovnih vprašanj ob tem ostaja nerazrešeno: ali te vrste propagandizmi sploh delujejo in dosega jo kakšen učinek, če odmislimo tistega komičnega? Zakaj se vladajoča politika z njimi trudi v tolikšnem obsegu in s prozorno hiberbolijo? Da prepričajo svoje volivce, a jih tudi pobebavijo, ni dvoma. Za kaj več pa jim najbrž zmanjka prostora.

Neonacisti gojijo več politične kulture kot vlada

10/09/2021

[Znameniti Urban Purgar](#), o njem se že skoraj krivično pogovarjamo kot o ikoni [neonacističnih rumenih jopičev](#) pri nas, saj vendar ni edini, dlje pa se ne potrudimo raziskati, [je nepričakovano odstopil s funkcije predsednika Društva za promocijo tradicionalnih vrednot](#).

Javno je objavil svojo odstopno izjavo in naznanil sprejeto odločitev po tistem, ko se »članstvo društva ni strinjalo z nekaterimi izjavami, ki sem jih objavil na družbenem omrežju in ki so jih določeni mediji vzeli iz konteksta ter uporabili proti meni in društvu«. Hkrati je za te dni sklical občni zbor svojega društva, ki stoji za portalom NTA, [fašističnim medijem](#) kot nesojeno alternativo Slovenski tiskovni agenciji, kjer bodo izbrali novega predsednika.

Purgarjeva gesta je nenavadna in daje slutiti, da mu medijska pozornost niti malo ne godi. In vendar velja njegovo gesto pohvaliti. Kako je možno, da združenje skrajno desno usmerjenih ljubiteljev svastike, ki koketirajo s Hitlerjem in občasno zanikajo holokavst, promovirajo rasizem in supremacizem, zmore toliko pokončnega razmisleka o družbenih posledicah ravnanj svojega predsednika? Je v strogo hierarhično in avtoritativnih »subkulturah«, [kot temu zgrešeno ljubkovalno pravi generalni direktor policije](#), sploh možno videti, da njihovi predsedniki sprejemajo na ta način utemeljena odgovorna dejanja?

Društvo za promocijo tradicionalnih vrednot

Mestni trg 10

1000 Ljubljana

ODSTOPNA IZJAVA

Spodaj podpisani Urban Purgar, rojen v Ljubljani dne 24.1.1990, izjavljam, da odstopam kot predsednik in član Društva za promocijo tradicionalnih vrednot, s sedežem na Mestnem trgu 10, v Ljubljani.

Za to potezo sem se odločil, ker se članstvo omenjenega društva ni strinjalo z nekaterimi izjavami, ki sem jih objavil na družbenem omrežju in ki so jih določeni mediji vzeli iz konteksta ter uporabili proti meni in društvu.

Glede na to, daje delovanje društva v mojem interesu, saj sem mnenja da lahko veliko doprinese slovenski družbi, ne želim, da medijski pogrom nad menoj vpliva na delovanje društva, člane društva in odnose med njimi in oblati njegovo ime.

Verjamem, da bo moj naslednik opravljal delo z enakim zanosom, kot sem ga sam.

Ljubljana, 8.9.2021

Urban Purgar



Purgarjeva javno objavljena odstopna izjava

Pomislino vendar, kar lahko opazamo nenehno, da v Janševi vladi takšne odgovornosti ne zmorejo: ministrom z neverjetno prtljago grehov in nesposobnosti, tudi s sumi korupcije in klientelizma, niti na pamet ne pride, da bi sledili tovrstnemu zgledu in etičnemu kodeksu – trenutno se najbolj [spreneveda minister za pravosodje](#) ob siceršnji asistenci medijev. Ali pa se zgodi, da je volja [nepreklicno odstopljenega ministra v kali zatrta](#) – ker pač predsednik vlade odstopa ne sprejme.

Mar živimo v državi, v kateri celo rumenojopični neonacisti zmorejo več politične kulture odstopanja kot Janševa vlada? Bi jim lahko v vladajoči stranki sledili, če so jim, ljubiteljem svastike, že doslej, vse od povzdigovanja lažnega domoljubja do ksenofobije v odnosu do priseljencev in pregona »kulturnega marksizma«, za nameček pa jih [razglasili za nič manj kot bisere](#)?

Slovenija je politično res patološka do konca: ta oblast ima manj kulture od ljubiteljev Hitlerja.

Hojsov biser je moral v zapor

22/09/2021

Rumenojopični [Urban Purgar](#), zaslovel je po čaščenju Adolfa Hitlerja in svoji zvesti obrambi vlade Janeza Janše, je moral oditi v zapor. Glavni in odgovorni urednik Nacionalne tiskovne agencije, prvega fašistnega medija v državi, kot se je izrazil njegov ustanovitelj Aleš Ernecl, je na svojem tviterju računu ob slovesu objavil romantičen pozdrav »Rad vas mam« in k temu dodal slovensko zastavo.

[Hojsovi biseri](#), za prostaškega ministra svetel zgled trapastemu svinjskemu ljudstvu in hkrati branik pred njim, počasi odhajajo na služenje kazni, po mnenju vladajočih najbrž po krivici. [Časnik Večer je zapisal](#), da mora Purgar v zapor za pet mesecev, domnevno zaradi nasilništva. Poleg tega naj bi bil obsojen še na sedemmesečno zaporno kazen, vendar ta sodba po njihovih informacijah še ni pravnomočna. Po medijskih zapisih sodeč je Purgarju tožilstvo že leta 2015 očitalo tatvino, ob vsem drugih drugih naropanih izdelkih so s kolegi pri vlomu v hišo v Jablanici pri Boštanju odpeljali še deset rastlin konoplje. Vendarle so imeli smolo, ker jih je zasačila policija.

Informacijo, da se je moral zglasiti na prestajanju kazni na Povšetovi v Ljubljani, je objavil kar sam na svoji strani NTA, z nekaj solidarnega ogorčenja so jo povzeli tudi nekateri Janševi mediji. V zapore so ga po fotografiji sodeč pospremili nekateri somišljeniki iz vrst rumenih jopičev in portala NTA, pred vhodom so razvili plakat »Domoljubje ni zločin«, slogan identitarcev in drugih desničarskih grupacij po svetu.



Tednik Demokracija
@Demokracija1

...

#Aktivist Rumenih jopičev Urban #Purgar odšel v zapor,
Rumeni jopiči ob tem sporočajo: #Domoljubje ni zločin!
demokracija.si/slovenija/akti...

[Translate Tweet](#)



7:01 PM · Sep 20, 2021 · Twitter Web App

Janševa Demokracija v podporo zaporniku

Avtor zapisa »Hitler je heroj« in nekaterih antisemitskih in negacionističnih idej je na podlagi manifesta identitarcev, ki ga je izdala založba stranke SDS in so ga kasneje Žan

Mahnič in drugi poslanci ponosno promovirali, zadnje mesece plenil veliko pozornosti. Po pravici in tudi zato, ker je Ministrstvo za kulturo njegovemu Društvu za promocijo tradicionalnih vrednot [podelilo status društva, ki deluje v javnem interesu](#). S tem so identitarne ideje v Sloveniji s pečatom oblasti postale kulturne, javne in privilegirane. Zdaj tudi lažje razumemo [nedavni Purgarjev odstop z mesta predsednika](#). Ni namreč nujno, da je zares zapustil položaj zaradi pritiska članov svojega društva, kot je sam pojasnil, ampak iz bolj praktičnih razlogov.

Pomenljiva je tudi posvojitev propagandne retorike, s katero so biserni rumeni jopiči zamaskirali prave razloge odhoda v zapor. V svojem zapisu na strani NTA z naslovom »Šokantno: tovarišija zaprla našega Urbana« gradijo članek na predpostavki, da je njihov urednik žrtev domačega komunističnega režima, k temu so dodali še primerjavo z zatiranjem opozicije v Belorusiji. Refleks dobro poznamo, stranka SDS in njen predsednik že desetletja gradi na tezi o »komunističnem krivosodju«, najbolj emblematičen dokaz zanjo je postala ustanovitev Odbora 2014 ob sodbi Janezu Janši, ko so sedanji ustavni sodnik ddr. Klemen Jaklič in številni drugi istomišljeniki dolge tedne dokazovali, da je naše sodstvo politično motivirano in del »tovarišije«.

Ne odhajajo pa v zapor vsi biseri. Neonacistični rumeni jopič Julijan Recko iz Šentjurja pri Celju, ki je pod Prešernovim spomenikom stegoval svojo roko v nacistični pozdrav Hitlerju 24. junija lani, je po nekaterih podatkih kasneje prejel denarno kazen. Le zato, ker v Sloveniji takšno zavržno poveličevanje nacizma ni kaznivo dejanje.

Skrajna oblast in kalašnikov: desni ekstremizem v Sloveniji

17/11/2021

Med najmanj sedmimi Janševimi novimi portali, s katerimi vladajoča stranka SDS dodatno krepi svojo medijsko hegemonijo na spletu in njihovo število usmerja že proti seštevku štirideset (40), sta tudi »Kulturni marksizem« (www.kulturnimarksizem.si) in »Rodobljub« (www.rodoljub.si). Vsi so vpisani v razvid medijev pri Ministrstvu za kulturo in nekateri med njimi se več kot očitno podajajo v sfero gojenja čiste ideologije v domeni šolstva, politike, nacionalizma in končno tudi desničarskega ekstremizma.



Rumeni jopiči
@RJopici

..

Lep pozdrav iz Sao Paola, Brazilija 🇧🇷

Anti antifa SLO supporters worldwide 👍👍👍



Čeprav elementov političnega radikalizma s promocijo najbolj zavržnih rasističnih in sovražnih idej že doslej nismo pogrešali pri najbolj ključnih med njimi, kot sta »Demokracija« in »Nova24TV«, pa oba portala zagotovo spadata med ekskluzivno

ekstremistične. Pri obeh je kot odgovorna oseba naveden Jože Biščak, sicer urednik »Demokracije«, pri čemer portal »Kulturni marksizem«, njegov odgovorni urednik je Bogdan Sajovic, krasi celo neposreden opis: »spletna stran Kulturni marksizem je spletna stran revije Demokracija«.

Na drugi strani »Rodoljub« izdajajo Nova obzorja d.o.o., podobno kot omenjeno paradno Janševo revijo, odgovorni urednik je Andrej Sekulović. Tudi če ne bi poznali podrobnosti, že iz povedanega nedvoumno sledi, da je skrajno desni ekstremizem vpisan v samo programsko jedro vladajoče stranke: sledi ob razpravi o kulturnem marksizmu nas med drugim pripeljejo do Andersa Breivika, ob »rodoljubnosti« pa do klasičnega ultranacionalizma identitarcev. [Kot sem že večkrat pokazal](#), ideje radikalnega desničarstva tvorijo tako rekoč trdo programatsko bistvo SDS, ki vodi Slovenijo in v tej polovici leta kot vladajoča stranka celo Svet Evropske unije.

Intervju z Žalcem

Portal »Rodoljub« je nedavno objavil intervju z Žanom Žalcem, opravil ga je prav omenjeni Sekulović, pri čemer se oba omenjena zadnja leta neposredno povezujeta z skrajnim desničarstvom in predstavljata neposredno povezavo z Janševo vrhuško. Če je bil Sekulović doslej avtor spornih zapisov na straneh Demokracije in Nova24TV, kjer je recikliral vsebine ameriških neonacističnih portalov in jih predstavljal kot sprejemljive poglede, ki jih moramo prevzeti tudi v Sloveniji, [na kar je vztrajno opozarjal Domen Savič](#), je Žalec v zadnjem letu dni velikokrat omenjan [kot tesen prijatelj Žana Mahniča](#), državnega sekretarja za nacionalno varnost.



Izsek iz intervjuja z Žanom Žalcem na portalu Rodoljub

Po pisanju tednika Reporter naj bi Žalec bil celo vodja slovenskih identitarcev in novinar Erik Valenčič ga je že večkrat povezal ne samo z Mahničem, ampak navedel tudi kot enega izmed ustanoviteljev Društva za promocijo tradicionalnih vrednot, zdaj tudi [izdajatelja »fašistične« Nacionalne tiskovne agencije, ki jo je zagnal Aleš Ernecl](#): med njimi sta, če odštejemo famoznega Urbana Purgarja, še David Mojškerc in Žiga Bauer, na ljubljanskih ulicah pa večkrat nastopa še Andrej Okorn. Kot dokaz povezanosti med Bauerjem, Mahničem in Žalcem novinar [večkrat navaja fotografijo z Bauerjeve poroke](#).

Puška kalašnikov kot simbol dobrodelnosti

Žalec je v intervjuju za portal dejansko potrdil, da je eden od ustanovnih članov omenjenega društva: »Drži, skupaj s še dvema soustanoviteljema smo 5. marca 2019 ustanovili Društvo za promocijo tradicionalnih vrednot.« Kot vemo, je urednik tega »fašističnega medija« Urban Purgar nedavno moral v zapor zaradi svojih preteklih grehov, še vedno pa se v kolofonu pojavlja kot njegov glavni in odgovorni urednik, medtem ko so pri društvu kot svojega zastopnika navedli novo ime: Maj Šuklje.

V pogovoru sicer Žalec komentira težave, s katerimi se zaradi svoji »domoljubnih dejavnosti« soočajo v omenjenem društvu, ki je po zaslugi Simonitičevega ministrstva [pridobilo poseben status delovanja v javnem interesu](#). Na široko spregovori tudi o rumenih jopičih, ki jih menda po krivici preganja policija, pa tudi nasploh o napadih osrednjih medijev na svoj račun. Najbolj povedno in hkrati strnjeno svojo pripadnost simbolu puške tipa kalašnikov, ki jih sam z rumeni jopiči promovira, izrazi v naslednjem odgovoru:

»Najpogostejši medijski očitki o meni so, da sem se nekoč s prijateljem slikal z majico, na kateri je bil napis Defend Ljubljana, poleg pa slika kalašnikovke. Interpretacije te majice so v MSM popolnoma napačne. Simbol originalno izhaja iz Francije iz blagovne znamke Defend Paris. Na njihovi spletni strani je navedeno, da simbol kalašnikovke pomeni kombinacijo dobrodelnosti in boja za človekove pravice, svobodo in človekovo dostojanstvo. Te vrednote zagovarjam tudi sam, zato zavračam vse lažne očitke, ki jih o meni širijo lažnivi MSM.«

.@BrankoGrims1: Kulturni marksizem se odraža na veliko načinov. Tisti, ki je najbolj radikalen in ga vsi lahko opazujemo že mnogo let, je t.i. velika zamenjava. Gre za masovne ilegalne migracije za priliv islama v Evropo, ki spreminja njeno bistvo in vrednote ter uničuje varnost.

[Translate Tweet](#)



10:16 PM · Nov 12, 2021 · Twitter Web App

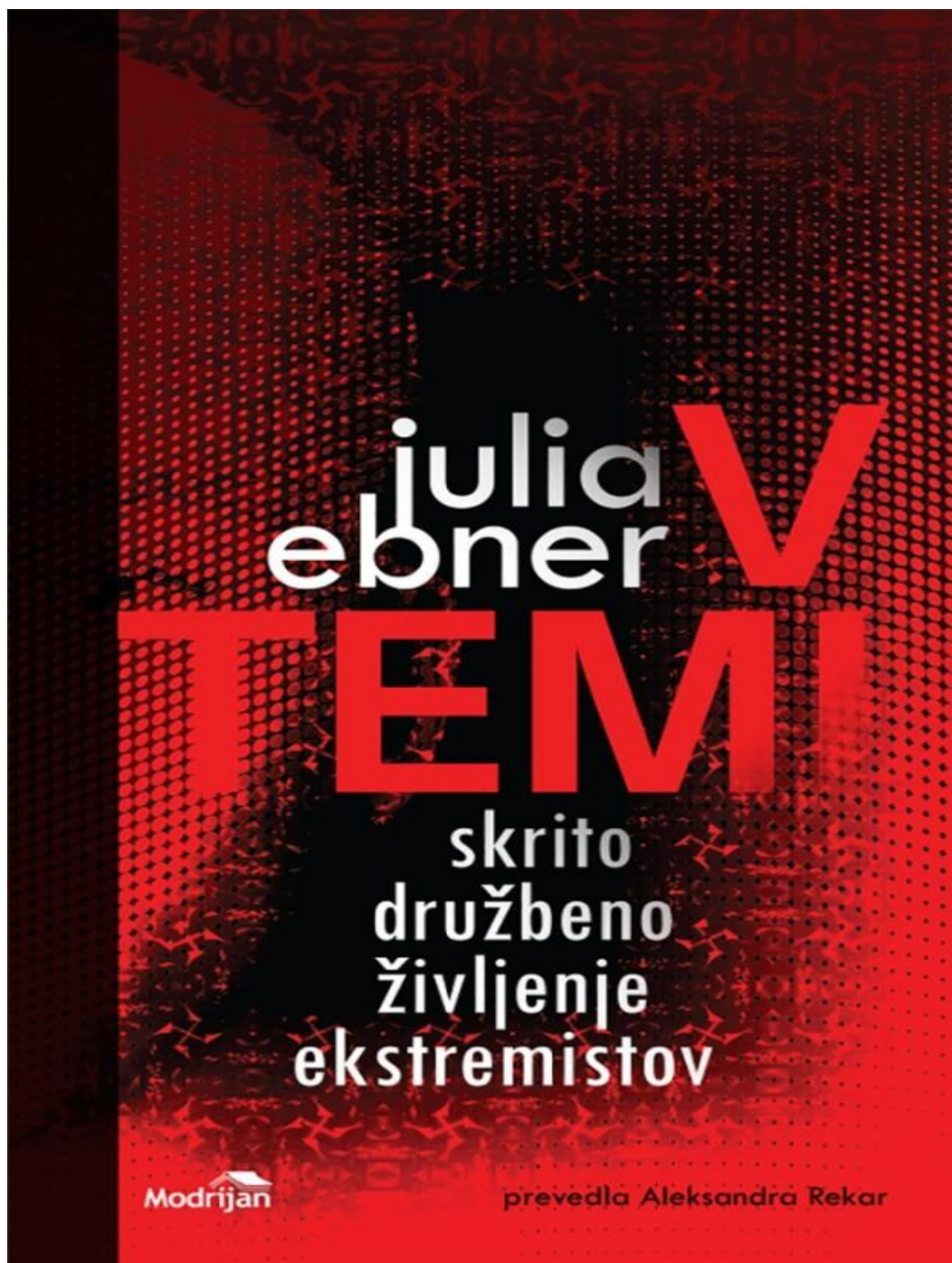
Vladajoča SDS tudi tokrat o kulturnem marksizmu in značilni tezi identitarcev: veliki zamenjavi

Na svojstven način ima Žalec prav: danes ekstremisti v boju proti »kulturnemu marksizmu« in identitarci uporabljajo tudi vse vrste mimikrije, da bi prikrili svoja resnična stališča, vključno s Kanglerjevim modnim rumenim dodatkom. Na trenutke jih izdajajo le še tetovaže s svastikami in [nekontrolirani Hitlergruŕ](#). Ker je puška vendar mednarodni simbol karitativne dejavnosti, prizadevanja za osebno svobodo in boja za človekove pravice, so tudi slovenski identitarci, ki tvorijo pomembno jedro rumenih

jopičev, povezanih z oblastjo, po njihovem zatrjevanju zgolj nekakšna dobrodelna organizacija z visoko stopnjo nacionalne zavesti!

Ekstremisti združujejo zabavo in zlo

Založba Modrijan je nedavno prevedla knjigo »[V temi. Skrito družbeno življenje ekstremistov](#)«, v kateri Julia Ebner, danes v Londonu vodi projekte, povezane s spletnim ekstremizmom, širjenjem dezinformacij in sovražnim govorom, zelo prepričljivo razgalja, kako so si danes slogani skrajne desnice utrli pot na uradne predvolilne plakate in v volilne manifeste. Prej apolitične spletne subkulture so postale politične, politični prostor pa je prevzel bizarne kulturne prvine spletnih skupnosti. Zabava in zlo sta združila sile, kot pravi.



Julia Ebner v slovenščini: knjiga »V temi. Skrito družbeno življenje ekstremistov«.

Ebner se je pogumno in tudi za ceno kasnejših groženj s smrtjo podala na teren, da bi raziskala globoke korenine skrajnih ideologij sovraštva: infiltrirano in prikrito se je

družila s skrajneži, neonacisti, konspiracisti in džihadisti, zaradi katerih postaja naš svet vedno bolj ekstremen in ekstremističen, črn in temačen, zarotniški in radikalen. Njen neteoretski in skrajno empiričen pristop ji je pri analizi omogočil neposreden vpogled v drobovje delovanja skupin v ZDA in Evropi, ki z lahkoto uporabljajo splet ne samo za propagandno širjenje svojih nevarnih idej, temveč tudi kot sredstvo za načrtno rekrutacijo, mreženje in mobilizacijo ranljivih duš, ujetih v miselne blodnje nacionalizma, rasizma in ksenofobije. Za avtorico je ob trenutni pandemiji koronavirusa poglobljena težava infodemija, z njo pa tudi načrtno vodeni razmah radikalnih gibanj in spletnih skrajnežev, ki s sovražnim govorom in nasiljem zastrupljajo in ogrožajo našo družbo.

Slovenija kot odkritje za Julio Ebner

Če bi se po nekem naključju raziskovalka znašla v Sloveniji, bi imela zelo veliko dela. Ugotavljala bi lahko, da so se ekstremistične desničarske ideje prebile vse do aktualne oblasti in da se široka javnost sploh ne zaveda polne nevarnosti takih povezav, v precejšnji meri pa o njih niti ni informirana. Videla bi, da predsednik neke evropske vlade odkrito podpira identitarce in da se njegov državni sekretar za nacionalno varnost z njimi tudi družijo. Gledala bi lahko intervjuje s predsednikom vlade, [ki jih prekinjajo z reklamami za Generacijo identitete](#). Opazila bi, da se avstrijski identitarci zahvaljujejo predsedniku Janše in [ga imenujejo za »častnega človeka«](#). Ugotovila bi, da imamo v Sloveniji v vrhu oblasti takšne, ki v kulturnem marksizmu [vidijo največja nasprotnika Evrope](#) – kakor da bi citirali manifest Andersa Breivika.

Osuplo bi ugotavljala, da je v državi policija povsem podrejena in odvisna, zato so policisti, ki priprejo identitarce, na koncu kaznovani, direktorji policijskih uprav in komandirji postajajo po mimogrede prejmemo sklepe o prenehanju položaja. Slišala bi lahko generalnega direktorja policije, [ki pravi, da so slovenski neonacisti nenasilna subkultura](#). Ne bi mogla verjeti, da notranji minister te države neonaciste [označuje za bisere, ljudstvo pa za svinje](#). Čudila bi se lahko, da je za avtokastrirane slovenske medije sedanja oblast zgolj zmerno desna in da se ne more zgoditi, da jo novinarji na katerikoli način označijo za ekstremno, nacionalistično, radikalno, populistično ali celo nevarno. Skoraj zanesljivo ne bi mogla razumeti totalitarnega vzorca, v katerem je hote ali nehote ekstremizem postal vladajoča ideja.

Slovenija bi za Julio Ebner bila popolno odkritje, ki terja svojo knjigo.

Toninova nova igračka: visokošolski zavod za vojaško izobraževanje

28/11/2021

Pri Toninovi Novi Sloveniji se znova širokoustijo, da so pripravljeni [voditi novo vlado](#), čeprav ob tem krščanski demokrati vsak dan znova držijo štango sesuvanju demokracije in pravne države, včasih pa tudi samoiniciativno pomagajo. Za potrebe hitro prihajajočih novih volitev se [zgolj retorično prazno distancirajo od Janše](#) kot preostre izbire, ki jo je potrebno zamenjati s »sredino«. Patetična propaganda še najbolj spominja na prirejeni vic o obisku pri kanibalih: »Dragi državljani, zaupajte nam v vodenje državo. Ni res, kar ste slišali, pri nas nikogar ne bomo pojedli, kajti prejšnji teden smo zadnjega.«

Matej Tonin: Pripravljeni smo voditi novo vlado

Brez da bi predsednik druge največje vladne stranke napovedal volilno zmago, bo koalicijskim partnerjem po volitvah poslal vladni program za obdobje do 2026.



Nova Slovenija danes sprejema predvolilni program na digitalnem kongresu. FOTO: Tadej Regent/Delo

Moška sredina: razstava zlizanih sloganov na digitalnem kongresu (vir: Delo)

Imeli bi nov visokošolski zavod, ki ga bo organiziral minister

Trenutno [vladajoči stranki SDS in NSi](#) navijata za ustanovitev zavoda za visokošolsko [vojaško izobraževanje](#), ta bi deloval znotraj strukture Slovenske vojske. Ker pa se zavedata, da bi bilo to nezakonito, saj lahko visokošolske študijske programe izvajajo le visokošolski zavodi, sami pa omenjajo, da bi se izvajal kar v Centru vojaških šol, sta sprožili zakonodajni postopek s predlogom dopolnitve zakona o visokem šolstvu, ki bi omogočil ustanovitev in akreditacijo novega visokošolskega zavoda za potrebe vojaškega izobraževanja.

Obstoječi zakon o visokem šolstvu glede na ustavnopravni položaj organizacije obrambe ne omogoča ustanovitve samostojnega visokošolskega zavoda za potrebe vojaškega izobraževanja. Zakaj? Ker ni izpolnjen pogoj o delovanju v širšem javnem interesu, ki velja za visokošolske zavode, ampak v najboljšem primeru le pogoj izkazovanja javnega interesa na področju obrambe. V skladu z novo »militaristično« doktrino, ki ji sledijo vsi nakupi orožja in [Toninove propagandne vaje s pomočjo razgibavanja novinark na vojaškem poligonu](#), želijo zakon v obeh vladajočih strankah spremeniti na način, da bi se visokošolski zavod lahko ustanovil za potrebe vojaškega izobraževanja, hkrati pa ta ne bi bil pravna oseba (!) in se ne bi vpisal v sodni register. Obenem bi spremenili 19. člen, ki bi se glasil tako, da organizacijo in delovanje visokošolskega zavoda ob smiselni uporabi zakona določi minister, pristojen za obrambo!

3. člen

V 19. členu se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Organizacijo in delovanje visokošolskega zavoda za potrebe vojaškega izobraževanja skladno z določbami zakona, ki ureja obrambo države, in ob smiselni uporabi tega zakona, določi minister, pristojen za obrambo.«

Predlog spremembe zakona: minister bo določal organizacijo in delovanje visokošolskega zavoda

Povedano drugače: o delovanju zavoda bi v tem trenutku odločal kar Tonin osebno, kar lahko štejemo za neposreden poseg politike, celo uzakonjen, v sfero avtonomije

visokošolskega izobraževanja. Že slovenska ustava namreč v 58. členu jasno zaukazuje: »Državne univerze in državne visoke šole so avtonomne«. Avtonomija pa po nujnosti pomeni predvsem to, da se država in torej politika ne vmešava v organizacijo, upravljanje in delovanje univerz in visokošolskih ustanov. Toda kaj bi s tem v avtoritarnih sistemih!

Predlagana sprememba zakona, gledano v celoti, dodatno ogroža smisel visokošolskega izobraževanja, saj širi polje širšega javnega interesa v ožjo sfero »obrambe države«, odpira pa tudi vrata zlorabam zakona s predlogi novih možnih sprememb, ki bi še širile področje »izjem« in s tem slabile obstoječe univerze. Kar se trenutno z velikimi koncesijami zasebnemu šolstvu in darili politično naklonjenim visokošolskim stricem v orbiti aktualne oblasti že dogaja. Nov predlog spremembe zato kar kliče po ustavni presoji.

Tonin navdušen nad vardami, Hojs nad rumenimi jopiči

Naj spomnim, da je obrambni minister Tonin ob začetku svojega mandata celo predlagal, da bi se Šiškovske varde, ki so pripravljene patroljirati ob južni slovenski veji, ob primerni usposobljenosti rekrutiralo v Slovensko vojsko«. Ali kot je vehementno predlagal:

»Če se v nekih vardah združuje več sto pripadnikov in so ti pripravljene patroljirati po južni slovenski meji, potem ne vidim razloga, zakaj teh posameznikov, ob primerni usposobljenosti, ob varnostnem preverjanju, ne bi vključili v uradne strukture Slovenske vojske?«

Kasneje se je [minister zlagal in zanikal povedano](#), ob kastriranem domačem novinarstvu pa tega ni nihče imel volje niti opaziti. [Boštjan Poklukar je nedavno v soočenju z Alešem Hojsom](#) ob noveli zakona o organiziranosti in delu policije slikovito nakazal, da pri vsem obširnem lomastenju v policiji pri trenutni oblasti »ne bo začuden, če bomo videli na mestih policijskih šefov tudi člane rumenih jopičev oziroma štajerske varde«. Ob Toninovih in Janševih ambicijah bi se potemtakem lahko zgodilo, da je za profesorski kader pri novem visokošolskem zavodu že poskrbljeno.

Janša in Tonin bi prepovedala opozicijski stranki

13/02/2022

Pobuda za prepoved strank SD in Levica v režiji Vilija Kovačiča in Luke Perša, državljanov v službi Janeza Janše, je ena najbolj vročih političnih topik zadnjih dni. Bržkone noben dogodek zadnjih dveh let ne dokazuje bolj avtoritarne tendence sedanje vlade od poskusa prepovedi dveh opozicijskih strank tik pred prihajajočimi državnoborskimi volitvami v supervolilnem letu.

Šefa strank SDS in NSi nenehno namigujeta, da bi morali stranki Socialnih demokratov in Levice omejiti ali po možnosti odstraniti s političnega prizorišča, kar že samo po sebi otipljivo ilustrira, kako si avtoritarci predstavljajo strankarsko demokracijo in obračun s svojimi političnimi nasprotniki. Takšen, ki so ga v zavetju varno prepustili v izvedbo svojim civilnodružbenim satelitom, kar je podoben mehanizem skrivanja, kot je možno [grožnje s smrtjo in metki v pisemskih pošiljkah zaupati prijateljski stranki skrajno sumljivega slovesa](#) in jih za propagandne potrebe inscenirati, da bi v javnosti izpadel kot žrtev.

Nasledniki zločincev

Pred dnevi so nekateri mediji poročali, da je pobuda naletela na zeleno luč in da bo Ustavno sodišče absolutno prednostno obravnavalo delovanje obeh strank, pa tudi pobudo o protiustavnosti programa Levice, ker naj bi ta nacionalizirala podjetja in kmetijska zemljišča v velikosti veleposesti. Obema strankama se, in v tem je ultimativna ironija, če pomislimo na profil akterjev, očita zagovarjanje totalitarnega političnega sistema, SD pa naj bi bila tudi naslednica »zločinske zveze komunistov«, ki se za nameček od svojih predhodnikov nikoli ni distancirala.

Profesor ustavnega prava Jurij Toplak je v oddaji 24UR Zvečer voditelju Urošu Slaku vehementno zatrdil, da si bodo dogodki na sodišču sledili izjemno hitro in da lahko javno (!) obravnavo pričakujemo že pred volitvami. Scenarij, ki se zdi imeniten, saj v

kali zasadi dvom in pomaga zatreti politične oponente, ki so ob Robertu Golobu trenutno tudi najnevarnejši na parketu. Ali sta programa opozicijskih strank Levica in SD res protiustavna, naj bi obravnavali »absolutno prednostno«, piše na spletni strani Ustavnega sodišča. Karkoli že to pomeni, nam ničesar ne pove o možni končni odločitvi sodnikov, hkrati pa še nekaj hujšega: da navzlic tej oznaki sploh še ni sprejeta odločitev o obravnavi, na kar opozarja odvetnica stranke SD Nataša Pirc Musar.

Če to drži, so vse napovedi skrajno manipulativne in preuranjene, preostane nam zgolj analiza namena, ki ga promovirajo izvajalci in predvsem stranki SDS in NSi. [Nedavno se je Matej Tonin v intervjuju za N1 skrajno komično izvijal](#) ob očitkih ob njem sedečega Luke Mesca, da želijo njegovo stranko kar prepovedati; šef krščanskih demokratov ni mogel zanikati, da podpira Kovačičevo pobudo, saj zanjo nenehno navija, hkrati pa je neposrečeno odkimaval, da bi on želel prepovedati stranko. Ne, on bi zgolj bil zelo vesel, če bi Ustavno sodišče podprlo njegovo željo!

K temu velja dodati še srečno ujemanje ideje o prepovedi stranke s siceršnjo agendo Nove Slovenije, ki si je za svojo propagandno kampanjo izbrala prav [taktiko napadov in strašenja pred Levico](#), s katero zelo načrtovano streže že nekaj časa in sebe nerodno predstavlja kot ščit pred novim zdrsom v socializem, pri čimer ji ni težko uporabljati prozorno praznih ustrahovanj, da bomo spet morali po banane in kavbojke čez mejo, če se vrnemo v socializem. Seveda so oni jamstvo, da nas bodo junaško pred možno reprizo starih časov rešili...

Teza o nelegalnih volitvah

Toninovo zadrego izvijanja in retoričnega manipuliranja lahko nekako celo razumemo: ni najbolj prijetno biti na zloglasnem seznamu tistih, ki si oblast predstavljajo skozi omejevanje političnih svoboščin, zatiranje opozicije, političnih strank in interesnih skupin, centralizacijo in skozi omejitve zakonodaje. V avtoritarnih sistemih se vse najbolj zalomi pri izvedbi konkurenčnih in neposrednih volitev, pri katerih pravo naravo hegemonia tudi najhitreje spoznamo – zaradi odkritih poskusov manipulacije in omejevanja konkurence. [Novinar Primož Cirman trdi celo](#), da je gesta s prepovedjo delovanja strank namenjena manipulaciji z volitvami, če Janša ne bo zmagal: kajti

vedno bo lahko dokazoval, da so volitve nelegalne in da je krivo Ustavno sodišče, ki ni preprečilo zmage »izbrancev«.

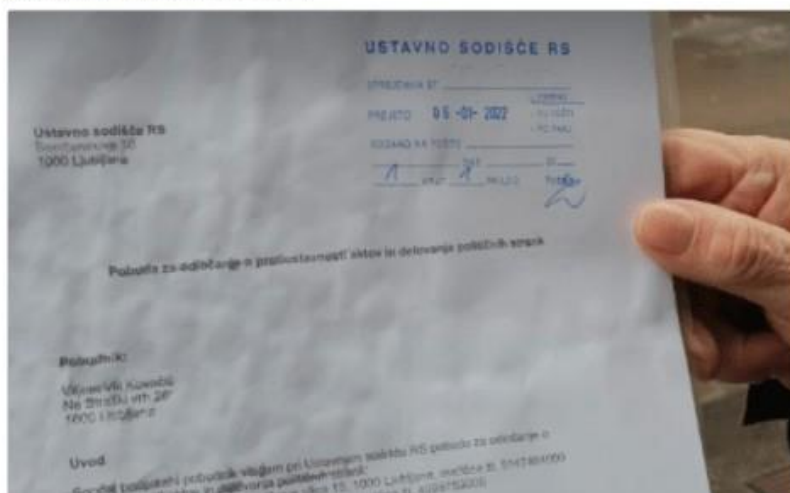
Vložena pobuda za ugotovitev protiustavnosti komunističnih strank s strani podpisnikov V.Kovačič in L.Perš ter podpornikov

Poleg Vilija Kovačiča in Luke Perša so še sopodpisniki Vitomir Gros, Franc Feltrin, Slavko Kmetič, Borut Korun, Iva Pavlin Žurman in Jiri Ko(cica)čica.



Prava .si

SLOVENIJA Sreda, 5. januar 2022 ob 22:49



Začetni del članka, ki ga je objavil Luka Perš na svojem portalu (prava.si)

Intenco vladajočih SDS in NSi najlažje razumemo, če besedo prepustimo provladnemu Siolu in propagandnemu Petru Jančiču:

»Doslej se stranki od zločinskega režima in stranke, ki je tudi pravna predhodnica ene od njiju, nista jasno distancirali. V parlamentu sta tudi večkrat zavrnila potrditev evropske deklaracije, ki zavrača vse tri totalitarizme: fašizem, nacizem in komunizem. Zdaj bosta imeli stranki po mnenju več pravnih strokovnjakov možnost, da se jasno opredelita do preteklosti, kar je pomembno pred volitvami aprila letos. Stranke, ki niso sposobne obsoditi fašizma, nacizma in komunizma, so sporne.«

Ob tem še avtor tendenciozno navaja, da bi naše sodišče s tem lahko preprečilo situacijo leta 1957 v Nemčiji, ko so prepovedali Komunistično stranko po volitvah in je stranka posledično izgubila že osvojene sedeže. Povedano drugače: nekomu se zelo mudi, da bi sodišče kaj storilo še pred volitvami.

To smo že videli

Mokre sanje Janše in Tonina imajo vsaj v enem delu, ko operirajo z idejo prepovedi, precej podobnosti s temačno preteklostjo, spomnijo nas na znamenito »Gleichschaltung« in naciste, ki so si izborili status edine stranke kar z dekretom, sprejetim 14. julija 1933, s katerim so NSDAP razglasili za edino zveličavno in tudi legalno stranko. Taka ilustrativna gesta pri vzpostavljanju totalitarnega nadzora in koordinacije v tedanji nemški družbi ima še eno podobnost, Hitlerjeva zahteva po prepovedi in pregonu se je primarno nanašala na komunistično partijo.

Iniciatorja tokratne pobude se sklicujeta predvsem na romunski primer, ko je okrožno sodišče v Bukarešti maja 2014 zavrnilo zahtevo za registracijo nove romunske komunistične stranke, sodbo pa je oktobra 2014 potrdilo tamkajšnje pritožbeno sodišče. Ugotovili so, da program in statut predlagane nove romunske komunistične stranke vsebujeta določbe, ki so v nasprotju z državnim zakonom o političnih strankah in da obstaja realna nevarnost spodkopavanja demokratičnih vrednot. Aprila 2015 je bil primer predan v presojo Evropskemu sodišču za človekove pravice, konec lanskega leta pa je to pritrdilo sodišču v Bukarešti, kar je spodbudilo predlagatelja in kroge, ki stojijo za njima, da se lotijo SD in Levice.

Primera Romunije in Slovenije ne bi mogla biti bolj različna, kar sicer manipulatorjev ne moti. V romunskem je šlo za registracijo stranke v zelo posebnih okvirih restriktivne antikomunistične zakonodaje, v slovenskem seveda ne. Vsaka stranka mora izpolnjevati zakonske pogoje za delovanje in obe slovenski sta jih. Če bi želeli doseči prepoved politične stranke, bi v skladu z evropsko zakonodajo ta morala delovati v nasprotju z demokratičnimi principi, njen program bi moral biti protiustaven in obenem bi morale obstajati stvarne možnosti, da pride do njegove uresničitve. Pri stranki Levica pa se za nameček večina očitkov navezuje na posamične javne izjave enega izmed poslancev in ne na strankarski program. Janši in Toninu gre na roko, da bo sodnik poročevalec v

zadevi, vsaj po nekaterih informacijah, razvpiti Klemen Jaklič, lojalen stranki SDS, ki ga je tudi predlagala na položaj in nikoli ni skrival svoje politične barve, s čimer mu ni bilo težko poteptati svojih prestižnih strokovnih nazivov.

Značaj, ki prihaja do izraza

Z ironijo začinjen refleks, v skladu s katerim avtoritarci preganjajo domnevne spogledljivce s totalitarizmom s praktičnim ciljem kompromitacije obeh strank in njunim onemogočanjem v perspektivi prepovedi, moramo šteti za enkratni dogodek v zgodovini slovenske države. Slutili smo ga lahko že po poskusih notranjega ministra Aleša Hojsa, ki je lansko leto terjal preiskavo »elementov protiustavnega delovanja«
Levice, kar so kasneje odkrito spodbujali v poslanskih skupinah SDS in NSi. Če k temu dodamo še poskus koalicije in njenih podpornikov, da sprejme škodljive spremembe kazenskega zakonika, s katerimi so želeli doseči amnestijo za najhujše oblike gospodarskega in bančnega kriminala, je avtorska mentalna slika oblastnikov, sploh tik pred volitvami, ko bi morali narediti najboljši vtis, skoraj popolna.

Zakaj torej z vsakim dnevom bolj postavljajo na ogled svojo avtentično podobo? Zakaj je raje ne skrivajo, če je grda – in o tem ne more biti prevelikega dvoma? Razlog je lahko samo en in preprost v razumevanju: ker so presodili, da je postalo vroče na prizorišču, ker se njihov vek vladanja izteka in zato nima posebnega smisla skrivati svoje pravi nravi, saj so v igri prevelike koristi, končno pa tudi opojna oblast, od katere se avtoritavec seveda ne zna posloviti. Če vse to drži, potem se bomo v naslednjih tednih še nagledali njihovega pravega značaja.

Zakaj se motijo tisti, ki menijo, da Janša ne more zmagati

09/04/2022

Občutek državljanske in vsesplošne družbene nemoči, da vsaka posamična laž zmaguje nad resnico in da je korupcija močnejša od integritete, se z vzpostavitvijo avtoritarne oblasti krepi. In seveda ni nepričakovan: večina tega ali morda celo karkoli nezakonitega ali spornega stori Janševa vlada, ostane nekaznovano in kot državljani lahko v obupu zgolj vijemo roke. Ne samo, da ni več politične higiene, politika je postala brezsramen poligon za odkrito plenjenje. Zelo blizu smo stanju entropije, degeneraciji sistema v smeri družbenega kaosa, ko ne veljajo več nobene zakonitosti, ko ni več zakonskega reda in z njim povezanega občutka varnosti, ko ostaja le še načelo »anything goes«: karkoli že bo oblast storila, bo nesankcionirano sprejeto z ravnodušnostjo in bo žal obveljalo.



Toda ob tem kritičnega dela državljanov ne jezi zgolj razkroj demokracije in vladavine prava, ki sta očitno zelo uspešna projekta Janeza Janša, Mateja Tonina, Zdravka Počivalška, Simone Kustec in vseh drugih avtokratov. Še bolj smo lahko zaskrbljeni zaradi dejstva, da načelo »anything goes« deluje pri volilnem telesu in ga to preprosto posvoji. Karkoli bo že vlada storila ali sprejela, bo obveljalo.

S tem se znova vračamo k temeljnemu izzivu analize avtoritarnih sistemov znotraj politoloških študij: zakaj diktature in avtokracije delujejo, čemu ljudstvo navidezno iracionalno vzljubi svojega voditelja in se nanj mimogrede navadi, zakaj ga zaslepijo sirene populističnih obljub in je pripravljeno zatajiti ali pozabiti na demokratičen ustroj družbe, ob tem pa celo spremlja vse grozote, ki jih tak sistem ustvarja? Tako imenovani levi populizem, ki bi rad pariral desnemu, se običajno v tem krepko moti, v istem bi tekmoval z njim. Posledice so, kot lahko slutimo, na koncu zelo podobne.

Lahko bi nekoga ustrelil

Donald Trump, velik in neprekosljiv zgled Janši, je leta 2016 sredi kampanje dejal: »Lahko bi stal sredi Pete avenije in nekoga ustrelil, pa ne bi izgubil volivcev.« Njegova ugotovitev je najbrž emblematična za pozicijo, o kateri govorimo: ko je ljudstvo slepo zaljubljeno v svojega vodjo ali vsaj indiferentno ob njem, lahko ta stori karkoli, pa mu v očeh volivcev nobeno dejanje ne bo škodovalo. Lahko v svoji kleti posili pet nedolžnih žensk, pa ne bo posebne težave: s konspiracijami, propagandizmi in lažnimi spini se bo že ubranil, češ da so mu to podtaknili politični nasprotniki. Če organi pregona razkrijejo, da je ukradel na milijone evrov ali da se družil z največjimi zdravstvenimi lobisti v državi, se bo zgodilo isto. Lahko začne vojno z drugo državo, ampak večini se bo zdela upravičena. Bivši ameriški predsednik se je torej še kako zavedal, celo pred zmago in začetkom prvega mandata, kakšen vpliv ima množična psihologija in kako deluje na večino ljudi: preprosto jim lahko nakvasite vse vrste neumnosti in lažete vsak dan sproti, pa vam tega ne bodo zamerili.

Trump je imel prav. Svojo kampanjo je notorično gradil na vojni proti lažnim novicam, proti »fake news«, kar je bilo njegovo retorično orodje, s katerim je jemal verodostojnost profesionalnim medijem. Ironično smo se v stroki in medijskih študijah po letu 2016 pogovarjali o fenomenu laži v medijih ravno zaradi njega, glavnega in najbolj nesramnega diseminatorja laži. Ameriško ljudstvo mu v veliki meri ni zamerilo skoraj ničesar.

New York Times je čekiral in [beležil vse laži Trumpove administracije in jih v seznamu tudi objavil](#). Po slabem letu jih je bilo 2000, po dveh letih že 7600. Na koncu mandata več nihče ni vedel koliko, kakšno je njihovo število, vsekakor več kot 10.000. Žal slovenski novinarji laži te vlade ne štejejo in jih zelo verjetno niso sposobni prešteti. Ampak poanta je zelo enostavna: so Slovenci vse laži in propagandizme oblasti sploh zamerili? Zakaj lahko avtorska oblast laže in vara še kar naprej? Kaj bi se moralo zgoditi, da bi ji ljudstvo prenehalo verjeti? Bi lahko tudi Janša nekoga ustrelil na Dunajski sredi Ljubljane, pa ne bi izgubil nobenega volivca? Končno je v njegovih očeh najboljši slovenski zet tolikšen idol, da je zanj tudi dejanski zmagovalec zadnjih volitev, [ki jih najšibkejši ameriški predsednik vseh časov Joe Biden že ni dobil!](#)

Koncept velike laži

Adolf Hitler je svojem delu »Moj boj« zapisal znamenite besede, ki jih analitiki propagande radi navajajo kot bistvene za razumevanje koncepta tako imenovane »velike laži«:

»Dojemljivost množic je zelo omejena in njihov razum je šibek. Obenem pa ljudje tudi hitro pozabljajo. Ker je tako, se mora vsaka zares učinkovita propaganda omejiti na peščico najnujnejših zadev, ki jih mora izražati z jedrnatimi, stereotipnimi formulami. Široke ljudske množice se dajo lažje spriditi v globljih plasteh svoje čustvene narave kakor pa zavestno ali hote, zato v primitivni preproščini svojega duha laže nasedajo debelim lažem kakor majhnim, saj sami v drobnih rečeh pogosto lažejo, a bilo bi jih sram lagati in slepariti na veliko. Njim samim nikoli ne bi prišlo na misel, da bi skovali kakšne kolosalne laži, zato tudi ne verjamejo, da bi lahko drugi nesramno pačili resnico. Od debele, nesramne laži vedno nekaj ostane, celo tedaj, če ji pridejo na sled.«

Hitlerjeva navodila za laganje iz leta 1925 so delovala. Njegov pojem velike laži govori o tem, da je laž šele takrat, ko se zdi neverjetna, tudi uspešna, takšna pa je, če je res velika in nihče ne bo posumil, da je laž. Razlika med koncepcijo velike laži in Trumpovo »koncepcijo« laži v obsegu 10.000 ali več nam pove, da je slednji bolj stavil na klasično, recimo ji »majhno«.

Trumpov koncept »velikega števila laži«

[Naj spomnim na svojo razlago](#): Trumpovih 10.000 laži v seštevku na volivce deluje kot velika laž, zato bodo številni dvomili, da jih je res toliko. V praksi to pomeni, da lahko nek politik ne samo izreče eno samcato veliko laž, temveč niz morda manjših, enostavnih laži, pa bodo državljanke in državljani še vedno verjeli, da jim govori resnico. Nadomestimo pojem »velike laži« z novim in ga poimenujmo za pojem »velikega števila laži«, pa bomo dobili isti učinek: nihče ne bo verjel, da Trump na tako veliko laže.

Nekaj podobnega se najbrž dogaja v slovenski politiki: laži in manipulacije preprosto delujejo. Deluje pa tudi [psihopropaganda, kot sem večkrat pokazal](#), in ta se zna hitro

prilagoditi, si prisvojiti vojno v Ukrajini za potrebe volitev, se prezentirati kot svetovna reševalka krize, identificirati z Ukrajinci in Zelenskim...

Primož Cirman se v [svoji novi kolumni](#) sprašuje, zakaj je na Madžarskem zmagal Viktor Orban in zakaj smo vsi tako (zmotno) prepričani, da njegov posnemovalec v Sloveniji tega ni zmožen. Avtor se upravičeno čudi, zakaj podcenjujemo vpliv avtoritarcev in ali je naše upanje, da bo zmagala slovenska opozicija, res dovolj tehtno utemeljeno na trenutnih javnomnenjskih raziskavah. Ki utegnejo za nameček uspavati levo sredino, da bo namesto na volitve 24. aprila raje odšla na podaljšane počitnice.

Si ljudje res želijo resnice?

Ves čas se ob nakazanem problemu pogovarjamo le o enem: o izrazitem podcenjevanju psihopropagande in vpliva nove kulture laži. Orban je res premočno zmagal na volitvah, avtor pa opozarja, da sta njegova in Janševa kampanja precej podobni. Volivci vladajočim na koncu ničesar zares ne zamerijo: ne samo kopice manipulacij in laži, v SDS si neupravičeno prisvajajo zasluge za projekte, ki jih sploh niso financirali, za svojo volilno kampanjo porabljajo davkoplačevalski denar. Janševa stranka si je, če pustimo podreitev vseh družbenih sistemov, podredila Planet TV, Siol in deloma RTV Slovenija, prisvojila si je vladne spletne domene za kampanjo, nesramno si pripisuje dosežke posamičnih občin, operira z več kot 40 spletnimi propagandnimi stranmi, ki jih financira z madžarskim denarjem, na iskalniku Google je zakupila imena opozicijskih strank, da bi bralci brali njene propagandne medije, in tako dalje.

Seznami njenih ravnanj so neskončni, toda propaganda in manipulacije pač delujejo, ljudje so naivni in na neki točki niso samo slepi za resnico, ampak jim je tudi vseeno ali v laži pač verjamejo. V takih okoliščinah postane odgovornost medijev nepredstavljivo velika in kot že leta dokazujem, je vzpon avtokracije v državi tudi njihova sokrivda.

Slovenija ima za sabo dve debeli leti avtokracije, Madžarska že celih 12. Kdo na teh volitvah stavi na to, da so ljudje racionalni in znajo ločevati resnico od laži, se moti. Kdor misli, da ju želijo ločevati, še bolj.

Nacionalna tiskovna agencija: fašistični medij zdaj vpisan v razvid medijev

13/05/2022

V Društvu za promocijo tradicionalnih vrednot, za katerim se skrivajo simpatizerji neonacističnih simbolov v rumenih jopičih, identitarci in nekateri pristaši Adolfa Hitlerja, so bili uspešni. Simonitijsko Ministrstvo za kulturo v odhodu jim je zdaj dovolilo še, da se Nacionalna tiskovna agencija (NTA), ki je [po mnenju njenega ustanovitelja »nov fašistični medij« v državi](#), vpiše v razvid medijev pri imenovanem ministrstvu pod zaporedno številko 2501.

NOVICE SLOVENIJA

EKSKLUZIVNO! Nacionalna tiskovna agencija je vpisana v razvid medijev.



NOVICE SLOVENIJA SVET

Spominjamo se evropskega junaka Tommija Lindha

NOVICE SLOVENIJA

Na današnji dan se je rodil slovenski pesnik in pisatelj Ivan Cankar. Proslava bo danes, 10.5.2022 ob 18:00 uri na ljubljanskem Rožniku.

NOVICE SLOVENIJA

Euronet: "Evropejci proti ameriškemu imperiju"

NOVICE SLOVENIJA

Poslanec SDS mag. Branko Grims pojasnjuje bistvene cilje kulturnega marksizma: uničenje družine, vere, tradicije, naroda in države!

NOVICE SLOVENIJA

Odziv Društva za promocijo tradicionalnih vrednot glede napovedi po odvzemu statusa NVO v javnem interesu: "Odvzem statusa po zakoniti poti ni možen."

NOVICE NTA/TV SLOVENIJA

(VIDEO) Zmago Jelinčič Plemeniti: "Kdor ne spoštuje slovenske narodne identitete naj spakira"

SLOVENIJA

Mariborski župan Arsenovič za

NOVICE

EKSKLUZIVNO! Nacionalna tiskovna agencija je vpisana v razvid medijev.



Objavljeno 19 ur nazaj dne 12. maja, 2022
objavl/a: Uredništvo NTA



Na današnji dan, 12.5.2022, so na sedežu Društva za promocijo tradicionalnih vrednot, ki je izdajatelj Nacionalne tiskovne agencije, prejeli odločbo za vpis v razvid medijev. NTA je pri Ministrstvu za kulturov razvid medijev vpisan pod zaporedno številko 2501.

Ekskluzivno objavljamo tudi obrazložitev Ministrstva za kulturo:

Izdajatelj Društvo za promocijo tradicionalnih vrednot, Mestni trg 10, 1000 Ljubljana, je v skladu s prvim odstavkom 12. člena ZMed dne 20.12.2021 priglasi pri Ministrstvu za kulturo elektronski medij z imenom "Nacionalna tiskovna agencija" zaradi vpisa v razvid medijev.

Izdajatelj je v predlogu za vpis v razvid medijev v skladu z drugim odstavkom 12. člena ZMed navedel vse zahtevane podatke o mediju, ki se vpišejo v razvid medijev:

-ime medija: Nacionalna tiskovna agencija

-firma in sedež izdajatelja: Društvo za promocijo tradicionalnih vrednot, Mestni trg 10, 1000 Ljubljana

Uspešno vpisani

Novico so objavili kar sami in nimamo razlogov, da bi vanjo dvomili. Obrazložitev je naslednja:

Izdajatelj Društvo za promocijo tradicionalnih vrednot, Mestni trg 10, 1000 Ljubljana, je v skladu s prvim odstavkom 12. člena ZMed dne 20.12.2021 priglasi pri Ministrstvu za kulturo elektronski medij z imenom »Nacionalna tiskovna agencija« zaradi vpisa v razvid medijev.

Izdajatelj je v predlogu za vpis v razvid medijev v skladu z drugim odstavkom 12. člena ZMed navedel vse zahtevane podatke o mediju, ki se vpišejo v razvid medijev:

-ime medija: Nacionalna tiskovna agencija

-firma in sedež izdajatelja: Društvo za promocijo tradicionalnih vrednot, Mestni trg 10, 1000 Ljubljana

-odgovorna oseba izdajatelja: Maj Šuklje

-ime in priimek odgovornega urednika: Urban Purgar

Ministrstvo za kulturo ugotavlja, da je izdajatelj v skladu z določili tretjega odstavka 12. člena ZMed predlogu za vpis v razvid medijev priložil vsa zahtevana dokazila:

-dokazilo o vpisu v sodni register: pridobljeno po uradni dolžnosti

-temeljni pravni akt izdajatelja, ki je v skladu z ZMed: Statut društva za promocijo tradicionalnih vrednot

-programsko zasnovano medija, ki je v skladu z ZMed: Programska zasnova medija Nacionalna tiskovna agencija

Ministrstvo za kulturo ugotavlja, da vsebuje priglasitev medija vse obvezne sestavine, ki jih predpisuje 12. člen ZMed, in da so s strani izdajatelja izpolnjeni vsi predpisani pogoji iz ZMed.

Navdušeni nad identitarci

Naj spomnim, odgovorni urednik Nacionalne tiskovne agencije je po zamenjavi z Alešem Erneclom postal Urban Purgar, [sicer Hojsov biser, ki je septembra 2021 moral v zapor](#), domnevno zaradi nasilništva. Omenjeni je avtor zapisa »Hitler je heroj« in nekaterih antisemitskih in negacionističnih idej na podlagi manifesta identitarcev, ki ga je izdala založba stranke SDS in so ga kasneje [Žan Mahnič in drugi poslanci ponosno promovirali](#). To je že drug uspeh Hojsovih biserov, Ministrstvo za kulturo je njegovemu Društvu za promocijo tradicionalnih vrednot že [podelilo status društva, ki deluje v javnem interesu](#), in sicer na podlagi knjižne produkcije in manifestov, posvečenih identitarnemu gibanju. S tem so ideje tega gibanja v Sloveniji s pečatom oblasti postale kulturne, javne in privilegirane.

Janša je sicer dolgoletni simpatizer identitarcev, oglase za njihovo gibanje so tudi vrteli med intervjujem z njim na Nova24TV. Njihovi poslanci so navdušeno nosili njihov manifest po parlamentu in ga darovali po javnih knjižnicah – izdala ga je založba, ki deluje pod okriljem stranke SDS. Da je vlada prepoznala fašistični medij za legitimen in legalen, zato ni nobeno posebno presenečenje.

Žal slovenski medijski mainstream v vseh teh letih v svoji avtokastriranosti **ni bil sposoben opredeliti političnih smernic Janševe vlade kot ekstremno desnih in s tem tudi temu ustrezno eksplozivno nevarnih**, kaj šele, da bi problematiziral ideološko bližino nacionalističnih, islamofobnih, homofobnih in ksenofobnih idej z identitarnimi in drugimi skrajno desničarskimi gibanji v Sloveniji in tujini.

Nacionalna tiskovna agencija, vpisana v register medijev, širi rasistične ideje iz Mein Kampfa

20/05/2022

Nacionalna tiskovna agencija (NTA), »fašističen medij«, kot ga je prostodušno opisal ustanovitelj, je [po novem vpisana v uradni razvid medijev](#). S tem so se pohvalili kar sami. Na spletu so zavedeni celo dvakrat iz razlogov, ki niso znani, pod zaporedno številko 2467 in 2501. Izdajatelj NTA je Društvo za promocijo tradicionalnih vrednot, odgovorna oseba je Maj Šuklje, odgovorni urednik Urban Purgar.

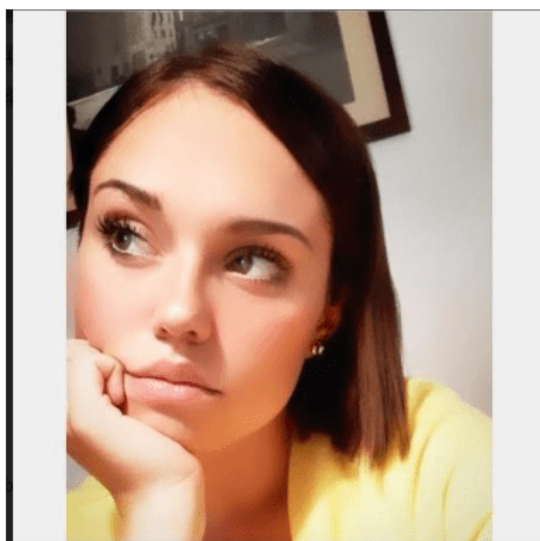
Informacija, na katero sem opozoril, je pritegnila še manj pozornosti širše javnosti kot svojčas dejstvo, da je izdajatelj tega očitno neonacistično obarvanega medija pridobil [status društva, ki deluje v javnem interesu](#). In to s pomočjo priloženih publikacij, v katerih člani društva širijo politični program ekstremističnega gibanja Generacija identitete. Ena od referenčnih knjig, navedenih v prijavi za pridobitev statusa, je bila celo manifest gibanja, ki ga je izdala založba stranke SDS in jo je poslanec Žan Mahnič ponosno razstavil sredi parlamenta.

KOLUMNE

Narod in rasa



Objavljeno 4 meseca nazaj dne 21. januarja, 2022
objavil/a: Iva Svaguša



Beseda "ljudje" je etimološko povezana s sorodstvom, spolom, izvorom. V sodobni antropologiji in sociologiji se pogosto uporabljata izraza etnos in etničnost, ki imata korenine v grški besedi "ἔθνος", kar pomeni "ljudje". Čeprav je beseda ljudje stalnica v današnjem družboslovju, vse bolj izginja iz realnosti. Sodobni človek, ali če bi rekel »zadnji človek«, vse bolj izgublja sled tako o svoji nacionalni kot tudi rasni

Sorodna agenda

Oboje, status društva in vpis v razvid medijev, je odobrilo Simonitijevo Ministrstvo za kulturo. Po svoje nepresenetljivo glede na vse, kar vemo o simpatijah vladajoče SDS do Generacije identitete, do neonacističnih rumenih jopičev in sploh ob primerjavi agende, ki je skupna obojim in katere poudarki so naslednji: ksenofobija, antimigranstvo in antiislamizem, občasno tudi antisemitizem, prezir do žensk, feministk in feminizma, sovraštvo do LGBTQ skupnosti, sumljivo domoljubje in nacionalizem ter konspiracizmi o ogroženosti lastnega naroda.

Slovensko novinarstvo se, če odštejemo nekaj izjem, nikoli ni odločilo zagristi v problem in zares problematizirati naštetih povezav in simpatij med najbolje organizirano stranko zadnjih desetletij in globalnim desnim ekstremizmom, kar nam verjetno bolje pojasni, kako in zakaj se je NTA znašla v razvidu medijev. V nadaljevanju bom poskušal dokazati, da s tem država in ministrstvo prevzemata odgovornost za odkrito sponzoriranje neonacistično obarvanega rasizma. Vendar se na tej točki razpre nov problem: živimo v državi, kjer se rasizma velikokrat ne zaznava kot res problematičnega in je težko ugotoviti, ali se ga sploh preganja. V nadaljevanju bom navedel zgolj eno od besedil na strani NTA, objavljeno 21. februarja 2022 pod naslovom »Narod in rasa« (<https://nacionalnata.si/narod-in-rasa/>).

Avtorica je Iva Svaguša.

Hercegovska janšistka

Kaj lahko preberemo na registriranem mediju? Avtorica, kandidatka hrvaške koalicije Desna liga in izrazita antifeministka, na portalu NTA so jo med drugim predstavili kot »hercegovsko janšistko«, izrecno širi rasistične ideje. V svoji kolumni, kjer redno objavlja in kjer bi ji po začetnih napovedih morali delati družbo Alojz Kovšca, Žiga Turk, Vinko Gorenak, Sebastjan Jeretič, Tomaž Štih in Edvard Kadič, išče krivdo za obupno stanje v Evropi v »plemenu ljudi s krivimi nosovi«, kar je očitno izraz za Jude, včasih ob tem kriptično omenja »Berga«.

Omenjeno pleme je »pripeljalo do izumrtja evropske rase, pravih Arijev«. Rasističen koncept ideologije Tretjega rajha, vpeljan skozi koncept arijske rase, ki navdušuje avtorico, je tudi razlog, da z nostalgijo spomni na Adolfa Hitlerja, ki je osemdeset let nazaj poskušal rešiti situacijo z opozarjanjem na problem »dopuščanja« nižjih bitij in nižjih vrst v evropsko raso, vendar na koncu ni bil uspešen:

»Danes je evropska rasa zaradi medijskih pritiskov ogrožena, v času velike krize smo se, namesto da bi ohranili lastno identiteto, prisiljeni mešati z nižjimi vrstami, da bi »evropska« rasa preživela. Pri tem vam nihče ne omenja tveganj, pa tudi težav, ki jih

prinaša spuščanje nižjih bitij v civiliziran svet. Naraščajoče stopnje kriminala, naraščajoče stopnje posilstev, rušenje mest, pa tudi uničenje ene same kulture, so postali v Evropi običajni. Nekdo pa nas je pred kakšnimi osemdesetimi leti skušal opozoriti na te probleme, ignorirali smo ga in razglasili za zločinca, zato danes trpimo in trpimo posledice denacionalizacije in odstopanja od zdrave pameti. Obkroženi s povečanjem števila nedefiniranih posameznikov smo postali civilizacija, ki neustavljivo propada. Pozdravljanje migrantov, Bergov vpliv in glas nerazumne ženske, ki ji grozijo s posilstvom tisti, za dobrobit katerih se bori, so postali krogla na čelu zadnjega pripadnika čiste rase. Ko se izgubi rasna in nacionalna identiteta, je naslednja stvar, ki se izgubi, naravna hierarhija, sledi izginotje vrste, izginotje kulture in ene civilizacije, ki smo je do sedaj vajeni.«

Gojenje višjih vrst

Civilizacija torej propada, tudi zaradi migrantov, čista rasa izginja, kriv je Berg, izgublja se rasna identiteta in dramatično lahko kmalu sledi konec kulture. Ampak to še ni vse. Avtorica uvaja pojem rasne hierarhije in mešanja ras, neposredno večkrat omenja Arije in nevarnost, da bi se šibki parili z močnimi, saj se višjih ras ne sme mešati z nižjimi. Rešitev iz zadrege je očitno pripadnost scenariju natančno določene evgenike:

»Komunizem nas je pripeljal do nereda, nato smo razvili feminizem, sledila je rasna strpnost, sprememba naravnega habitata, mešanje vrst in nazadnje poguba, vse pod okriljem Berga, na vse to pa nas opozarja besedilo, za katerega vas puščam. A ne glede na to, kako malo si želi pariti šibke posameznike z močnimi, manj si želi združiti višje rase z nižjimi, ker bi seveda v slednjem primeru morda vse njeno delo pri gojenju višjih vrst, ki lahko traja več sto tisoč let, ponovno razvrednotili z enim samim udarcem.«

REPUBLICA SLOVENIJA MINISTRSTVO ZA KULTURO Razvidi in evidence Ministrstva za kulturo - REMK - Vstop v aplikacijo											
Razvid medijev											
Zap. št.	Medij	Izdajatelj	Naslov izdajatelja	Odg. oseba	Zvrst	Odg. urednik	Sedež	Razširjanje	Območje razširjanja	Jezik razširjanja	Lastniki
2467	Nacionalna tiskovna agencija	Društvo za promocijo tradicionalnih vrednot	Mestni trg 10 - 1000 Ljubljana	Maj Šuklje	Elektronski medij, vse dni v tednu, dnevno dopolnjevanje in spreminjanje vsebin	Urban Purgar	Mestni trg 10 - 1000 Ljubljana	Spletno razširjanje	Slovenija	Slovenščina	
2501	Nacionalna tiskovna agencija	Društvo za promocijo tradicionalnih vrednot	Mestni trg 10 - 1000 Ljubljana	Maj Šuklje	Elektronski medij, vse dni v tednu, dnevno dopolnjevanje in spreminjanje vsebin	Urban Purgar	Mestni trg 10 - 1000 Ljubljana	Spletno razširjanje	Slovenija	slovenščina	

NTA je v razvid medijev iz ne čisto jasnega razloga vpisana kar dvakrat (vir: spletna stran Ministrstva za kulturo)

Rasno čisti človek

Samo rasno čisti človek bo lahko gospodar, zato morajo Arijci paziti, da se njihova kri ne pomeša z nižjimi narodi, kar bi lahko pripeljalo do padca ravni višje rase, do telesnega in duhovnega propada in končno nastanka bolezni:

»Zgodovinske izkušnje tukaj ponujajo nešteto dokazov. Z zastrašujočo jasnostjo se to pokaže z vsakim mešanjem kri Arijcev z nižjimi narodi, kot posledica nastane konec nosilca kulture. Rasno čist in nepomešan preostali človek, povzpet na gospoda; bo ostati gospodar tako dolgo, dokler ne postane žrtev – krvavega umazanije. Učinek vsakega rasnega križanca je torej, skratka, vedno naslednji: a) padec ravni višje rase; b) telesni in duhovni upad in s tem začetek zelo počasne, a zagotovo napredujoče dolgotrajne bolezni. Uvesti tak razvoj pa ne pomeni nič drugega, ampak grešiti proti volji večnega Stvarnika.«

Vseh drugih spornih rasističnih in supremacističnih poudarkov iz besedila, ki je mestoma nerazumljivo, morda tudi zaradi nerodnega prevoda, niti ne želim omenjati. Med drugim, da je »Berg z napačnim nosom ljudi prepričal, da smo vsi enaki, pozabljam pa, da narava ne trpi enakosti. Črna ženska in belka nista enaka, prav tako temnopolti moški nikoli ne bo enak belcem in mešanje takšnih je strogo prepovedano.«

Zelo hitro sta v zapisu prepoznavna še elementa seksizma in antifeminizma, kajti besedilo omenja družbeno privilegirani položaj nesposobnih žensk, ki da vodi v feminizacijo moških, depopulacijo in na koncu uničenje etnične in rasne identitete – vse naštetu so njene oznake.

Besedilo navaja Mein Kampf

Še zlasti velja poudariti, da so nekateri poudarki iz kolumne, ki sem jih navedel, nekoliko skrajšani citati iz Hitlerjevega Mein Kampfa (Eher Verlag, str. 313-314), s katerimi bi Iva Svaguša rada pritrdila svojim siceršnjim ugotovitvam. Zelo sramežljivo pa pri tem ni navedla pravega avtorja. Pred navedkom je zapisala »Na vse to nas opozarja besedilo«, nato pa je citirala nacističnega voditelja in diktatorja. Za lažjo evidentiranje spodaj v celoti navajam v kolumni uporabljen odlomek iz Hitlerjevega dela:

»A ne glede na to, kako malo si želi pariti šibke posameznike z močnimi, manj si želi združiti višje rase z nižjimi, ker bi seveda v slednjem primeru morda vse njeno delo pri gojenju višjih vrst, ki lahko traja več sto tisoč let, ponovno razvrednotili z enim samim udarcem.

Zgodovinske izkušnje tukaj ponujajo nešteto dokazov. Z zastrašujočo jasnostjo se to pokaže z vsakim mešanjem kri Arijev z nižjimi narodi, kot posledica nastane konec nosilca kulture. Rasno čist in nepomešan preostali človek, povzpeta na gospoda; bo ostati gospodar tako dolgo, dokler ne postane žrtev – krvavega umazanije. Učinek vsakega rasnega križanca je torej, skratka, vedno naslednji: a) padec ravni višje rase; b) telesni in duhovni upad in s tem začetek zelo počasne, a zagotovo napredujoče dolgotrajne bolezni. Uvesti tak razvoj pa ne pomeni nič drugega, ampak grešiti proti volji večnega Stvarnika. Toda kot greh je to dejanje še vedno nagrajeno.«

Navedeni stavki so, s kakšnim izpuščenim stavkom, povzeti po Mein Kampfu:

»So wenig sie aber schon eine Paarung von schwächeren Einzelwesen mit stärkeren wünscht, soviel weniger noch die Verschmelzung von höherer Rasse mit niederer, da ja andernfalls ihre ganze sonstige, vielleicht jahrhunderttausendelange Arbeit der

Höherzüchtung mit einem Schlage wieder hinfällig wäre. Die geschichtliche Erfahrung bietet hierfür zahllose Belege. Sie zeigt in erschreckender Deutlichkeit, daß bei jeder Blutsvermischung des Ariers mit niedrigeren Völkern als Ergebnis das Ende des Kulturträgers herauskam. Nordamerika, dessen Bevölkerung zum weitaus größten Teile aus germanischen Elementen besteht, die sich nur sehr wenig mit niedrigeren farbigen Völkern vermischten, zeigt eine andere Menschheit und Kultur als Zentral- und Südamerika, in dem die hauptsächlich romanischen Einwanderer sich in manchmal großem Umfange mit den Ureinwohnern vermischt hatten. An diesem einen Beispiele schon vermag man die Wirkung der Rassenvermischung klar und deutlich zu erkennen. Der rassisch rein und unvermischt gebliebene Germane des amerikanischen Kontinents ist zum Herrn desselben aufgestiegen; er wird der Herr so lange bleiben, so lange nicht auch er der Blutschande zum Opfer fällt. Das Ergebnis jeder Rassenkreuzung ist also, ganz kurz gesagt, immer folgendes: a) Niedersenkung des Niveaus der höheren Rasse, b) körperlicher und geistiger Rückgang und damit der Beginn eines, wenn auch langsam, so doch sicher fortschreitenden Siechtums. Eine solche Entwicklung herbeiführen, heißt aber denn doch nichts anderes, als Sünde treiben wider den Willen des ewigen Schöpfers. Als Sünde aber wird diese Tat auch gelohnt.«

Kdo bo preganjal rasizem med nami?

Iva Svaguša, s katero so sicer pri NTA opravili nekaj intervjujev in je objavila še nekaj drugih besedil v omenjenem mediju, v navedeni kolonni dejansko preigrava motive nacistične rasistične ideologije in se nad njimi navdušuje, s čimer nesporno širi prav takšne ideje. Celo naslov kolumne »Narod in rasa« je povzet po poglavju Mein Kampf, iz katerega je navedek. Zapis ni podan v satirični obliki, na kar so se na primer [neprepričljivo sklicevali v uredništvu Demokracije v sorodnem prispevku Aleksandra Škorca](#). Hkrati Mein Kampf, pri čemer je avtor zamolčan, ni naveden s kakšnim drugim namenom in je zgolj v funkciji potrditve osnovnih tez avtorice.

Sprijaznimo se že enkrat: večine javnosti ne bo pritegnilo dejstvo, da nek medij širi nevarno ideologijo, ki je pripeljala do genocida nad šestimi milijoni Judov. Ne pritegne je niti, če je ta medij vpisan v uraden razvid medijev pri ministrstvu in s tem legitimiran s strani države – pri čemer se je registracija zgodila ob vseh obstoječih rasističnih,

seksističnih in sovražnih objavah in z javnosti znanim poudarkom o fašističnemu pedigreju medija, saj ga je za takšnega zelo natančno razglasil kar njegov ustanovitelj Aleš Ernecl. Kasneje je omenjena oseba NTA predala v upravljanje tistim rumenim jopičem, [ki se otepajo očitkov o povelečevanju Hitlerja](#).

Morda kdo res verjame, da bo naše tožilstvo preganjalo rasizem po uradni dolžnosti? Naj samo spomnim na primer [svoje kazenske ovadbe v primeru rasizma v Demokraciji](#). Zato lahko v najboljšem primeru pozovem civilno družbo, npr. Judovski kulturni center, Amnesty International, Pravno mrežo za varstvo demokracije in vse, ki se strokovno ukvarjajo s sovražnim govorom, da se odločijo za ovadbo zoper avtorico Ivo Svaguša in odgovornega urednika NTA Urbana Purgarja zaradi širjenja rasističnih idej, kar je kaznivo po 297. členu Kazenskega zakonika Republike Slovenije.

Da bi se tega domislilo naše tožilstvo in kazniva dejanja preganjalo po uradni dolžnosti, žal ne moremo upati. Da bi takšne teme pritegnile avtokastrirani medijski prostor, tudi ne. Nekateri moje zapise, posvečene »uspehu« neonacistične ideologije in skrajnih gibanj v Sloveniji, bo bralec našel v povezavah spodaj. Vsi zapisi so bili v času svojega nastanka posredovani vsem odgovornim urednikom največjih medijev in drugim novinarjem. Hitro preverljivo dejstvo je, da zaman.

Naš denar za rasizem: Simonitijevo ministrstvo razdelilo 3,1 milijona evrov

27/05/2022

Slovenska medijska krajina diha in živi svoje življenje tudi s pomočjo državnega denarja. Simonitijevo ministrstvo za kulturo v odhodu je razdelilo 3,1 milijona denarja na razpisu za medije. [Podobno kot lani](#) so tudi letos bili rezultati pri marsikateri izbiri predvidljivi v smeri protežiranja tistih medijev, ki so ideološko blizu krogom Janeza Janše ali vsaj politične desnice.



V komisiji, kjer se sicer niso niti trudili z uravnoteževanjem, so sedeli Matej Makarovič, Borut Rončević, Tamara Besednjak Valič, Jonatan Vinkler in Suzana Žilič Fišer. [Časopis Večer našteva nekatere srečne dobitnike](#), ki so zadostili strogim strokovnim kriterijem:

»Sredstva s področja A (področje sofinanciranja programskih vsebin tiskanih medijev, radijskih in televizijskih programov ter elektronskih publikacij) so prejeli Planet TV (36.000 evrov), ki je v lasti madžarske družbe TV2 Media, za projekt Planet z vami,

družba TSmedia (36.000 evrov) – odgovorni urednik Siola je Peter Jančič – za projekt Siol plus, založniška hiša Družina (36.000 evrov), Zavod Iskreni (25.200 evrov) za projekt »Politična analiza v supervolilnem letu«, Društvo katoliških pedagogov Slovenije (8.733,60 evra) za projekt Beseda je naših misli obraz, založniška hiša Nova obzorja (35.993,70 evra), ki med drugim izdaja tudi revijo Demokracija in je v solasti SDS, madžarskega kapitala in poslanca Dejana Kaloha, za projekt Aktualni slovenski izzivi, televizija Nova24TV (32.719,50 evra), ki jo z madžarskim kapitalom obvladuje stranka SDS, za projekt Glas ljudstva, družba Lanaka media (20.879,10 evra), ki je v lasti Maše Požar, hčerke politika in medijskega delavca Bojana Požarja, družbo pa vodi prav on, za projekt Volitve neposredno, Zavod Media Ples (14.909,40 evra), ki ga vodi Požarjeva partnerica Barbara Drnač, za projekt Parada plesa, Dom sv. Jožef, duhovno prosvetni center (5.760 evrov) za projekt Prijatelj prijateljem.«

V komentarju bi želel predvsem opozoriti, kaj pomeni strokovno odmerjen denar za založniško hišo Nova Obzorja v višini 36.000 evrov, specializirani za izdajanje knjig Janeza Janše, Dimitrija Rupla in Igorja Omerze.

Založba, specializirana za identitarce

Naj spomnim: omenjena založba je leta 2018 izdala knjigo »Manifest za domovino: slovenska identitarna ideja« in kasneje so natisnili še njeno nadaljevanje z naslovom »Evropa narodov«. Njeno besedilo je dobresedno nekakšen manifest slovenskih identitarcev, ki jih tako ali drugače sponzorira in podpira stranka SDS, o čemer sem večkrat pisal.

Identitarno gibanje, pri nas so se poimenovali Generacija identitete, se vzpostavlja kot močna ideološka platforma, nad katero se občasno navdušujejo Janša, Žan Mahnič in nekateri drugi poslanci SDS, tudi stranka Bernarda Brščiča, vsebinsko pa sloni na promociji panevropskega nacionalizma, zavračanju multikulturalizma, ksenofobiji, antiislamizmu, antisemitizmu in konspiracizmu »velike zamenjave«. Še zlasti se identitarci inspirirajo pri novi desnici, think tanku Grece in ideoloških figurah, kot je Alain de Benoist, katerih cilj je na supremacističen način v Evropejcih ugledati posebno raso, verjetno v izogib neposrednim očitkom o spodbujanju rasizma.

Analiza zapisov medijev in portalov, za katerimi stoji SDS, torej Demokracija, Nova24TV, rodoljub.si in podobnih, kaže na veliko promocijsko težnjo po širjenju nevarnih konceptov identitarcev in sorodnih ekstremističnih grupacij. Omenjeni manifest so [kot svojo produkcijo prikazali tudi v Društvu za promocijo tradicionalnih vrednot](#) in z njim pri istem Simonitijevem ministrstvu pridobili status društva v javnem interesu, kar jim obeta določene bonitete. V prijavi so se pohvalili, da je bila knjiga »prodana v 1232 izvodih in je najbolj prodajana knjiga spletne knjigarne www.vseknjige.si«. Kar je portal, ki ga prav tako vodi založba Nova Obzorja.

Zdaj torej vemo, kako pri Janševi vladi postati kulturnik s posebnim statusom. Kvaliteto knjižne produkcije društva je takrat prepoznala komisija v zasedbi dr. Jonatan Vinkler, Paulina Tania Korošec Kocmur in dr. Matija Ogrin. Hkrati je omenjeno društvo, na kar sem opozoril, celo ob svoji odkritih rasističnih poveličevanjih Adolfa Hitlerja in rasizma [bilo pred kratkim vpisano v razvid medijev](#), saj izdaja »[prvi fašističen medij](#)« v državi, Nacionalno tiskovno agencijo. Da Simonitijevo ministrstvo s tem posredno promovira grozljive ideje iz Mein Kampfa, sicer cvetobera slovenskega novinarstva ni prav nič vznemirilo, kritične javnosti tudi ne, za tožilstvo pa še ne vemo.

Sunić kot zvezda desnega ekstremizma

Ena zadnjih knjig, ki jo je v prevodu natisnila založba Nova Obzorja in ki izdaja tudi revijo Demokracija, ta pa objavlja odkrito rasistične tekste o večvrednosti bele rase, [zaradi česar sem avtorja in urednika tudi ovadil](#), je prevod knjige »Posmrtno poročilo: Kulturne raziskave iz postmoderne«. Njen avtor je Tomislav Sunić.

11. maja letos so ga pri založbi Nova Obzorja gostili v Ljubljani, ne prvič. Nastopila sta tudi njegova somišljenika Primož Kuštrin in Igor Kernel. In kdo je Sunić? Predvsem mednarodna zvezda belega nacionalizma in supremacizma. Eden vidnih predstavnikov nove evropske desnice, ki se inspirira pri omenjenem Alainu de Benoistu, v preteklosti je večkrat nastopil na srečanjih kukluksklanovcev, tudi pri ameriških neonacistih in konfederalistih. Kot navaja Wikipedia, redno gostuje pri skupinah, ki spodbujajo rasistična in antisemitska stališča.

(VABLJENI!) Knjižni večer s hrvaškim avtorjem Tomislavom Sunićem

V sklopu vseslovenske turnee tednika Demokracije se bo ta teden v sredo, 11.05. 2022, v Ljubljani odvila predstavitev knjige "Posmrtno poročilo: Kulturne raziskave iz postmoderne", hrvaškega avtorja Tomislava Sunića, katere slovenski prevod je lansko leto izdala založba Nova obzorja.

Z začetkom ob 18.00 uri, bo predstavitev potekala v prostorih Novih obzorj na Linhartovi 13 v Ljubljani.

Prireditve bo vodil Igor Kernel, glavni gost pa bo dr. Tomislav Sunić, bivši diplomat, avtor in eden vidnejših predstavnikov evropske nove desnice, ki bo predstavil glavne teme svoje knjige, beseda pa bo tekla tudi o drugih aktualnih vprašanjih.

Vljudno vabljeni!

Barry J. Balleck: **Modern American Extremism and Domestic Terrorism: An Encyclopedia of Extremists and Extremist Groups** (2018):

Sunic has spoken at numerous meetings "sponsored by members of the Ku Klux Klan (KKK), neo-Nazis, and neo-Confederates" (Southern Poverty Law Center). He "has hosted a radio show on the white supremacist 'Voices of Reason Radio Network,' on which he has interviewed white supremacists and neo-Nazis," such as David Duke, Jamie Kelso, and Kevin MacDonald (Southern Poverty Law Center). In June 2008, "Sunic hosted the Pacifica Forum, an anti-Semitic group that promotes Holocaust denial. That same year, he spoke before the Council of Conservative Citizens," an American far-right organization that promotes white nationalism, white separatism, and white supremacy (Southern Poverty Law Center). In 2010, Sunic spoke before a KKK meeting in Harrison, Arkansas, in which he complained about the "massive influx of illegal immigration in America and Europe which is drastically changing the social, moral, and racial fabric of our White European countries" (Southern Poverty Law Center). While at the Arkansas event, Sunic "stayed at the home of a Christian Identity pastor, who was the leader of the Knights of the Ku Klux Klan, a group originally founded by David Duke" (Southern Poverty Law Center). In March 2010, Sunic took up his post at the American Freedom Party, "a group that has been designated as a hate group by the Southern Poverty Law Center" (Keller 2010).

Vabilo na predstavitev knjige in profil Tomislava Sunića iz Enciklopedije ekstremistov in ekstremističnih skupin

Leta 2008 je imel govor na Švedskem na neonacističnem festivalu »Nordiska Festivalen«, spregovoril je tudi na britanskem skrajno desničarskem srečanju identitarcev, leta 2011 pa na drugi konferenci skrajne desnice z naslovom »Identitär Idé« (»Identitarna ideja«). Hkrati je Sunić še danes v vodstvu American Freedom Party, ki je nastala iz rasistične skupine kalifornijskih skinheadov, katerih cilj je bil deportacija migrantov.

Res smo posebni

Sunić med drugim dokazuje, da obstaja korelacija med inteligenco in raso, pa tudi med gospodarsko produktivnostjo nekega naroda in njegovim inteligenčnim količnikom. Za rasistične ideje Tretjega rajha v Ljubljani predstavljeni knjigi v tretjem poglavju »Rasa in Tretji rajh« ugotavlja, da naše interpretacije še vedno niso dovolj objektivno predstavljene, predvsem zaradi prevelikega judovskega vpliva nanje.

Zdaj potemtakem vemo, kam in komu gre davkoplačevalski denar po izbiri omenjene komisije. Slovenija je zagotovo edina država v Evropi, katere vodilna stranka je odkrito podpirala in podpira identitarno gibanje. Je verjetno edina država, kjer ministrstva sofinancirajo strankarske založbe, ki izdajajo manifeste desnih ekstremistov, katerih cilj

je širjenje supremacističnih, ksenofobnih in rasnih idej. Najbrž pod krinko pluralizacije medijev!

No, za našo državo velja še ena posebnost: slovenski množični mediji, ob neznatnih izjemah, so najbrž edini v Evropi, ki za svojo vlado niso zmožni prepoznati zgoraj navedenega dejstva. Čigava zasluga je torej širjenje nestrpnih idej med nami?

Marš svastik v času naše pasivnosti

09/06/2022

Priča smo nenavadni digresiji tematik LGBTIQ+ oseb, njihovi vse večji odsotnosti v javnem prostoru in diskurzu: po eni strani se zdi, da pri nas vsaj malo zamira medijsko in siceršnje zanimanje za vprašanja, povezana z njimi, kar bi bilo že po sebi nujno raziskati. Hkrati opažamo, da sovražni napadi na LGBTIQ+ skupnost ne pojenjajo in da ta ostaja pomembna tarča vsakodnevnega ideološkega boja desne politike. Kot v zadnjem primeru [osebne kompromitacije novega ministra Simona Maljevca](#).

Omenjena shizma v zanimanju in pozornosti je nevarna, kajti več kot jasno je, da se ob vedno bolj pasivnem in lenobnem odnosu do boja za človekove pravice in enakopravnost LGBTIQ+ oseb še lažje odvija promocija homofobije, nestrpnosti in seksizmov. Čisto [sveža mazaška akcija sredi Ljubljane](#) v dnevih pred Parado ponosa 2022, ko so neonacistični skrajneži potrgali in pomazali plakate, kaže na omenjeno grozeče stanje.

Kot ugotavljajo organizatorji parade, niso bili uničeni le plakati, ampak so na večini tudi sovražna sporočila, ki spodbujajo homofobijo, transfobijo in nasilje ter pozivajo k širjenju radikalnih nacionalističnih ideologij. K temu so dodali tudi svojo anamnezo, kajti grožnje so po njihovem vsaj deloma posledica dveh let Janševe vlade, ki je tovrstni sovražnosti dajala prostor in jo celo reproducirala s homofobnimi in transfobnimi izjavami. S posledicami se bodo osebe in druge ranljive skupine spopadale še dolgo, še dodajajo in se na plakatih z upanjem naslavlja na novo Golobovo vlado.

Težko bi se bolj strinjali, čeprav so razlogi za porazno stanje tudi v že omenjeni pasivizaciji družbe, politični, medijski in civilnodružbeni indifferenci. In ta se odraža širše, tudi glede [koketiranja Janševe oblasti z radikalnimi ekstremističnimi idejami](#), še ene spregledane teme. Kajti le kako bi bilo drugače, če Simonitijsko ministrstvo za kulturo [podeli poseben status društvu](#), ki izdaja medije z neonacistično vsebino in citati iz Mein Kampfa, samo pa se je razglasilo za fašističen medij?



Neonacistični vandalizem in svastike sredi Ljubljane (vir: Društvo Parada ponosa)

In smo spet pri vseenosti naših medijev in tudi civilne družbe, saj tega dejanja pač niso problematizirali, je pa časopis Delo našel prostor za zagovor homofobije. In dalje: le lahko bi bilo drugače, če ministrstvo za kulturo [financira knjige belih supremacistov in idolov kukluksklanovcev](#)? Je komu mar, je kdo reagiral? Žal ne.

Navadimo se, da opisana množična pasivnost, in čisto mogoče, da tudi s strani LGBTIQ+ oseb, postaja naša nova realnost. Bolje rečeno, ne navadimo se tega. Kajti

vseeno bi nas moralo biti strah živeti v okolju, kjer nas s plakatom pozdravljajo svastike in keltski križi. Bo šlo ali nam je že vseeno?

Nasilni neonacisti na »Pohodu za življenje«

12/10/2022

Nobenega dvoma ni, da se slovenska gibanja v podporo tradicionalni družini, tako domači pro-life aktivisti radi opišejo sebe, zadnje čase krepijo v svoji množičnosti. Dokaz temu sta dve »močni politični manifestaciji«, kot so opazili kar sami na strani »Pohod za življenje«: na tisti, ki je bila v torek, 27. septembra 2022 in je potekala pred parlamentom pod geslom »Shod za družino«, se je po njihovem štetju in zagotovilih liderja Aleša Primca zbralo 10.000 ljudi. Na »Pohodu za življenje« nekaj dni kasneje, 1. oktobra, pa menda 5.000.

LUKA VOLK

[Follow @lukavolk](#)

7. 10. 2022 | MLADINA 40 | POLITIKA



Vrnitev Hojsovih biserov

Kaj imajo skupnega pripadniki skrajnih desničarskih gibanj in Branko Grims?



Policija ni preprečila napada na udeležence protishoda, v spor nekaj časa sploh ni hotela poseči.
© Gašper Lešnik

Mladinin zapis o fizičnem spopadu na shodu

Številke so sicer močno pretirane, kajti vseh, ki so izražali »veselje nad življenjem v družini«, hkrati pa nasprotovali redefiniciji zakonske zveze in družine, je bilo drastično

manj, a še vedno bistveno več kot leta poprej. Najmanj en dogodek na shodu, vreden memoriranja, pa se žal ni prebil do širše javnosti.

Neonacisti in njihov boj proti ženskim pravicam

Na »Pohodu za življenje«, ki ga je vodila Urša Cankar Soares, so se na ulici nagnetli tudi stari, toda ne nepričakovani znanci. Ob njem je potekal protishod, [kot poroča Mladina](#), kjer je nekaj deset protestirajočih, deloma iz vrst antifašističnih gibanj, nasprotovalo ogrožanju ženskih pravic. Toda na drugi strani se proti pravici do splava v Sloveniji borijo deklarirani simpatizerji iz vrst neonacistov, ki so v zadnjem času pri sebi začutili novo, manj pričakovano afiniteto in odkrivajo svoja pro-life prepričanja. Večini medijev je ušlo, da je med skupinama prišlo do fizičnega konflikta, čeprav se je med njih postavil policijski kordon, pri katerem je ena od protestnic utrpela vidne lažje poškodbe.

Napad je zakrivil eden iz skupine mladih moških, ki sodi v četico najbolj vidnih predstavnikov rumenih jopičev, kot piše Luka Volk. Še več, v Mladini so ugotovili, da je napadalec Andrej Okorn, »sicer znan slovenski neonacist in nekdanji vodja skupine za novačenje skrajnežev Tukaj je Slovenija«.

Rumeni jopiči, ki nasprotujejo ženski pravici do splava, so sicer še lani svoje zanimanje zanje na twitter računu [zreducirali na opis »prasic«](#):

»Osebnostno se počijem na precejšen delež 'tradicionalnih vrednot'. Ena od njih je ideja, da je treba ženske smatrati kot neka nežna bitja, ki jih je potrebno ščititi. Vsi vemo, kako izgleda karakter prasice.«

Sponzorirala jih je Janševa vlada

Neonacisti s potetoviranimi svastikami in dvignjenimi rokami v pozdrav Adolfu Hitlerju so se načrtno in organizirano pojavili na protivladnih protestih leta 2020, oblečeni v rumene jopiče. Kasneje smo lahko spremljali njihovo delovanje in najbolj udarne protagoniste tudi identificirali: nastopali so ne samo na ulici, ampak so promovirali tudi svoja društva, znotraj katerih izdajajo identitarne manifeste in drugo

čtivo ekstremističnih gibanj po svetu. Kasneje so nekateri med njimi prevzeli še zloglasni »prvi fašistični medij v državi« – Nacionalno tiskovno agencijo.

Imena, ki se največkrat pojavljajo v isti družini, več kot prepoznavno favorizirani tudi pri Ministrstvu za kulturo pod taktirko Vaska Simonitija, so Urban Purgar, Maj Šuklje, Andrej Okorn in Žal Žalec, nekaterih izmed naštetih pa so tesno povezani z Janševo stranko in njenimi podaniki. Sodeč po fotografijah novinarja Mladine so se na »Pohodu za življenje« zadrževali najmanj Okorn, Šuklje in Žalec, ob tem pa so se zadovoljno rokovali ob srečanju s poslancem SDS Brankom Grimsom.



Žan Mahnič
@ZanMahnic

Follow



Pa imam tudi jaz svoj izvod! 😊
[@Gen_ID_SLO](#)



5:44 am - 13 Sep 2018

Znameniti Mahničev izvod identitarnega manifesta v parlamentu

Spomniti velja, da se stranka SDS že dolga leta otepa očitkov o povezavah z neonacističnimi in drugimi ekstremističnimi desnimi skupinami, čeprav sta sam Janša in Žan Mahnič poobjavila celo vrsto akcij Generacije identitete, založba SDS pa je ponosno izdala identitarni manifest in s tem nakazala svojo ideološko bližino.

Za eks notranjega ministra so, kot vemo, [njihovi pripadniki dejansko biseri, ki se upirajo protestniškim svinjam](#). Nobenega razloga nimamo za dvom, da SDS simpatizira z omenjenimi radikalneži in praktično tega niti ne skriva, četudi rada zanika osebne povezave.

Malo življenja v Auschwitzu

Fizični spopad na shodu daje slutiti, da pripadniki neonacističnih rumenih jopičev niso pripravljeni zgolj mirno protestirati in čudi, da policija pri tem ni posredovala bolje. Pričakovali bi tudi, da bodo fizični spopad obsodili sami organizatorji in se tako ali drugače distancirali od družine ljubiteljev svastike, med katerimi nekateri odkrito občudujejo Hitlerja.

Če so se čisto mimogrede še malo bolj razkrile njihove prijateljske naveze z veljaki iz vrst SDS, namreč ni popolnoma samoumevno, da bi zagovornikom življenja pristaši neonacističnih idej lahko kakorkoli koristili. Morda so pozabili, da je življenja v Auschwitz-Birkenau bilo bolj malo.

Janša interpelira kulturnega marksista Goloba

07/03/2023

Golobova vlada se bo soočila z [Janševo interpelacijo](#), vloženo minuli petek. Navidezno obupno dejanje lahko razumemo predvsem kot ambicijo šefa SDS, da se znova zavihti na oblast še pred rednimi volitvami leta 2026. Trenutno razmerja moči v parlamentu niti malo ne kažejo na uspeh njegove namere, prav nasprotno. Čeprav je res, da po drugi strani Golob z nizom svojim kadrovanj in spornih dejanj prejkone postaja podoben svojemu predhodniku, hkrati pa njegovi vladi rahlo pada javnomnenjska podpora.

Številna dejanja v zadnjih tednih kažejo na »obujenega« in znova močnejše aktivnega večnega predsednika SDS, ki se želi okrepi v opoziciji, si zato pripenja manjše stranke, kot je bila Kanglerjeva Nova ljudska stranka, in verjetno čaka na počasen vzpon svoje nove satelitske zvezde Anžeta Logarja, prav tako podpisnika pobude za interpelacijo. Njegove apetite najboljše opiše slikovita metafora, s katero nas je pred dnevi razveseljeval: [o vladi kot zajcu, ki se je kar sam spravil na raženj](#) in zdaj čaka, da ga volk Janez pohrusta, če povzamemo karikaturu Tomaža Lavriča. Interpelacija predstavlja logično nadaljevanje njegovega povečanega poželenja po oblasti.

Kaj se sploh očita Golobu?

Tokraten dokument ne vsebuje resnih vsebinskih očitkov, izpostavlja pa dva ideološka, kar je najbrž posledica stiske, ker vladajoči koaliciji po slabem letu dela še ni mogoče veliko tega oporekati na podlagi konkretnih kiksov, toda Janši se vseeno z destruktivnostjo mudi.

V besedilu interpelacije se omenja ukinitve Urada za demografijo in ukinitve Muzeja slovenske osamosvojitve, kar po mnenju SDS, ki doslej k podpori še ni uspela nagovoriti partnerske NSi, najeda »same temelje Slovenije«. Kakor da bi vedel, da pri tem ne bo najbolj prepričljiv, izpostavlja predvsem oblastno antislovenstvo, kar seveda pomeni, da bo Janša pokončen branik in čuvaj slovenstva. Na drugi strani se loteva

kulturnega marksizma, ki da ga uvaja trojček Golob-Fajon-Mesec. Poglejmo si ključen del v interpelaciji s pojasnilom o nevarnosti, ker je koalicija pod vplivom koalicijske ekstremistične Levice:

»Odločitev vlade dr. Roberta Goloba za ukinitve Muzeja slovenske osamosvojitve ter ukinitve Urada Vlade Republike Slovenije za demografijo ima skupni imenovalec v programu najbolj skrajne stranke vladne koalicije, ki ga je deloma s koalicijsko pogodbo, predvsem pa s praktičnimi ukrepi, posvojila celotna vladna koalicija. Ta program izhaja iz kulturnega marksizma, ki si prizadeva razgraditi temeljni vrednotni sistem zahodne civilizacije.

V svojem programu ne skrivajo, da je njihov cilj razgraditi narod, družino, zasebno lastnino in svobodno podjetništvo. Vse od nastopa vlade dr. Roberta Goloba junija 2022 smo priča ukrepom in napovedim, ki gredo v to smer. Poleg že omenjenih ukinitvev dveh pomembnih državotvornih institucij smo bili priča razvrednotenju družine, razgradnji zdravstvene oskrbe, grožnjam podjetnikom, znižanju plač v gospodarstvu z nizanjem splošne olajšave pri dohodnini, siromašenju velikega dela upokojske generacije, napadom na zasebno pobudo v vzgoji in izobraževanju, propagiranju in uvajanju evtanazije itd. Da se takšno delovanje prikrije in upraviči, vlada dr. Roberta Goloba lomasti po javnih medijih in si jih skuša popolnoma podrediti z neustavnimi ukrepi. Hkrati izvaja politični in institucionalni pritisk na tiste redke medije, ki si takšno oblast drznejo kritizirati.

Ta vrednotni sistem zahodne civilizacije, ki ga kulturni marksizem preko delovanja svojih radikalnih strank in združenj uničuje, je v svojem osnovnem okviru tudi sistem temeljnih vrednot, zapisan v Ustavo Republike Slovenije. Delovanje vlade dr. Roberta Goloba v tirnicah kulturnega marksizma je zato ne samo v nasprotju s temeljnimi vrednotami in političnimi svoboščinami, ampak je hkrati v temelju protiustavno.«

Programski očrt kulturnih marksistov

Interpelacija posredno navaja niz ukrepov in jim vehementno pripiše skupno težnjo po razgradnji naroda in družine, mimikretično celo prisvajanje javne radiotelevizije, čeprav si jo je SDS sama prisvojila. »Če ne bo Slovencev, potem tudi ne bo Slovenije,« je ob

napovedi interpelacije komentiral šef SDS in zelo neposredno povezal ukinitve Urada za demografijo s težnjami, da bi Golob rad uničil narod.

Še bolj enoznačno je ravnanje sedanje vlade opisano kot programsko – akterji želijo rušiti nič manj kot temelje zahodne civilizacije in vsiljujejo svoj vrednostni sistem, za takšne potrebe pa sledijo pošastni agendi kulturnega marksizma. Centralna diagnoza je s tem postavljena. Manjka nam zgolj kratka analiza tega, ali trditev drži. Da bi jo opravili, moramo najprej sploh razumeti koncepte in njihovo rabo.

Večkrat sem že opozoril, da je v vrstah SDS taktika pripisa kulturnega marksizma političnim oponentom že dolgoletna praksa, povsem usklajena s teorijami zarot, ki jih zagovarja skrajna desnica v Ameriki in po svetu. Predpostavka kulturnega marksizma je, da so marksistični pionirji že v začetku 20. stoletja zasnovali načrt kulturne preobrazbe družbe, zato so jih manj zanimale gospodarske teme, bolj pa kulturna sfera vpliva na posameznika. Programsko so odpirali teme, povezane s promocijo enakopravnosti spolov ali ras, zagovorom človekovih pravic, še zlasti LGBT skupnosti. Čeprav se izvirno kulturni marksizem ne nanaša toliko na oporekanje socialističnim idejam, se je stranka Levica izkazala za zelo priročno tarčo v slovenskih razmerah. Ambicija političnih konservativcev in ekstremne desnice po svetu je bila v napihovanju pomena obrambe tradicionalnih vrednot, predvsem v zaščiti medijev in šolskega sistema, ki so menda nenehno ogroženi.

Ko se Janša zateka k takšni fiktivni agendi in milijonarju, neoliberalcu in podjetniku Golobu očita marksistično motiviranost, pa ni čisto jasno, ali to počne po lastni pameti, ki jo proizvajajo na Trstenjakovi, ali morda s pomočjo uvoženih svetovalcev, kot so Steve Bannon in podobni. Končno se je decembra lani v Washingtonu udeležil več srečanj konservativcev, tudi foruma Globalnega zavezništva desne sredine (IDU), kjer je postal častni član svetovalnega odbora.

Nearni judovski frankfurtovci

Kot sem že pojasnil na drugem mestu, kulturni marksizem kot izjemno uporaben konspiracizem odlično deluje znotraj Janševe železne psihopolitične retorike. Nekateri avtorji ugotavljajo, da je teorija nenavadno teoretsko kalibrirana in največkrat usmerjena v tri predstavnike frankfurtske šole – Theodor Adorno, Erich Fromm in Herbert Marcuse so bili judovskih korenin, v tridesetih letih so emigrirali v ZDA zaradi politične nevarnosti preganjanja Judov. Nato so v Ameriki raztrosili hudičevo seme marksistične ideologije multikulturalizma, politične korektnosti in feminizma, zdaj pa se ta kuga počasi vrača v Evropo. Zato je čas, da jo ustavimo tudi v Sloveniji.

Filozof Joan Braune je v članku z naslovom »Kdo se boji frankfurtske šole? ‘Kulturni marksizem’ kot antisemitska teorija zarote« ([Who’s Afraid of the Frankfurt School? ‘Cultural Marxism’ as an Antisemitic Conspiracy Theory](#), Journal of Social Justice, 9/2019) prepričljivo navedel genezo pojma, še zlasti skozi analizo indoktrinacijske obravnave »kulturnega marksizma« pri treh poglavnih zagovornikih pojma v ZDA danes: suprematista Kevina MacDonalda in dveh ti. paleokonservativcev, Williama S. Linda in Paula Gottfrieda.

Po konstrukciji tovrstne zarote so judovski marksisti frankfurtske šole izpeljali ideološki prevzem v sferi »kulture« s tem, da so vpeljali projekt spodkopavanja krščanstva, družine in naroda v prid novemu pogledu na svet s sistema nadzora, ki bo vključeval množično priseljevanje, spolno osvoboditev, moralno in estetsko razvrednotenje. Konspiracisti zato verjamejo, da kulturni marksisti nadzirajo vsa področja javnega življenja, seveda tudi medije, šole, gospodarstvo, mednarodne in nacionalne sisteme upravljanja.

Kulturni boljševizem

Podobno ugotavlja Tanner Mirrless ([The Alt-Right’s Discourse of ‘Cultural Marxism’ – A Political Instrument of Intersectional Hate](#), Atlantis Journal 39.1/2018). Po njegovem mnenju izraz že skoraj tri desetletja uporabljajo vsi, od paleokonservativcev do neonacistov, največkrat za potrebe kratkega opisa v obliki značilnega protiameriškega strašila pred liberalnimi in levo usmerjenimi skupinami, proti katerim se borijo desničarji in konservativci, saj vidijo v njihovem delovanju vse tiste progresivne ideje, vrednote in prakse, za katere verjamejo, da bi lahko trajno uničile ameriško družbo.

Na drugi strani je Jérôme Jamin ([Cultural Marxism: A Survey](#). Religion Compass, 8/2018) opazil, da je nacistična Nemčija z Adolfom Hitlerjem in Josephom Goebbelsem izraz 'kulturni boljševizem' uporabljala kot antisemitski označevalec za potrebe napada na tedaj sodobne kulturne trende, ki naj bi kvarili tradicionalno nemško družbo, v času hladne vojne pa so paleokonservativni krogi skupaj z nacionalističnimi in suprematističnimi organizacijami oživili nacistično idejo in jo preimenovali prav v omenjeni kulturni marksizem.



Generacija identitete Slo @Gen_ID_SLO · May 17

++ Ukinimo financiranje nevladnih organizacij, ki podpirajo kulturni marksizem ++

Nevladne organizacije, ki pod krinko humanitarizma širijo to destruktivno ideologijo do izobraževalnih institucij kjer aktivistični študenti in tudi profesorji odkrito indoktrinirajo mladino.



Janši ljubi identitarci v svojem boju proti kulturnemu marksizmu

Breivik kot prvoborec

Navidezno milozvočna retorika skrajne desnice s poreklom iz nacistične Nemčije se je potemtakem danes prebila v jedro političnih razprav sredi Evrope in postala osrednji

očitek interpelacije. Kulturni marksizem uspešno demonizira političnega nasprotnika na podlagi poenostavljenih in zgrešenih razlag sicer kompleksnih družbenih, političnih in kulturnih fenomenov.

Kot sem že večkrat nakazal, predstavlja temeljno podstat za promocijo radikalnih ekstremističnih idej, pri katerih se odkrito širi antisemitske, ksenofobne, rasistične ali protimuslimanske resentimente. Eden največjih navdušencev v boju zoper kulturni marksizem je bil Anders Breivik, [ki je v svojem Manifestu izraz uporabil kar 645 krat](#). V tem smislu bi lahko bil sopodpisnik pod interpelacijo.

Janša je ob različnih priložnostih [razlagal, da je kulturni marksizem največja grožnja Evropski uniji](#), Branko Grims je zahteval od »svoje« šolske ministrice Simone Kustec, da šolo prečisti kulturnega marksizma in LGBTQ idej, omenjeni načrt, ki se je zdaj prikradel kot ugovor v interpelacijo, pa nam lepo razloži Janševo osebno navduševanje nad radikalnimi desnimi ekstremisti v Evropi, še zlasti identitarci in Generacijo identitete, ki ji je stranka SDS celo natisnila manifest in nekatere druge knjige.

Končno nam pojasni tudi vznik neonacističnih idej sredi Slovenije pod krinko tako imenovanih rumenih jopičev, s strani notranjega ministra Aleša Hojsa ljubkovalno primerjanih z »biseri« in s strani Vaska Simonitija ustrezno finančno subvencioniranih. Vsi naštetih so očitno poglavitni ideološki podporniki interpelacije.



His Excellency PM Janza: med ameriškimi konservativci, ko se predstaviš kar kot premier neke države, pa še to naročiš, da nekdo nakraca tvojo vizitko z roko

Česa ne zmorejo domači mediji

V slovenskem medijskem sistemu, [ki ga štejem za avtokastriranega](#), se o teorijah zarote v političnem diskurzu praktično ne pogovarjamo. Eden redkih prebojev zanimanja za konspiracizme je prišel šele s pandemijo covida-19, ko je zarotitvena mentaliteta proticepilstva dodobra načela javno dobro in predvsem zdravje ljudi. Sledilo je hipertrofirano zanimanje množičnih medijev za teorije zarot, kakršnega nismo videli najmanj zadnjih 20 let. Zato ne bo nobeno presenečenje, če tudi tokrat domače novinarstvo, vsa čast izjemam, v očitku o kulturnem marksizmu ne bo znalo prepoznati konspiracističnega ozadja, ker tega pač doslej še ni uspelo storiti.

Predstavljajmo si posledice takšne blokade. Če drži, da slovenski psi čuvaji ne znajo uvideti in še manj artikulirati očitkov vladajoči koaliciji iz interpelacije kot umišljenih konstrukcij skrajne desnice, prenešenih na slovenska tla, potem *eo ipso* niso sposobni predstaviti politične blaznosti, ki se vladajočim očita. Ker je niso, preprosto sooblikujejo novo politično realnost, v kateri se fenomeni, ki jih ne znajo ali želijo pojasniti, še naprej neovirano širijo. Namesto da bi državljanom ponudili razlago, jim kot vsebinsko

podlago ponujajo zblojene koncepte, na katerih gradi slovenska opozicija, da bi zrušila svojo trenutno tarčo.

In ker to počnejo na vseh možnih nivojih, s svojo pasivnostjo in avtokastriranostjo po svoje pomagajo generirati stanje, v katerem smo se znašli, vključno z razmahom desničarskih agend in miselnih vzorcev. Ko se sprašujemo, zakaj je slovensko levoliberalno politično krilo kronično apatično in nemočno pred Janšo, zaradi česar se zateka v različne »antijanšizme« in predvolilne platforme mrzličnega iskanja odrešenika, v zadnjem primeru ravno Goloba, pomislimo na delež, ki ga v tej zgodbi zasedajo množični mediji.

Sokol in golobica: Ruparjeva ulica dviguje nagačene golobe

04/05/2023

»Prihaja nov ples – ples poštenih, zavednih Slovencev,« je suvereno nekakšno novo pomlad in preporod naroda napovedal Pavel Rupar, ustanovitelj Inštituta 1. oktober in organizator že četrtega vseslovenskega protestnega shoda upokojencev v Ljubljani. Tistega, ki so ga na TV Slovenija, ugrabljenem javnem servisu, s pomočjo Vide Petrovčič, na dan svobode tiska prenašali v prenosu v živo.



Najbolj gnusna retorična propaganda v zgodovini

Pregledovalec mednožij Rupar je bil tokrat v stari formi. Po vrnitvi iz Medžugorja, kjer ga je navdihnili Devica Marija, je nastopil kot vročokrven demagog in hujskač najslabše vrste, njegova retorika je bila [znova nacionalistična, začinjena s klasičnimi trikotnikom](#)

[sklicevanja na narod, Boga in državo](#). Ne more biti dvoma, da opazujemo najhujšo in tudi daleč najbolj primitivno retorično propagando v novejši slovenski zgodovini, ki žal uspeva mobilizirati široke ljudske množice, pri čemer nas ne more prav nič potolažiti dejstvo, da gre najbrž za skrito strankarsko operacijo iz ozadja. Takšno z namenom pripeljati do nove upokojenske stranke, s katero se bo ukradlo obstoječo volilno bazo razpadajočemu DeSUS-u, ki ga je Janša ob [prevzemu mandata 2020 učinkovito pokončal po svojih starih recepturah](#).

Tokrat se je nekdanji zapornik in poslanec SDS, sojen nič manj kot 182 krat, nekrščansko s sovraštvom spravil na predlagatelje zakona o evtanaziji. Razglasil jih je za častilce smrti in zato odlikovance Adolfa Hitlerja. »Gospa Nataša Pirc Musar, tako svetovalko, kot jo imate vi, bi bil vesel tudi Hitler v tretjem rajhu,« je kričal v mikrofon in pri tem meril na Biserko Marolt Meden, ker sodeluje pri pripravi zakona o pomoči pri prostovoljnem končanju življenja. Predsednica republike se hitro je odzvala in v bran svoji svetovalki zapisala:

»Zato odločno obsojam pozive k njeni 'odstranitvi' in celo primerjanje z nacističnimi metodami, kar je skregano z vsako logiko ter popolnoma neprimerno in do konca zavržno. Gre za brutalno sovražne besede v režiji nekoga, ki ima s tovrstnim početjem sicer že dolgo zgodovino. Tudi pravnomočno dokazano.«



Značilen Janšev hujskaški retvit o evtanaziji

Levičarski golobjak

Ob tem je želela spomniti ne zaporniški profil Ruparja in obsežno kartoteko, kajti 182 sojenj je podatek, ki nam ga je javno [zaupal kar sam na ugrabljeni TV Sloveniji ob navdušenem eksekutorju Jožetu Možini](#). Seveda je svojstven fenomen, da ljudi prav nič ne moti arestantska preteklost njihovega novega liderja, čigar ulični protest je nadvodja Janez Janša cel del z velikim veseljem tvital in retvital. Evtanazija je evidentno postala novo ideološko polje boja, zato je prvak SDS novo pobudo za evtanazijo opremil s ključnikom »[Kultura smrti](#)« in k njej dodal, da gre tako rekoč za življenje ali smrt: »Bitka s časom. Bodo golobovi prej evtanazirali upokojence ali bodo prej upokojenci opravili z levičarskim golobjakom?«

Apel je torej več kot prozorno zastavljen, upokojenci se morajo upreti krvoločnemu Robertu Golobu, ki bi jih najraje usmrtil. Janševa metaforična retorika, ki se sicer

sklicuje [na njegov ideologem kulture življenja](#), se tukaj povsem približa Ruparjevi, ki je golobe že označil za tisto žival, [ki kljuva po človeškem mesu in ga žre](#). S čimer perfidno skozi tehnike psihopolitike gnusa, vedno močnejšega orodja v retoriki, ustvarja močne degutantne asociacije do predsednika vlade.

Če Janša piše [knjige o slovenski kulturi življenja](#), se evtanazija ponuja kot priročno propagandno orodje, s katerim lahko političnega nasprotnika okvalificiraš za krvnika, ki ti streže po življenju – kakor da bi pri evtanaziji ne šlo za prostovoljno izbiro umirajočega, ampak za sistematično ubijanje.

Kako optimizirati volilni izplen

V Ruparjevem nastopu niso umanjkali vnovični namigi, da bo ustanovil novo stranko, zato je zbrane ljudske množice, te je bilo po njegovem štetju za 44.000 duš, po policijskem pa 4.000, dobesedno moledoval, da si je zaželi. Strankarske računice Trstenjakove ni posebej težko uganiti: če bo Anže Logar ustanovil novo sredinsko stranko zmernih desnih volivcev in če bo Rupar gradil na upokojenskem nezadovoljstvu s svojim radikalnim desničarskim nacionalizmom, se bosta oba bazena volivcev v primeru novih volitev čim manj križala in v trikotniku SDS-Logar-Rupar bo volilni izplen lahko optimiziran.

Da se Janši zadnje mesece mudi k novim volitvam, tudi ni mogoče spregledati. Desni malce tudi sredinski volivec bo preprosto lahko izbiral: če mu ni všeč armada 30.000 članov vedno večje SDS »[velike družine](#)«, ki stavi na klasične desne vrednote in neuničljivo ikono velikega osamosvojitelja, [bo lahko obkrožil pahorjanskega Logarja](#). Ta obljublja fingirano povezovanje levice in desnice, kjer bo gradil na politiki neizključevanja, miru, sprave in sodelovanja. In če sta zanj Logar in Janša preblaga, ga bo potolažil jelinčičevski profil vulgarnega demagoga Ruparja. Za vsakogar nekaj!



Mrtev golob plapolala med slovenskimi zastavami: triumf mrhovinarske mentalitete

Golobovske metafore

Razlika v retoriki Janše in Ruparja ni velika, a obstaja. Slednji nam v svojem jeziku gnusa dobesedno [ponuja goloba v rižoti](#), ne samo Čebelice, medtem ko šef SDS bolj išče »golobovske« metafore. [Lani je napisal](#):

»Golobi brskajo po mestnem smetišču, otroci in bogati sprehajalci jih krmijo v parkih... in zato golobi verjamejo, da je tudi nebo njihovo. Dokler ne pride sokol. Švicarska basen.«

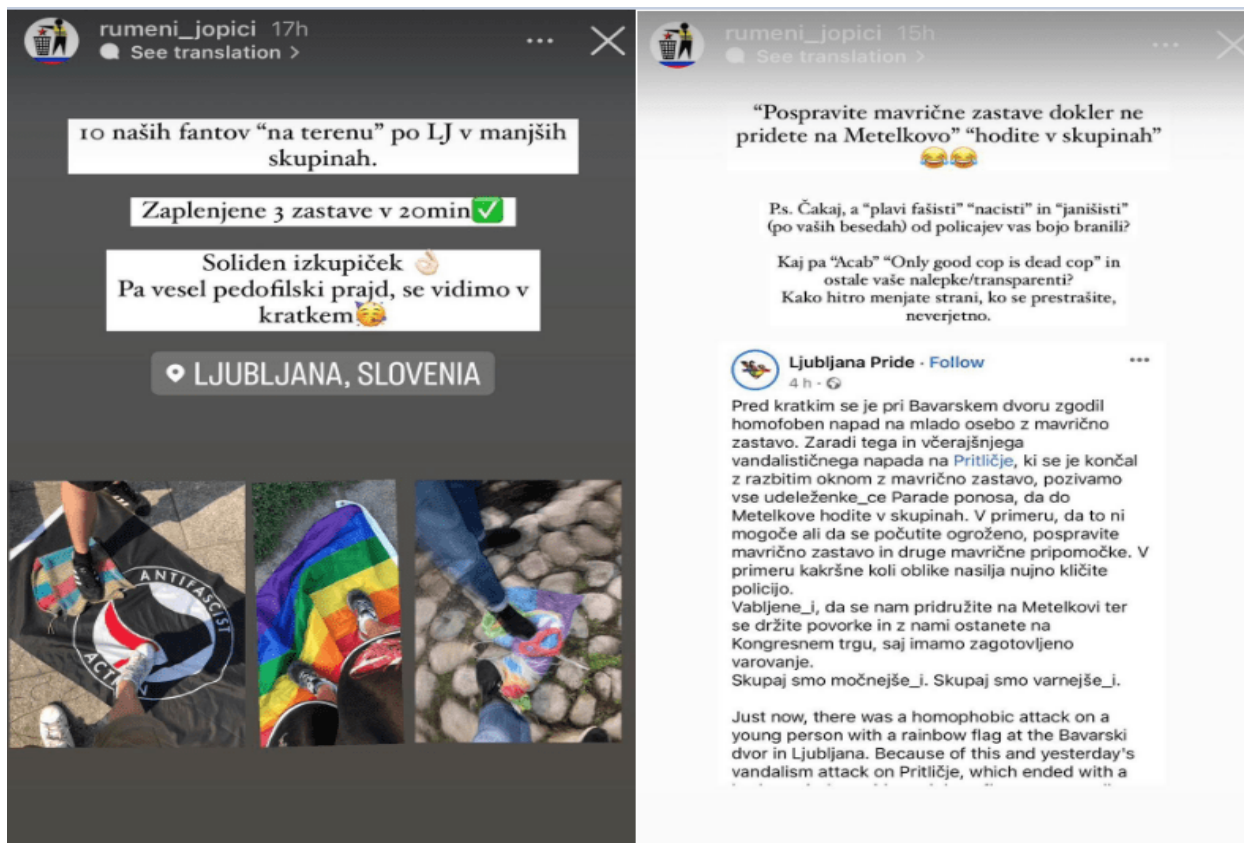
Tokrat se je njegova basen dobesedno realizirala. Na Ruparjevem protestu so udeleženci kazali nagačenega mrtvega goloba, ki ga je ujel sokol. Vse je torej pripravljeno za okusno rižoto. Kultura smrti je bila visoko dvignjena, plapolala je z mrtvim golobom, ki ga ujel nagačen sokol, in ponosno vihrala med slovenskimi zastavami.

Janšev sokol je že prispel. Ulica postaja vedno bolj mrhovinarska, spretno zamaskirana v zagovor »kulture življenja«. Ampak v resnici je servirana ideologija v celoti zlagana, kajti sama težko skrrije, da je vedno bolj videti kot nagačena kultura smrti, ki bi zraven še divje plesala.

»Samo dva spola«: nasilje in nestrpnost na Paradi ponosa

19/06/2023

Letošnja Parada ponosa v Ljubljani, na njej je bilo okoli 3500 ljudi, [ni minila brez nasilja](#). Neznani storilec je zalučal steklenico v okno lokala Pritličje v središču mesta, kjer je bila izobešena mavrična zastava. Kasneje je prišlo do fizičnega napada. Ob ulicah so poskušali udeležence provocirati člani podmladka Janševe SDS z bibličnim argumentom, da »obstajata samo dva spola« – in pika. Zala Klopčič, njihova aktivistka in influenserka, je na ulici dokazovala, da je Bog ustvaril človeka po svoji podobi, kar pomeni, da je ustvaril pač moškega in potem še žensko. Vse ostalo je strahovita propaganda, zaradi česar velja podpreti kampanjo o »dveh spolih in eni resnici«, kot pravi. In kot je poudarila, je resnica o dveh spolih kakopak znanstvena.



Politična agenda ni nova, Janez Janša že vrsto let prakticira homofobno agendo svojega velikega brata Viktorja Orbana, s katero je Madžarska dodobra zastrupljena. Po napadu neonacistov z baklami in kamenjem na Cafe Open leta 2009, če vseh kasnejših verbalnih in fizičnih napadov na LGBTIQ+ osebe niti ne omenjamo, smo se leta 2023 znašli v nevarnem položaju, ko se stanje sovražnosti hitro normalizira. Takrat je Janša bil celo sposoben obsoditi nasilje, danes njegov strankarski podmladek na ulici ustavlja parado z načrtovanimi provokacijami. Javno spodbujanje sovraštva se je znova materializiralo v razbitem oknu z mavrično zastavo, so ob dogajanju komentirali dogajanje v Pritličju. Policija nasilnike še išče.

Zloveščost tega trenutka

Pričakovali bi, da se bo zganila politika. Sploh ker je predsednik vlade napovedal vojno zoper sovražni govor. Pogrešali smo odziv ministrice za pravosodje in notranjega ministra. Oglasila se je le poslanka stranke Levica, Nataša Sukič, in predsednica

republike Nataša Pirc Musar. Premier je očitno preveč zaposlen, da bi spremljal dogajanje, njegova stranka tudi. Mitja Blažič, dolgoletni aktivist in v preteklosti že kruta žrtev tovrstnih napadov, je ogorčeno zapisal:

»Razbito steklo v Pritličju, mulci na motorjih kričijo 'jebem vam mater pedersku', pretepena punca z mavrično zastavo na Bavarcu, skupina mladih z dvignjenimi sredinci prav tam, protestniki anti-LGBT kampanje podmladka SDS na Slovenski, novice o verbalnem in fizičnem nasilju na socialnih omrežjih vso noč, zažgane mavrične zastave, javno priznanje t. i. Rumenih jopičev, da so organizirali napade na udeležence_ce parade ... toliko nasilnih homofobnih in transfobnih prizorov na Ljubljana Pride in toliko policije nisem videl od 2001, ko smo prvič korakali. Zlovešč občutek me je spremljal ves večer in prvič sem si z obraza zbrisal mavrico, ko sem odhajal s Kongresnega. To se meni ne zdi naključje.«

Parada izprijenosti in pedrski deci

Ob opisanem dogajanju je Dominik Štrakl, pred kratkim celo šef Janševega podmladka, grobo komentiral: »Gre za parado izprijenosti. Pri tem je potrebno povedati nekaj. Mogoče je v preteklosti res šlo za pravice homoseksualcev, a je to preraslo v norost brez primere.«

Urban Purgar, najbolj znan rumeni jopič in promotor Generacije identitete, ki se iskreno navdušuje nad Hitlerjem, Aleš Hojs pa nad njim kot pravcatim biserom, je na twitterju več dni skupaj nenehno provociral: »Sicer pa ob ogledu posnetka je vsem jasno, da je napadalec vaš. Noben normaln dec ne vrže stvari tko pedrsko kot ta na posnetku.«

»LGBT je treba zakonsko prepovedat. Čimprej.« je apeliral in k temu dodal: »Narod vas ne prenese. Ne vsiljujte se nam ali pa nosite posledice tega vsiljevanja.« S svastikami potetovirani neonacisti so se ideološko znašli na skupnem bregu s stranko SDS, zato res ni presenečenje, če je ta začela izdajati manifeste skrajnih desničarjev, minister Vasko Simoniti pa je Purgarjevemu društvu, ki jih je založilo, na tej podlagi celo podelil posebni društveni status. Še več, njegov medij z naslovom Slovenska nacionalna agencija je Janševa vlada vpisala v razvid medijev. Na njem pogosto objavljajo rasistične zapise. Na socialnih omrežjih so rumeni jopiči tokrat izpeljali nekakšno samoovadbo

skozi pojasnilo, da je »deset naših fantov« grabilo mavrične zastave, česar naj bi se udeleženci parade ustrašili.

Nobenega dvoma ni več, da so se, sodeč po lastnem razkritju pri SDM in rumenih jopičih, organizirano pripravili na dogodek z namenom aktivnega nastopa, s katerim bi zmotili njegovo mirno izvedbo.

Slovenec se rodiš

Purgar ni bil edini, ki je na socialnih omrežjih homofobno hujskal. Samo Šket se na tviterju predstavlja kot »primitivni skrajnež« in »zanikovalec holokavsta«, slovensko staroverstvo pa razglša za »mojo rodno vero«. Še več, ima se za zgodovinskega patriota, kajti »Slovenec ne postaneš, Slovenec se rodiš!«. Njegov profil je poln antisemitskih in homofobnih poudarkov, kakršne premore tudi Matjaž Planinšec: »Poanta je v perverzности in izrojenosti, ki z ljubeznijo nima prav nikakršne veze in je nikoli ni bilo.« Tudi on se ogreva za tezo o »judeo-globalistični oligarhiji« in ob paradi sprašuje: »Koga so pedri premagali, kajti za zmago nujno potrebuješ poražence?!«

Nekoga, ki se podpisuje kot »Slovenski sin«, citirajo vsi, sploh pa krogi stranke SDS: »Razlog, zakaj se nikoli javno ne omenja ali promovira očetov LGBT ideologije. Ker bi bili danes vsi v zaporu zaradi spolne nedotakljivosti zoper mladoletne osebe.«



Aleš Hojs
@aleshojs



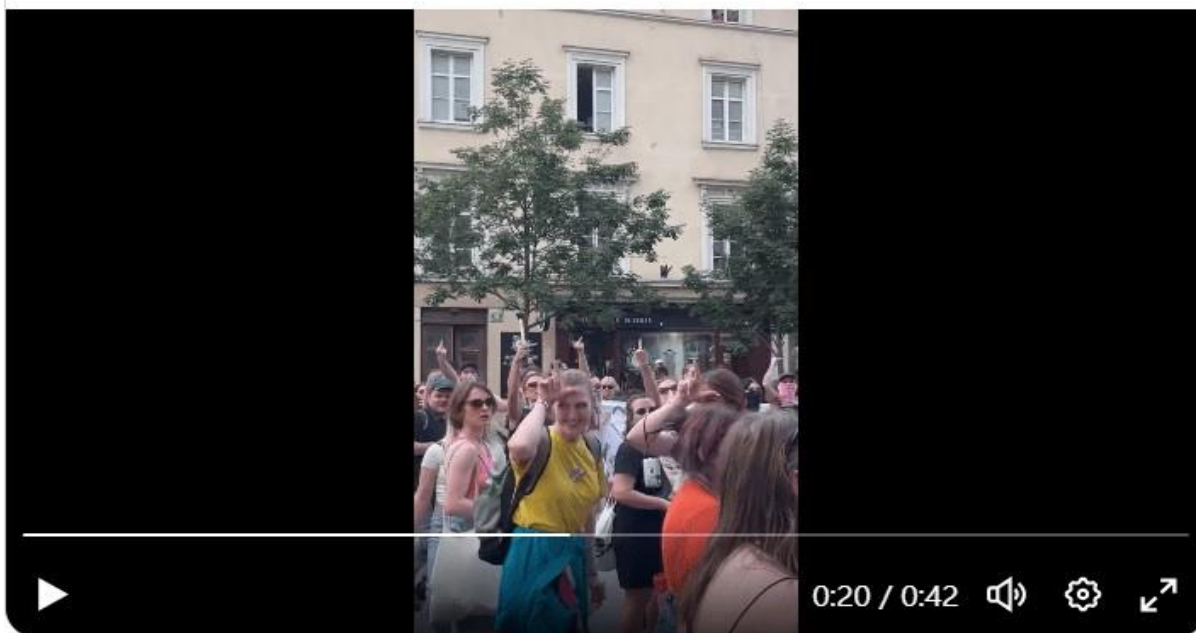
Nasilna LGTB skupnost, ki igra žrtev, nemudoma postane agresivna in napadalna, ko se sooči z drugačnim mnenjem in dejstvom, da obstajata le dva spola, moški in ženski.



SDM @organizacijaSDM · 18h

Včeraj se je v Sloveniji odvijala Parada ponosa, dogodek, ki naj bi bil namenjen spodbujanju strpnosti, enakopravnosti in sprejemanju različnosti med ljudmi.

Tudi člani SDM smo se udeležili parade in na miren način s transparentom ob cesti izrazili svoje mnenje ter opozorili na... [Show more](#)



11:08 PM · Jun 18, 2023 · **7,370** Views

Hojs in logika zrcalnega pripisa: SDM se razglašča za žrtev

Logika zrcalnega pripisa

V podmladku SDS se pri starih hitro učijo vseh propagandnih trikov in manipulacij, zato so se hipoma razglasili za žrtev. Svojo provokacijo so skozi zrcalni prepis (»Kar

počneš drugim, razglasi za početje drugih, sebe pa za žrtev») zapisali v svarilu, kjer sebe vidijo kot tarčo LGBTIQ+ nestrpnosti, ne pa kot njene nosilce:

»Obžalovanja vredno je, da se dogodki, ki naj bi slavili svobodo in raznolikost, sprevračajo v prizorišča sovraštva in nasilja. To kaže na pomanjkanje tolerance in strpnosti, kar bi morali prav vsi udeleženci parade izražati. Poudariti je treba, da svoboda izražanja in mnenja velja za vse ljudi, ne glede na njihovo spolno usmerjenost ali prepričanja. Sprejemanje in strpnost bi morala veljati za vse, ne samo za tiste, ki se identificirajo kot člani [#LGBT](#) skupnosti. Ravnanje udeležencev Parade ponosa, ki so agresivno napadali člane SDM, je nesprejemljivo in izraža nestrpnost do različnih stališč.«

Ob tem so objavili kratek video, v katerem dva udeleženca kažeta nezadovoljstvo nad njihovo »strpno« akcijo, nekaj njih pa se jim roga. Žal je Parada ponosa v Ljubljani letos pokazala, da se homofobni ekscesi skozi leta krepijo, namesto da bi nazadovali. Z njimi se ustvarja ozračje ustrahovanosti in izključenosti, nasilje prispeva k negativni atmosferi in nespoštovanju človekovih pravic. Pričakovali bi, da se spodbude ozaveščenosti in strpnosti v slovenski družbi krepijo, ne pa nazadujejo.

Ob tolikšnem medlem odzivu politike si ne moremo obetati nič dobrega. Ironično se vse dogaja pod vlado, ki je nekaj časa poskušala dati vedeti, da jo stopnje sovraštva v družbi iskreno motijo. Očitno ne dovolj.

Toninove zanikane simpatije do varde

05/07/2023

Oktobra 2021 so policisti na mejnem prehodu Sečovlje v Slovenijo [ustavili generala Štajerske varde Ivana Bolfeka](#). Med postopkom je pojasnil, da je policist na nujni nalogi. Možje v modrem so nato ugotovili, da to ni res, čeprav je pokazal značko mednarodnega združenja policistov. Ker ni bilo, so nam pojasnili, je sledila kazenska ovadba za kaznivo dejanje lažnega izdajanja za uradno osebo. General v sestavi paravojske Andreja Šiška je bil nato nad policijskimi postopki ogorčen: »Vsega so me slekli.«



Podpora in nevednost

Bolfek nima samo razlogov za verjetje, da je policist na nujni nalogi. Ko se je pred dnevi mudil na [alternativni proslavi ob dnevu državnosti na Vrhniki](#), je tam zagledal nekdanjega ministra za obrambo Mateja Tonina. Moža ima zapisanega v dobrem spominu kot ideološkega zaveznika. Tudi sicer Janševa vlada ni posebej obsodila

paramilic v državi, [nekateri mediji, kot je časopis Delo](#), pa so na vikend obisku pri vardi pred leti malodane raznežili.

General je s sekiro prijazno pristopil do njega in kasneje na Facebooku objavil posnetek rokovanja z njim:

Bolfek: »Moram se vam zahvaliti, ker ste edini, ki ste podprli vardo. Vsa vam čast.«

Tonin: »Aha. Ne da bi vedel.«

Bolfek: »Nevede ste nas podprli, ne? Ste začutil v srcu, da je treba podpreti narod, ne?«

Tonin: »Ja.«

Bolfek: (pokaže na sekiro) »To kaj pomeni? Svobodo pa mir.«

Tonin: »Zanimivo.«

Lagal je že takrat

Samooklicani general ima prav v svoji ironiji glede nevednosti: Tonin je znova lagal. Kar se za krščanskega demokrata res najmanj spodobi, a je v Sloveniji mogoče čisto vse. Ne samo, da je podprl vardo, marca 2020 je na zaslišanju kot kandidat za ministra za obrambo fantaziral celo o tem, kako Šiškov postroj vključiti v uradno strukturo slovenske vojske. Dejal je:

»Če se v nekih vardah združuje več sto pripadnikov in so ti pripravljeni patroljirati po južni slovenski meji, potem ne vidim razloga, zakaj teh posameznikov, ob primerni usposobljenosti, ob varnostnem preverjanju, ne bi vključili v uradne strukture Slovenske vojske.«

Omenjeni citat mu je general ob koncu videoposnetka tudi ponudil v osvežitev spomina, kot je razvidno v [pripetem posnetku](#).

Za varnost na proslavi poskrbljeno

Sprenevedanje, da tega ne ve, je že druga Toninova laž – prva je bila takratno zanikanje in pretvarjanje, da nasprotuje vključevanju varde v Slovensko vojsko. Očitno si je glede tega premislil, ni pa bil dovolj pošten, da bi nenadno spremembo stališča priznal in naši mediji ne dovolj vztrajni, da bi mu jo očitali.

Če bi ostalo pri Toninovi začetni ideji, bi se policiji na meji morda predstavil že kot skoraj pravcati Toninov general. Le malo dobre volje in konsistence nekdanjega ministra bi bilo potrebne. Tako pa se je moral zadovoljiti zgolj z vlogo povzročitelja slabe vesti krščanskemu pozabljivcu. A ni bilo zaman, na dan državnosti je lahko [pospremil Boruta Pahorja, Janeza Janšo in druge vidne goste desnice](#) na način, kot se za njim ljubo paravojsko spodobi – s sekiro v roki.

»Ad Hitlerum«: propagandna retorika nasprotnikov evtanazije

30/07/2023

Ima zakon o pomoči pri prostovoljnem končanju življenja sploh kakšne možnosti, da ga podprejo v parlamentu, ali pa je že do konca pogorel? V stranki Levica so nepričakovano edini v koaliciji, ki so zakonski podpori pomoči pri smrti naklonjeni, pri Socialnih demokratih in v Gibanju Svoboda se raje oportuno sklicujejo na pomen paliativne oskrbe in temeljit razmislek »o tej civilizacijski temi«. Kakor da bi bila ideja zanje nekaj povsem novega in neraziskanega, civilizacija pa svetlobna leta daleč!

Zastavil bom rahlo drzno tezo: ker se v nekaj desetletnih javnih razpravah o evtanaziji ni nič drastičnega spremenilo, ker praksa v posamičnih državah ni pokazala na nobene posebne slabosti v njeni izvedbi, ker je predlog slovenskega zakona napisan dovolj skrbno in vsebuje kvečjemu preveč varovalk, ne premalo, moramo nekako pojasniti aktualno politično zadržanost. Tisto, s katero danes v odnosu ne zgolj do zakona, temveč tudi same ideje evtanazije, ki si jo nekateri zaradi neposrečenih asociacij z nacistično preteklostjo niti ne upajo uporabiti s tem imenom, obotavljajoče nastopajo domače levosredinske politične stranke.

So morda podlegle dominantni psihopolitiki Janševe propagande, obširni demagogiji desnice, zdravniškega ceha in Rimskokatoliške cerkve? Mar ni to, da vladajoča stranka in vedno rezervna druga stranka vseh koalicij, obe deklarativno levo usmerjeni, ne podpirata ideje evtanazije, že simptom političnih strankarskih identitet in profilacij, pa tudi njiju samih?

Vpliv propagande

Podpora evtanaziji bi lahko bila dober indikator, kam politično gravitira Slovenija, sploh v primeru, če bi primerjava na mednarodni lestvici držav pokazala, da se drugod po svetu dviguje. Kot vemo, je evtanazija uzakonjena v državah, kot so Kanada, Nizozemska, Belgija, Luksemburg, Kolumbija, Portugalska, Španija in v šestih zveznih

državah Avstralije, deloma pa v Švici in Nemčiji. Spisek ni dolg, čeprav z leti narašča in Slovenije zaenkrat verjetno še ne bo na njem.

Sam si bom zastavil vprašanje, ali morda k temu ne prispevata slaba pripravljenost na strokovno razpravo ali indiferenca, ki jo zmore Golobova koalicija, s čimer se odpira prostor očitkom proti evtanaziji? Je vladajoča politika postala dovzetna za zgrešena prepričanja in zmote, ki jih širijo nasprotniki zakona, najbolj značilno pa ravno Janšev ideološki stroj?

Eden od načinov, kako presojati težo argumentov, je verjetno analiza logičnih zmot uporabnikov argumentov proti evtanaziji, s katerimi poskušajo utemeljevati svoja mnenja. Med njimi tradicionalno prevladuje »sklicevanje na čustva«, predvsem sejanje strahu pred negativnimi posledicami uzakonjenja možnosti evtanazije.

Aktualnost Hitlerja

Nštejmo jih še nekaj. Zanimariti ne gre apeliranja na zdravniško etiko, še zlasti na Hipokratovo prisego, v kateri je grški zdravnik oporekal uporabi smrtonosnih zdravil, kar je seveda priročen izgovor zdravniškega ceha. Tak argument bi lahko poimenovali kot »sklicevanje na zdravnikovo poslanstvo«. Ampak potem bi lahko uporabljali tudi pijavke, kadar ima človek preveč krvi v telesu in s tem izboljševali njegovo zdravje, kajti Hipokrat je to rad počel.

Med drugimi vrstami zmot pogosto naletimo na sklicevanje na primere zlorab, ki se navajajo zelo selektivno in tendenciozno, napade »[ad hominem](#)«, »[sklicevanje na avtoriteto](#)«, »[prenagljeno sklepanje](#)«; dr. Erik Brecelj se pretvarja, da bo vrnil licenco, če bi moral koga evtanazirati, čeprav zakon tega zdravnikom sploh ne nalaga.

Posebno obsežno poglavje predstavljajo argumenti iz »[spolzke strmine](#)«, ki so skoraj vedno utemeljeni na prepričanju, da bo evtanazija odprla vrata za vrsto zlorab, ki bodo kaskadno pripeljale do vrste nezaželenih in škodljivih posledic. Moj namen ni, da bi presojal predlog zakona, temveč bi rad opozoril na enega največjih hitov trenutne javne razprave in na širše posledice tovrstne propagandne retorike – govoril bom o

»sklicevanju na Hitlerja«, evgeniko in nacistične programe iztrebljanja. Ironično s strani tistih, ki jih neonacisti v slovenski družbi niti malo ne motijo, prej nasprotno!

V nadaljevanju se zato posvečam ilustracijam zgolj ene vrste zmotne argumentacije, predvsem zato, ker opažam, da si v svoji preprostosti uspešno utira svoj prostor in učinkuje – opozoril bom na redukcijski trik »[ad Hitlerum](#)«.

Svetovalke v tretjem rajhu

Najbolj značilno in odmevno je takšen argumentacijski diskreditator uporabil Janšev bivši poslanec Pavel Rutar na enem od svojih demagoških upokojskih shodov:

»Takšno svetovalko bi si vzel Adolf Hitler v tretjem rajhu. Nacisti so pomagali duševno prizadetim in nato starejšim v prehitro smrt.«

Žaljive besede so se nanašale na Biserko Marolt Meden iz društva Srebrna nit, eno izmed nosilk zbiranja podpisov za nov zakon in svetovalko predsednice republike.

Argumentacija z uporabo »[reductio ad Hitlerum](#)« je vsakič silno enostavna in čustvena izjemna nabita: nasprotniki evtanazije skušajo z asociacijami na nacizem skozi pretirano uporabo čustev in osebnih zgodb občinstvo prepričati, da je ideja evtanazije nevarna, ker jo je uporabil že nacistični vodja. Kdor pa je podoben Hitlerju, je kakopak vsega zaničevanja vreden.

Težava ni zgolj v neprimerljivosti motivov in intenc. Filozofi, kot so Peter Singer, so sicer že zanikali, da bi tovrstnim programom v tretjem rajhu sploh smeli nadeti predznak »evtanazija«, saj so bili evidentno namenjeni drugim ciljem in ne pomoči umirajočim.

Zavržno posnemanje

Na podoben način je »[ad Hitlerum](#)« uporabil Janša v svojem tvitu in pri tem namigoval, da predlagatelje zakona motivira rešitev pokojninske reforme, saj bodo usmrtitve za državo cenejše:

»Za tole gre levičarjem pri evtanaziji. Njihova pokojninska reforma. Natančno posnemanje Hitlerja. Zavržno do konca.«

Vse tovrstne diskreditacije delujejo »ad hominem« in torej skušajo zagovornike prikazati kot moralno perverzne, pokvarjene in človeštvu nevarne. Starosta razprav o medicinski etiki, zdravnik dr. Matjaž Zwitter, se tudi ni trudil uporabiti boljših argumentov, Janševe taktike zastraševanja ga evidentno osebno čisto prepričajo:

»Evtanazija brez soglasja ni evtanazija, ampak je umor v slogu nacizma. Na Nizozemskem je takšnih primerov okrog 20 %. V resnici to pomeni, da se znebimo osebe, ki je vsem odveč.«

Zdravniki Pavel Poredoš, Radko Komadina, Janez Kranjc, Igor Švab so na [spletni strani Zdravniške zbornice](#) in pred tem tudi na straneh Sobotne priloge Dela objavili članek, v katerem zapišejo:

»Tudi etična komisija Svetovnega zdravniškega društva zaradi poraznih izkušenj z nacističnimi zdravniki, ki so sodelovali pri evtanaziji 300.000 otrok, z razlago, da ne ubijajo ljudi, ampak zdravijo nacijo, evtanazijo in zdravnikovo pomoč pri samomoru bolnika v celoti zavrača.«

Poraznih izkušenj? Mimogrede, takšnega poudarka ni mogoče najti v nobeni deklaraciji tega društva, [v zadnji iz leta 2019](#) pa celo ne obravnavajo več evtanazije kot »neetične« in tudi izrecno več ne obsojajo njene medicinske prakse, je pa res, da vztrajajo pri svojem odločnem nasprotovanju evtanaziji in pomoči pri samomoru. Takšnega poudarka ni mogoče najti v nobenem drugem dokumentu tega društva na njihovi spletni strani. Zanimivo bi zato bilo videti, katero besedilo sploh imajo slovenski zdravniki v mislih.

Najbrž ni potrebno posebej pojasnjevati, zakaj so omenjene analogije omalovažujoče, cenene in škodljive za razpravo. Če še lahko razumemo propagando politikov, toliko težje sprejmemo enake manire pri zdravnikih. Kakor da bi stiske umirajočih ne bile realne, kakor da predlagatelje zakona vodi morilska sla, ker so kot novodobni krvoločni nacisti, ki želijo pobijati.

Če gre politikom velikokrat za nizkotno propagando, bi si politikanstva v argumentih zdravniki ne smeli privoščiti.

Program iztrebljanja

Teolog dr. Tadej Strehovec ni v panogi razprave »ad Hitlerum« in v manipulaciji nič manj napadalen. V imenu RKC soglaša s povedanim in celo pravi, da je program iztrebljanja invalidov pri nacističnem liderju srhljivo podoben današnji evtanaziji:

»Adolf Hitler je 1. septembra 1939 podpisal dekret o tajnem programu T4 za iztrebljanje hudo bolnih in invalidov z besedami: 'Gre za zagotavljanje usmiljene smrti bolnikom, ki po človeških kriterijih in po skrbnem pregledu niso več ozdravljivi.' Podobnost teh besed z današnjimi zagovorniki in izvajalci usmiljene smrti in evtanazije v bolnišnicah je srhljiva. Kaže pa, da bo potrebno v imenu človekovega dostojanstva in pravega sočutja tovrstne ideologije še enkrat premagati.«

Moč čustvenih asociacij očitno deluje na psihologijo množic v skladu s sugerirano predstavo o krvosesih med predlagatelji zakona, ki perfidno strežejo po življenju in čakajo, da nas bodo iztrebili. Še zlasti upokoјence. V bistvu se kar zgledujejo ob programu T4! Nič čudnega, da kolumnist na Janševi Nova24TV, gospod Ivan Šokić, v strahu opaža podobno in stori še opazen korak dalje:

»V primerjavi s takimi še Adolf Hitler izpade kot svetnik. On je vsaj pobijal svoje namišljene sovražnike, podporniki evtanazije bi radi zatolkli lastno meso in kri.«

Svetost življenja

Primerov sklicevanja na nacizem je v trenutni razpravi ogromno. Andrej Žitnik na istem Janševem propagandnem mediju zapiše:

»Evtanazija je kult smrti, ki zanika svetost življenja. Nemški nacistični sistem je bil dober prikaz tega, kaj se zgodi, ko družba zavrže koncept svetosti življenja.«

Kadar se v stranki SDS utrudijo z navajanjem zlonamernih analogij, se radi zatekajo k navidezno pozitivnejši ideologiji »svetosti življenja«, katere branik da so:

»V Slovenski demokratični stranki vedno smo in vedno bomo zagovarjali svetost življenja, čemur sledi tudi slovenska Ustava, ki govori o nedotakljivosti človekovega življenja.«

Še več, v duhu mobilizacije krščansko usmerjenih volivcev predlog zakona označujejo za provokacijo:

»Evtanaziji v Slovenski demokratični stranki nasprotujemo, smo pa vedno pripravljeni na pogovor o svetosti in nedotakljivosti človekovega življenja. Dejstvo, da je bila pobuda v Državni zbor vložena v času pred veliko nočjo, ko kristjani slavimo Kristusovo vstajenje in večno življenje, pa ocenjujemo kot nespoštljivo in arogantno.«

Dovolj groteskno pogovor o svetosti življenja ne dopušča prostora za dialog: človekovo življenje je pač nedotakljivo in sveto ob začetku in koncu življenja, kar je postavljeno kot teološki aksiom, ki mu lahko samo sledimo, oporekati ne moremo. Zato sta splav in evtanazija aksiomatsko prepovedana, zmaga nasprotnikov pa zagotovljena.

Kultura smrti

Temu soroden je tudi sposojeni Janšev koncept kulture smrti, ki jo seveda sejejo politični sovražniki, namesto da bi gojili [kulturo življenja](#). Kajpak je asociacija na ljubitelje smrti povezana s predlagatelji evtanazije, pri čemer znova zaznamo značilno propagandno dihotomijo drugačenja (*othering*): mi smo skrbniki življenja, vi ste nevarni prinašalci smrti. Mi smo heroji življenja, vi ste rablji smrti.

Tovrstne dihotomije so hitro razumljive javnostim, saj je etiketiranje političnih nasprotnikov z demoničnimi ljubitelji Hitlerja in programov za iztrebljanje dokaj preprosta psihološka operacija. Svojega zvestega posnemovalca je prvak SDS našel v [dr. Milanu Kreku](#), razvpitem šefu NIJZ v času pandemije:

»Namesto da bi se slovenska družba borila za življenje, za pravico do življenja in izboljšanje življenjskega statusa, se obstoječi politični režim bori za pravico do predčasne smrti. Namesto o kulturi življenja se pogovarjamo o kulturi smrti – evtanaziji.«

Neverjetno, česa vse je sposoben Krek, očitno bolje zverziran v papagajski ideološki retoriki kot v skrbi za javno zdravstvo. Prihodnji Nacionalni inštitut za kulturo življenja verjetno že ima kandidata za direktorja! Toda turobna ironija se skriva v tem, da so njegove bojazni prazne – res čisto nič ne kaže, da bi pri Robertu Golobu in Tanji Fajon sprejemali zloglasno kulturo smrti, ki jo prinaša zakon.

Sklep

Nesmiselne in zlonamerne primerjave s programom nacističnega liderja imajo v propagandni shemi desnice in RKC močan čustveni naboj. Bati se je, da vplivajo tudi na strankarsko vzdušje v koaliciji, saj zaenkrat nismo zaznali posebne želje ali volje po njihovem zavračanju.

Omenjene redukcije »ad Hitlerum« smemo zagotovo šteti za oblike grobe argumentacijske zlorabe in služijo zavajanju, osebni in kolektivni diskreditaciji, kjer ni videti prav nobene volje, da bi se ji upirali. Tudi to dejstvo prispeva k temu, da so nasprotniki zakona trenutno zelo glasni in zmagovalno razpoloženi.

Strankarski propagandizmi: zagovorniki evtanazije, kot so Jenull, Keber in Hribar, so podobni Hitlerju

25/04/2024

Nasprotniki evtanazije so po pričakovanju vpeljali še sklicevanje na Hitlerja (*argumentum ad Hitlerum*): kdor je za evtanazijo, je podoben nacističnemu firerju podoben, in to zelo dobesedno. Predvsem sta pri nas takšna Dušan Keber in Jaša Jenull.

V članku, ki ga podpisuje Mitja Iršič, nekdanji piarovec v Simonitičevem ministrstvu za kulturo, objavljenem na Janševem portalu Nova24TV, zelo odkrito piše, da se Golobova koalicija »strastno bori za kult smrti«.

Ob omembi Jenulla in Kebra se avtor sprašuje, čemu se nam to dogaja in namiguje, ali morda zagovorniki evtanazije delujejo v dobrobit zdravstvene blagajne? V smislu: manj nas je, manj bo stroškov. Toda to ni dovolj, naslednji namig je bolj zlovešč: so zadaj še temnejši razlogi, se sprašuje Iršič.

Vprašanje evtanazije: Slovenski levičarji, zbrani okrog vlade, posnemajo Hitlerja



Sorodno



Pirat
ugodn



Bo Gol
pogore
samop
komisa



Protim
prva iz



“Osvob



Kaj dul
pridobi
ustavn

Koalicija se strastno bori za kult smrti na čelu z Jašo Jenullom in Dušanom Kebrom na smrti. Človek se vpraša, čemu. Za dobrobit zdravstvene blagajne? Ali so zadaj še temnejši razlogi?!

“Medtem ko Ustava RS jasno zapoveduje, da je življenje človeka nedotakljivo in temu pritrjuje tudi zdravstvena stroka, slovenski levičarji, zbrani okrog Vlade RS, posnemajo Adolfa Hitlerja. Samo poslušajte razprave svobodnjakov,” je na socialnem omrežju X, nekdanjem tviterju, zapisal **Janez Janša** kot odgovor na tvit **Branka Cestnika**, ki je delil Hitlerjev evtanazijski ukaz.

Janša in Cestnik o posnemovalcih

O vseh [logičnih trikih nasprotnikov evtanazije sem pisal že na drugem mestu](#). Tokrat se avtor zapisa sklicuje na dopisovanje Janše in Cestnika na X omrežju:

»Medtem ko Ustava RS jasno zapoveduje, da je življenje človeka nedotakljivo in temu pritrjuje tudi zdravstvena stroka, slovenski levičarji, zbrani okrog Vlade RS, posnemajo Adolfa Hitlerja. Samo poslušajte razprave svobodnjakov,‘ je na socialnem omrežju X, nekdanjem tviterju, zapisal Janez Janša kot odgovor na tvit Branka Cestnika, ki je delil Hitlerjev evtanazijski ukaz.«

Smisel argumentacije *ad Hitlerum* je dokaj preprost: namesto tehtanja argumentov v podporo evtanaziji je precej lažje uporabiti retorično figuro primerjave z nacističnimi voditeljem in njegovo ideologijo, da bi se očrnilo nasprotnika, pri čemer je primerjava vsebinsko povsem depasirana. V času razmaha radikalnih populističnih prijemov v politiki je tudi najbolj učinkovit del politične propagande. Kdor je zagovornik evtanazije, je zagotovo podoben zločinskim ravnanjem Hitlerja in njegovega Tretjega rajha, zato je vsak tovrsten argument takoj označen za neveljavnega in nesprejemljivega.



Janez Janša
@JJansaSDS

...

Medtem ko Ustava RS jasno zapoveduje, da je življenje človeka nedotakljivo in temu pritrjuje tudi zdravstvena stroka, slovenski levičarji, zbrani okrog @vladaRS, posnemajo Adolfa Hitlerja. Samo poslušajte razprave svobodnjakov.

[Translate post](#)



Janšev in Cestnikov zapis o posnemovalcih Hitlerja

Gnudentod

V tem smislu je argumentacija *ad Hitlerum* blizu grobemu argumentu proti človeku (*argumentum ad hominem*) v kombinaciji z označevanjem drugih kot krivih po povezavi (*krivda po povezavi*). Kot si zlahka predstavljamo, poskuša uporaba takšne retorike preusmeriti pozornost proč od izmenjave argumentov in dejanske vsebinske razprave k »razpravi« o človeku na način, da ga grobo očrni in diskvalificira iz razprave.

Iršič zato v besedilu navaja, da je Hitlerjev poznal ukaz za začetek izvajanja usmrtitve iz usmiljenja (*Gnudentod*) neozdravljivo bolnih, hkrati pa je še zahteval, da se »poimensko« (*namentlich*) razširi nabor zdravnikov, ki bodo »po človeški presoji« (*nach menschlichem Ermessen*) stanja pacientov izvajali evtanazijo. Ob tem med »sodobnimi levičarskimi promotorji evtanazije« navaja še Spomenko Hribar, ki da je na neki seji odbora postregla z bizarno izjavo, da »še psu damo milostni strel«.

Avtor zato sklene, da je dehumanizacija trpečih osrednji motiv vsakega kulta smrti, ki želi poseči v svetost življenja in v slovenskem primeru tudi v ustavno zaščito življenja, kar pa se nam dogaja tudi v Sloveniji. Še več, po njegovem je nacizem na tak način iz bolnišnic odstranjeval bolne in odvečne ljudi, pri tem pa spomni, da je Hitler 1. septembra 1939 podpisal dekret o tajnem programu T4 za iztrebljanje hudo bolnih in invalidov z besedami: »Gre za zagotavljanje usmiljene smrti bolnikom, ki po človeških kriterijih in po skrbnem pregledu niso več ozdravljivi.«

Zavrnitev racionalne analize

Po Iršičevem mnenju nam te besede morajo zveneti znano: po zaslugi Jenulla, Kebra in Hribar. Politična in ideološka propaganda sklicevanja na Hitlerja in nacistični režim intenzivno učinkuje na čustva ljudi in sproža močne odzive pri državljanih. Ljudje zagotovo burno reagirajo na omembo nekoga, ki velja za ultimativni simbol zla in nečlovečnosti v sodobni zgodovini.

Razen tega, podobno kot argumentacija proti človeku, izključuje možnost racionalne in logične analize, saj gradi na vtisu, da je oseba, ki zagovarja evtanazijo, nevredna pozornosti in razprave – saj je vendar podobna Hitlerju, o njem pa že imamo enotno

negativno stališče. Razen tega je vedno precej lažje preusmeriti pozornost proč od dejanskih težav in argumentov k zgrešeni in navidezno preprosti primerjavi, ki je v tem primeru že po sebi popolnoma depasirana.

Povedano na kratko: v časih nemišljenja tovrstna propagandna sklicevanja na čustva delujejo še močnejše in so zato tem nevarnejša. Ker slovenski mediji doslej niso posvečali skoraj nobene pozornosti argumentacijski kompetenci ali sistematično opozarjali na učinke politične propagande, se začetna skrb lahko samo še zveča. Če k temu prištejemo še ležernost politikov, ki bi morali zavračati takšen diskurz, je mera polna.

Neonacisti korakajo po Ljubljani in nastavljajo zanke na vratove ljudi

22/05/2024

[Neonacisti sredi Ljubljane korakajo](#), grozijo migrantom, jih mučijo, linčajo in privezujejo na kandelabre. Takšno je sporočilo okoli 48 sekund dolgega posnetka, ki je te dni preko socialnih omrežij dosegel javnost. Sedem pripadnikov Slovenske obrambne straže (SOS), kot so se poimenovali, naj bi vzelo pravico v svoje roke. Številni so med njimi prepoznali stare znance iz vrst slovenskih neonacistov, rumenih jopičev in identitarcev – vse tri ekstremistične entitete so se v zadnjih letih pomešale. Na trenutke je nekatere njihove člane osebno in sicer, tudi formalno s sponzoriranjem njihovih društev, podpirala vlada Janeza Janše ali stranka SDS.

Kaj nam ta dogodek pove o delovanju ekstremističnih skupin v državi, kdo jih podpira, kako so se odzvali politika, policija in mediji?



Kukluksklanovska ikonografija

Tokratni posnetek vsebuje grozljive elemente nasilnega ravnanja – prvo osebo so privezali, drugi so ujeli in ji po po kukluksklanovsko nataknilo zanko okoli vratu, žrtev pa v rokah drži list z besedo, ki je očitno članom SOS ključna – remigracija. O tem, kaj pomeni in kako poslanec SDS Branko Grims deluje v njenem imenu ob promociji svoje knjige, [sem objavil poseben zapis](#), tokrat pa jo, besedo namreč, ponosno promovirajo omenjeni ekstremisti.

Nekateri mediji, recimo 24ur.com, Slovenske novice in Delo, so povsem zgrešeno poročali, da so pripadniki omenjene SOS skupine obritoglavci (skinheadi), čeprav so očitno pripadniki že večkrat videnim skupinam. Njihovo dejanje, tako sledi iz njihovega pojasnila na videu, naj bi motiviralo nekakšno maščevanje na podlagi dogodka, ki ga policija nikoli ni potrdila in je uradno izmišljen: šlo naj bi za »maščevanje« za posilstvo

nad 27 letnico, ki naj bi ga zagrešili trije migranti. Zato na posnetku eden od njih pojasni, kaj želijo storiti:

»Vlada je spustila v državo horde migrantov, ki delajo tukaj, kar hočejo, in zdaj je čas, da jih sami ustavimo, ker očitno jih pristojni ne bodo. Da vidimo, kako se bodo zdaj oglašali vsi, ki se niso pri tem primeru, ko bomo mi naredili z migranti to, kar je treba, da se bo nazaj vzpostavil red.«

Skupina je na svojem profilu, kjer so video kasneje izbrisali, napisala še, kaj je njen cilj, sicer v polomljeni slovenščini: »Za varno Slovenijo! Mi si prizadevamo da se slovinci in slovenke počutijo varne!«



SOS sredi Ljubljane in njihovo poziranje

Kdo je za novo obrambno stražo?

Pripadniki SOS predvsem spominjajo na fenomen Slovenske varde, ki jo je vodil Andrej Šiško in do katere sta stranki SDS in Nova Slovenija imeli veliko razumevanja. Še več, Matej Tonin je kot obrambni minister ob svoji predstavitvi [celo predlagal, da bi jih uvrstili v sestavo slovenske vojske!](#) Tokrat obe stranki molčita.

Nastopajoči v videu in na fotografijah so zamaskirani, uporabljajo pa izbrane rumeno-črne barve, simboliko in ključne besede, ki jih najdemo pri neonacistih, Generaciji

identitete in rumenih jopičih. Domnevamo lahko, da je skupina SOS zgolj nova variacija njihovega udejstvovanja.

Ključen ob tem je še en dogodek. Ime Andreja Okorna se že vrsto let pojavlja v podobnih grupacijah, tudi med rumenimi jopiči. Omenjeni je lastnik in direktor podjetja Rverona, ki upravlja trgovino Vezenina v stari Ljubljani. Famozno [Purgarjevo Društvo za promocijo tradicionalnih vrednot](#) si s tem podjetjem deli sedež na naslovu Mestni trg 10 v Ljubljani oziroma celo poštni nabiralnik. Zakaj je to pomembno?

Okorn je pred nekaj tedni javno objavil, da je v prostorih njegove trgovine Vezenina nek migrant izpeljal krajo. Nato ga je obiskal poslanec Grims in ponovil svojo predvolilno obljubo – da bo »poskrbel« za migrante. Omenjeni zadnje leto sicer intenzivno nastopa v krogu, ki ne skriva svojih identitarnih prepričanj in ga med drugimi idejno vodi [Žan Žalec](#), prijatelj poslanca Žana Mahničarja, svoje mesto pa najdeva predvsem v kranjskem podmladku stranke SDS.

Skupina več kot jasno dobesedno promovira izraz »remigracija«, leta 2023 v Nemčiji izbran za nebesedo leta. [Kot sem že pojasnil](#), si ga je za promocijsko geslo ob izidu njegove knjige izbral ravno omenjeni poslanec.



Andrej Okorn in Branko Grims: celo grafična obdelava objav ima morda istega avtorja

Zahtevajo etnično čiščenje

Pojem je najbolj priljubljen v krogih identitarne gibanja – tistega, ki ga dolga leta objavlja in dobesečno reklamira Janša. Identitarci se občasno [celo oglašujejo med intervjujem z njim na Nova24TV](#). Remigracija pomeni vračanje »neetničnih priseljencev« tja, od koder so prišli, včasih pa zanj uporabljajo še izraz »repatriacija«. Iz več nastopov slovenskih identitarcev v zadnjem letu lahko razberemo, da si želijo pojem politično promovirati in da to počnejo načrtno.

Remigracija (repatriacija) pomeni, da bi se morali, neodvisno od statusa državljanstva, vsi rasno nečisti prebivalci Evrope, ki so priseljenci, odseliti iz nje, s čimer bi jo očistili in dosegli »etnokulturno homogenost«. Ideja ob konceptu »velike zamenjave« (*the great replacement*) redno nastopa pri voditeljih identitarne gibanja, kot so Renaud Camus, Guillaume Faye, Henry de Lesquen in nam »najbližji« avstrijski vodja Martin Sellner.

Profesor retorike José Ángel Maldonado je v svojem članku »Manifestx: toward a rhetoric loaded with future« (Communication and Critical/Cultural Studies) takšno postopanje opisal kot »mehko vrsto etničnega čiščenja pod krinko deportacije in segregacije«.

Slovenski identitarci vse to počnejo namenoma, oziroma kot pravijo sami, sledijo konceptu »metapolitike«. Se pravi preiščenemu širjenju idej in vrednot identitarne ideologije z željo, da bi ustvarili javno razpravo, kasneje pa tudi družbeno in kulturno klimo, v kateri bi bila njihova stališča normalizirana.



Branko Grims Fans

@BrankoGrimsFans



Masovni izgon in remigracija - vračanje vseh, ki zlorablajo pravni red Slovenije in Evrope!

Brezpogojno in takoj!!

[Translate post](#)



RadioGenoa



@RadioGenoa · Nov 2, 2023

Austrian patriots want mass expulsions. These demonstrations should be held in all European cities.



2:42 PM · Nov 2, 2023 · **9,486** Views



28



202



645



1



Poslanec Branko Grims se nenehno sklicuje na identitarce

Odziv politike

Slovenski mediji so poročali predvsem o dveh individualnih političnih odzivih na kukluksklanovsko razpoloženi SOS, iz česar lahko sklepamo, da nujne reakcije v

pričakovanem obsegu ni bilo. Najprej je vsebino videoposnetka obsodila predsednica republike Nataša Pirc Musar in spregovorila o tem, da moramo imeti »ničelno toleranco do nasilja in do brezbržnosti«. K temu je dodala, da se »vedno začne z nekim besednim nasiljem, a beseda je kakor kamen, kamor pade, pusti sled. Največja odgovornost za nenasilje je na politiki. Nekultura dialoga se prek medijev širi v vse pore družbenega življenja, in to je tisto, na kar bom vedno opozarjala.«

Njen odziv je abstrakten, prekratek in s tem depasiran, saj se na nobeni točki ne dotakne obstoja ekstremističnih desnih skupin in nevarnosti, povezanih z njimi. Podobno pomanjkljiv je bil odziv ministrice za pravosodje Andreja Katič, ko je obsodila vsakršno izražanje nasilja ali sovraštva, k čemur je dodala organiziranje ti. vaških straž. Nato je sledila razlaga njenega ministrstva, da je ustavna pravica do združevanja sprejemljiva le do tam, ko takšno združevanje ne posega v naloge, ki jih lahko izvajajo zgolj uradni organi. O nevarnosti združevanja na podlagi ekstremizma niti besede!

Odzvali so se tudi v stranki Levica, kjer jih je zanimal predvsem problem »nasilja nad ženskami«. Ob tem so se dotaknili domnevnega posilstva in odprli zelo partikularno razpravo o »varovanju deklet«; po njihovem mnenju je tako na mestu vprašanje, kje so vsi branilci žensk, ko v zgodbo niso vpleteni migranti. »Je en domnevni primer res pomembnejši od stotin prijavljenih in kdo ve koliko neprijavljenih zgodb v družini, na delovnem mestu in v lokalnem okolju?«

O nevarnosti združevanja na podlagi ekstremizma nismo slišali nič.



White Pride World Wide in keltski križ med SOS: ikonografija identitarcev

Odziv policije

Mediji so na veliko spremljali odzive policije, kjer pa so na PU Ljubljana distancirajoče pojasnili, da o dogodkih, ki izhajajo iz videoposnetkov, niso bili obveščeni: »Prav tako nismo prijeli prijave morebitnih oškodovanih oseb.« Odzivanje je bilo klasično previdno in zelo abstraktno formulirano, tokrat pa tudi nevarno, saj dokazuje depasirano benevolentnost slovenske policije, ki bi nas morala že po sebi skrbeti:

»Poleg odgovornosti se morajo ustanovitelji tako imenovanih vaških straž zavedati tudi nevarnosti početja. V primeru, da bi se posamezni storilci kaznivih dejanj prijetju uprli, bi lahko prišlo tudi do hudih in neželenih posledic.«

Najbrž bodo ob takšnih izjavah najprej prasnili v smeh prav neonacisti, rumeni jopiči in identitarci, ki so se zdaj prelevili v novo vardo: policija apelira na njih, naj se zavedajo nevarnosti svojega početja? Ni naloga policistov, da odigrajo rezervne starše, sploh tam, kjer je več kot očitno, da je vzgoja spodletela, ampak da učinkovito preganjajo kazniva

dejanja. Na policiji so svoja stališča zaokrožili še z votlim podukom, ob katerem se državljani ne bomo počutili nič bolj varne:

»Njihovo delovanje skrbno spremljamo, prilagajamo ukrepe za zagotavljanje varnosti in presojamo morebitna odklonska ravnanja. Vsakršno organiziranje in zbiranje z namenom izvrševanja kaznivih ravnanj je kaznivo.«

Bo policija poročala o tem, da je koga ovadila?



Remigracija: ključna beseda nekaterih članic in članov stranke SDS

Odziv medijev

Množični mediji so dovolj obširno zaznali incident, vendar so pretežno ubrali zgolj novičarsko naracijo in še zlasti povzemali odgovore policije. Kritičnega in preiskovalnega pristopa ni bilo.

Nobeden od medijev ni opozoril na obstoj ekstremističnih desnih skupin in ideologijo, ki jih spremlja, še manj se je dotaknil identitarnega ideološkega žargona ali postavil dogajanje v kontekst neonacističnih grupacij v državi, ki so zadnja leta plenila

pozornost predvsem zaradi bahavega nastopanja rumenih jopičev. Tistih, ki jih je še en kandidat za evropskega poslanca, tedanji notranji minister Aleš Hojs, [označil za »bisere«](#), še en minister, Vasko Simoniti, pa jim je podelil posebne društvene statute.

Niti en medij doslej ni zaznal podobnosti ali [istovetnosti ideološke agende](#) omenjene vaške straže s tisto, ki jo širijo nekatere največje stranke. Kot rečeno: med politiki poslanec Grims celo nastopa na evropskih volitvah z njo in obljublja natančno remigracijo, tj. etnično čiščenje. Tudi tokrat je situacija v domačih medijih, kot običajno, s tega vidika porazna in izjemno zaskrbljujoča, sploh če pomislimo, da tokratno ravnanje predstavlja direktno grožnjo s fizičnim linčem in ugrabljanjem, dasiravno se komu zdi, da sta v tem primeru zaigrana.

Pesimističen sklep

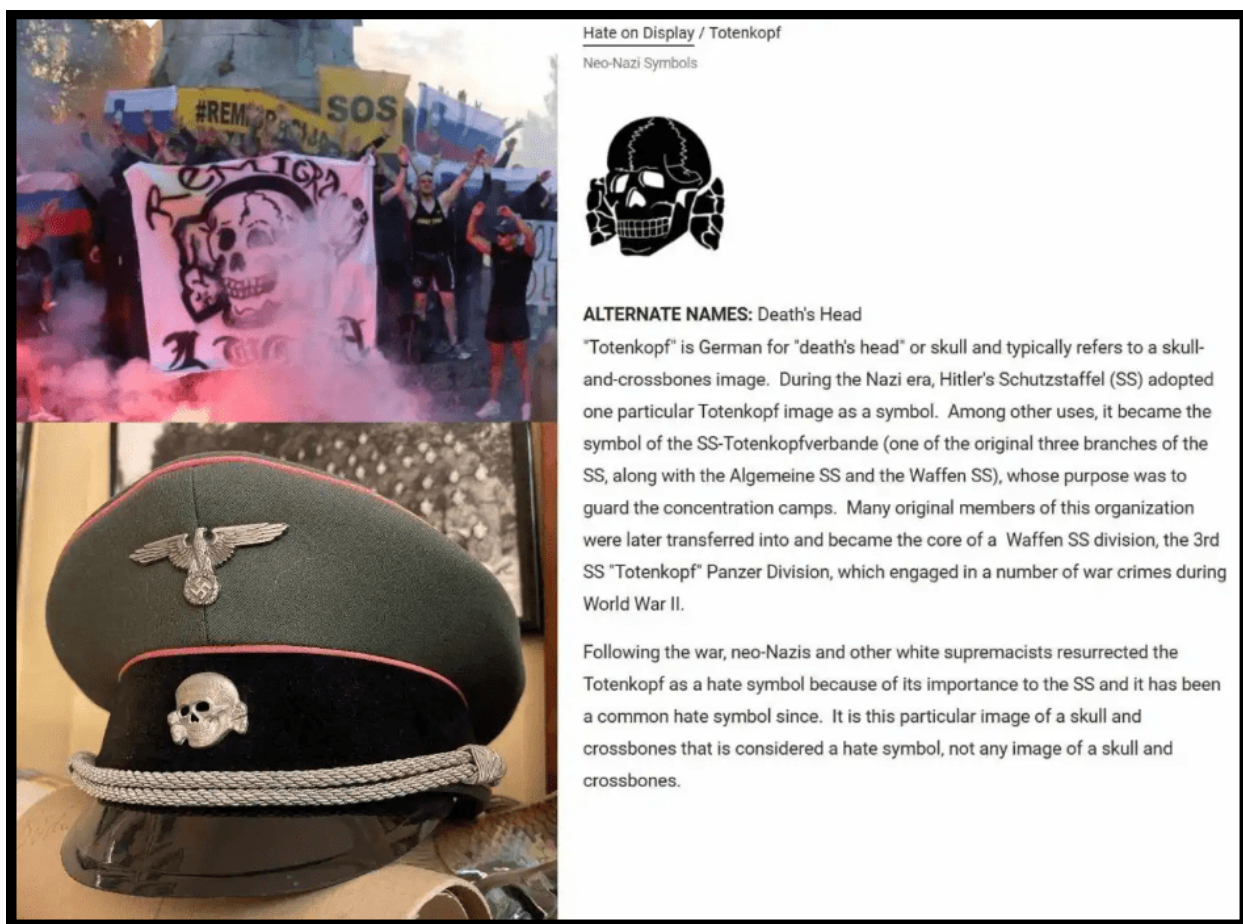
V svetu in Evropi mrgoli primerov zadnjih let, ko so [neonacisti pretepli ali celo ubili migrante](#). Zato je tokratni diskurz o ustanavljanju paravojske bizarna zastranitev teme, o kateri bi se morali pogovarjati, še pred tem pa se strinjati glede tega, da je do nje prišlo – namreč do zastranitve. Neonacisti se seveda želijo vključevati v razpravo pred evropskimi volitvami. Na svoj način podpirajo politike, ki imajo »boj proti migrantom« na svojem volilnem sporedu. Še več, v Nemčiji in na Švedskem so nedavno napadli in fizično poškodovali člane levo opredeljenih strank.

V Sloveniji pa niti meseca maja 2024 ne znamo prepoznati fenomena ekstremističnih skupin pri nas in njihove neposredne povezanosti s političnimi strankami – kot sem pokazal zgoraj, tega ne zmorejo ne politika, ne policija in ne mediji. Se bo to poznalo tudi na izidu volitev? Kaj lahko pričakujemo v prihodnje? Vsi odgovori so lahko samo pesimistični.

Mrtvaška glava na Prešernovem trgu: neonacizem med nami, ki ga nočemo preganjati

08/06/2024

Boj proti kulturnemu marksizmu, o katerem že leta govorita Janez Janša in Branko Grims, obenem pa ga vidita kot enega največjih neizpeljanih izzivov Evropske unije, je včeraj popoldan znova našel podpornike v kopici bojnikov, ki so se z baklami in simbolom Totenkopfa na velikem transparentu pojavili na Prešernovem trgu. Tako ali drugače opogumljeni z odkrito politično agendo so znali prisluhniti njunim željam. Ni bilo prvič in niso bili prvi.



Najbolj krvav borec proti kulturnemu marksizmu, [Anders Breivik](#), je k sreči v zaporu, toda žal ima zelo veliko pristašev. Tokratnega petkovega shoda Slovenske obrambne straže (SOS) se je po navedbah policije udeležilo okoli 50 udeležencev, od Prešernovega trga so potem odšli v središče mesta. Na vseh lokacijah so prižgali nekaj bakel, večjih kršitev javnega reda pa ni bilo, so še navedli. Menda policija že zbira obvestila o neprijavljenem shodu, ki je bil tudi napovedan.



SOS pozdravlja Hitlerja včeraj sredi Ljubljane (vir: Reporter/Bobo)

Ista podružnica

Neonacisti, identitarci, rumeni jopiči, Slovenska obrambna straža (SOS) so zgolj drugačna imena za bolj ali manj isto slovensko podružnico mednarodnih ekstremističnih gibanj. Isto tudi v personalnem smislu. Te velikokrat novačijo svoje sveže pristaše med mladimi nogometnimi navijači. Tokratna manifestacija neonacistov na Prešernovem trgu je evidentno minila brez posredovanja policije: nemo so opazovali [množični Hitlergruß](#), na katerega so nas navajali že rumeni jopiči, tisti potetoviranci s svastikami in neonacističnimi simboli, ki jih je Janševa vlada neposredno [označila za bisere, ki se razdajajo svinjskemu ljudstvu](#). Povedano drugače: za bivšega notranjega ministra Aleša Hojsa, avtorja te famozne izjave, opravljajo maksimalno družbeno koristno delo!

Počasi bodo minila štiri leta, ko so se julija 2020 pojavili na isti lokaciji Prešernovega trga in poskušali prestrašiti protestnike proti vladi Janeza Janše, ki sta jih takrat vodila predvsem Jaša Jenull in Tea Jarc. Potem so se na ulici pojavili vsakič. Zelo prepoznavno so s svastikami potetovirani rumeni jopiči delovali v korist tedanjih oblastnikov, [ki jih je temu ustrezno tudi ščitila in občasno nagrajevala](#). Tokrat so se člani SOS pojavili kar s transparentom Totenkopf, mrtvaško glavo, kar je ime za divizijo SS, še enim izmed neonacističnih simbolov.

So pa v skupini SOS svojo preveliko privrženost neonacizmu prepozno opazili sami in jo tudi komentirali: »S totenkopfom smo se malo zajebali«.



SOS med priznanjem, da so se malo zajebali z neonacistično simboliko

Mlačen odziv policije in politike

Živimo v državi, kjer že dolga leta ne znamo niti obstoječe politike označiti za radikalne in ekstremistične, na kar opozarjam že deset let. [Ker sem že grajal anemične odzive policije na pojavitev skupine neonacistov pod imenom SOS](#), ti so našli novo pretvezo v fingiranju zaščite žensk pred posiljevalskimi migranti, tudi tokrat ni bilo bolje.

Pred tedni ni pomagala ni niti grozljiva inscenacija, ko so zamaskiranci privezali domnevnega migranta ob drog in mu okoli vratu natikali zanko. Ne, policijska »karakterizacija«, da gre skupino, ki želi s svojim videzom vzbujati nelagodje in strah, nikakor pa ne more zagotavljati občutka varnosti, je preprosto prekratka, mlačna in zgrešena. Ne upošteva ideološkega ekstremističnega predznaka taistih posameznikov in tudi ne političnega ali ideološkega konteksta, še manj pa domače politike, ki takšno ideologijo sponzorira in pri kateri se SOS naplaja. Med njimi sta jih zelo neposredno podprla Branko Grims in Zala Klopčič,

V naši državi bi po uradni dolžnosti morali preganjati kazniva dejanja razpihovanja narodnega, rasnega, verskega in drugega sovraštva in nestrpnosti, sledeč določbam 63. člena Ustave Republike Slovenije in določbam 297. člena Kazenskega zakonika. Žal se to ne dogaja. Kdo je kriv? Vsakokratna politika. Od Janševe ne morete pričakovati, da bo preganjala borce proti kulturnemu marksizmu, saj je na njihovi strani. Od Golobove vlade pa bi, a znova ne stori ničesar!



Davorin Kopše ✓

@DKopse



Oh, kao lepo, da me je nestrpnež opazil med gledalci.

Če si SDSovec v svobodi nisi glih najbolj svoboden 😞

No, s sporočilom pa se kar stinjam.

[#Remigracija](#)



Zvesti član in nesojeni poslanec SDS Davorin Kopše med navduševanjem na Totenkopfom

Nacistični pozdrav je kaznivo dejanje

Marko Bidovec je razkril, da bi morala policija preganjati častilce Hitlerja – v primeru Urbana Purgarja, ki je javno večkrat napisal, da je Hitler heroj. V njegovem primeru je namreč Ustavno sodišče zapisalo, da je nacifašističen pozdrav že ves čas veljave Kazenskega zakonika potrebno šteti za kaznivo dejanje in ne za prekršek, kot sta doslej razlagala policija in tožilstvo (sklep Ustavnega sodišča U-I-352/20-9 z dne 6. februar 2024):

»V posamezni življenjski situaciji se lahko kot primer tega kaznivega dejanja izkaže tudi izrazno ravnanje, ki vključuje gesto nacističnega pozdrava in razkazovanja nacističnih simbolov, kar v konkretnih primerih ugotavljajo sodišča.«



Svastika in keltski križ (kriptosimbol za svastiko) na Prešernovem trgu

Fašizacija kot turistična znamenitost

Desni ekstremizem tokrat pod firmo SOS izvaja agendo sovraštva do migrantov pod geslom tako imenovane »remigracije«. To počne le nekaj dni pred evropskimi volitvami. V tem skrbni načrtovalci sledijo načrtu identitarnih gibanj po Evropi in svetu, ki so mu dodali že skrb za ogrožene Slovenke – te menda migranti pri nas posiljujejo. Kakopak ni naključje, glede na sponzorje, da smo na protestu videli napis »Golob odleti«.

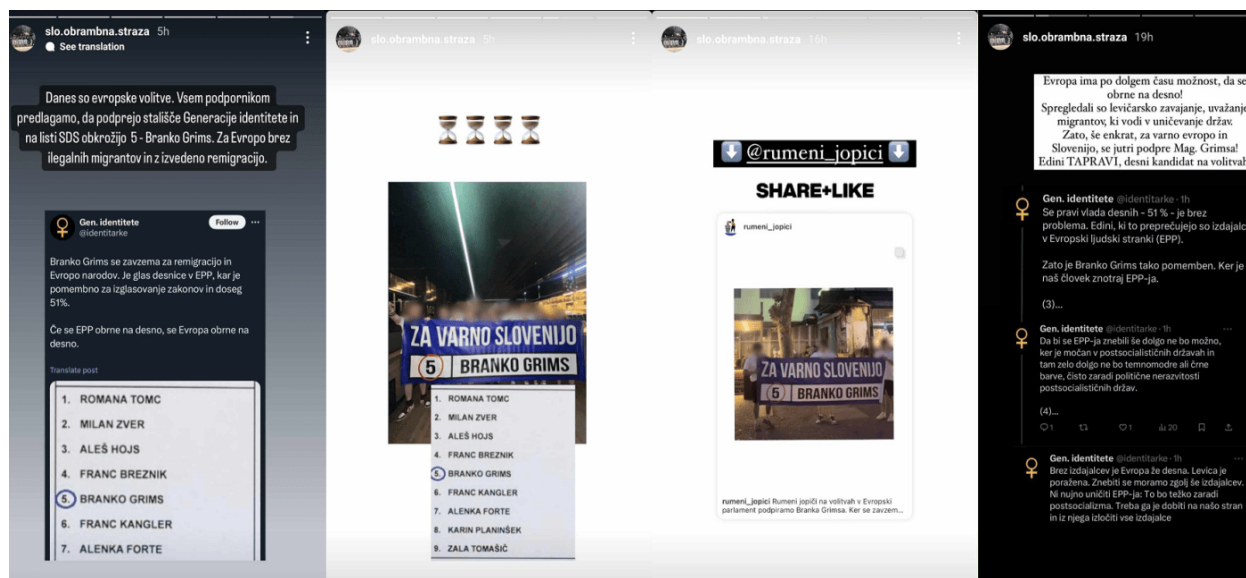
Neprijavljen protest je sredi Ljubljane vzbudil nelagodje in strah ne samo domačinov, ampak tudi naključnih turistov. Ti bodo najbrž dobro premislili, če se jim splača redno zahajati v državo, ki daje vse znake odkrite fašizacije.

Vladajoča koalicija lahko slavi: Branko Grims v Bruslju je tudi njen uspeh

10/06/2024

Je vladajoči trojček doživel poraz na evropskih volitvah? Premier Robert Golob želi več kot jasno blažiti vtis neuspeha, ki je sicer očiten: zgolj dva mandata, pa še to primarno iz vrst prejšnje LMŠ in ne »čiste« kvote Svobode, najbrž ne predstavlja nobenega triumfa v primerjavi s štirimi bruseljskimi stolčki iz stranke SDS. Če se v SD tolažijo, da jim je le uspelo z Matjažem Nemcem, pri čemer so polovico noči ob preštevovanju glasov trepetali, ali bo premagal Petra Gregorčiča iz vrst SLS, v Levici pa se kislo nasmihajo ob razlagi, da so glede na državnozborske volitve dosegli dobre odstotke, a so v resnici ostali praznih rok, potem je vtis klavrnosti popoln. Da neuspeh zanikajo, je čisto druga vrsta težave.

Med večjimi presenečenji v vrstah SDS sta zagotovo manj pričakovana preboja Zale Tomašič in Branka Grimsa. Postavil bom maksimalno provokativno tezo: kaj pa, če je k uvrstitvi slednjega, v predvsem sebi v škodo, vsaj malo prispevala kar vladajoča koalicija?



Svoboda je bila deklasirana

Najprej k rezultatu volitev. Nedavna samohvala vlade ob drugi obletnici konstituiranja se v kombinaciji s koncem mencanja okoli priznanja Palestine ni posebej obrestovala vodilni stranki stranki. Priznati bodo morali, da jih je SDS močno deklasirala in če se dan po jutru pozna, to niso dobri obeti za državnozborske volitve za nobeno od strank vladajoče koalicije. Zato ne drži, kar je rekel premier med čakanjem na rezultate, da je to »odličen polčas«. Ni sledi odličnosti, prej nasprotno!

Grimsu se je obrestovalo, da se je družil z ekstremističnimi gibanji, potetoviranimi s svastikami, zagotovo največje presenečenje pa je izvolitev Zale Tomašič, hčere urednika na Nova24TV. Socialni demokrati so poraženi, Levica pa je glede na ankete verjetno obupala že pred volilno nedeljo. V največji meri se obema pozna, da s preveliko servilnostjo služita predsedniku vlade in s tem izgubljata vso avtoriteto in verodostojnost na podoben način, kot je Janša v času svoje vlade vase »posrkal« in oskubil svoje koalicijske partnerje. Stranka Vesna že nekaj časa izkorišča amaterizem vladajočih, zato se je spretno zavihтела v Bruselj s kandidatom, ki je retorično in politično spreten in predvsem deluje suvereno.

Poraz je tem hujši, ker vladajočim strankam ni bila v pomoč niti referendumsko mobilizacija in celo ugoden končni rezultat 4:0. Najboljša plat v njej je zagotovo podpora evtanaziji, kar vrača nekaj upanja v civilizacijsko pravico, da se o svoji smrti na dostojanstven način lahko odločimo sami.

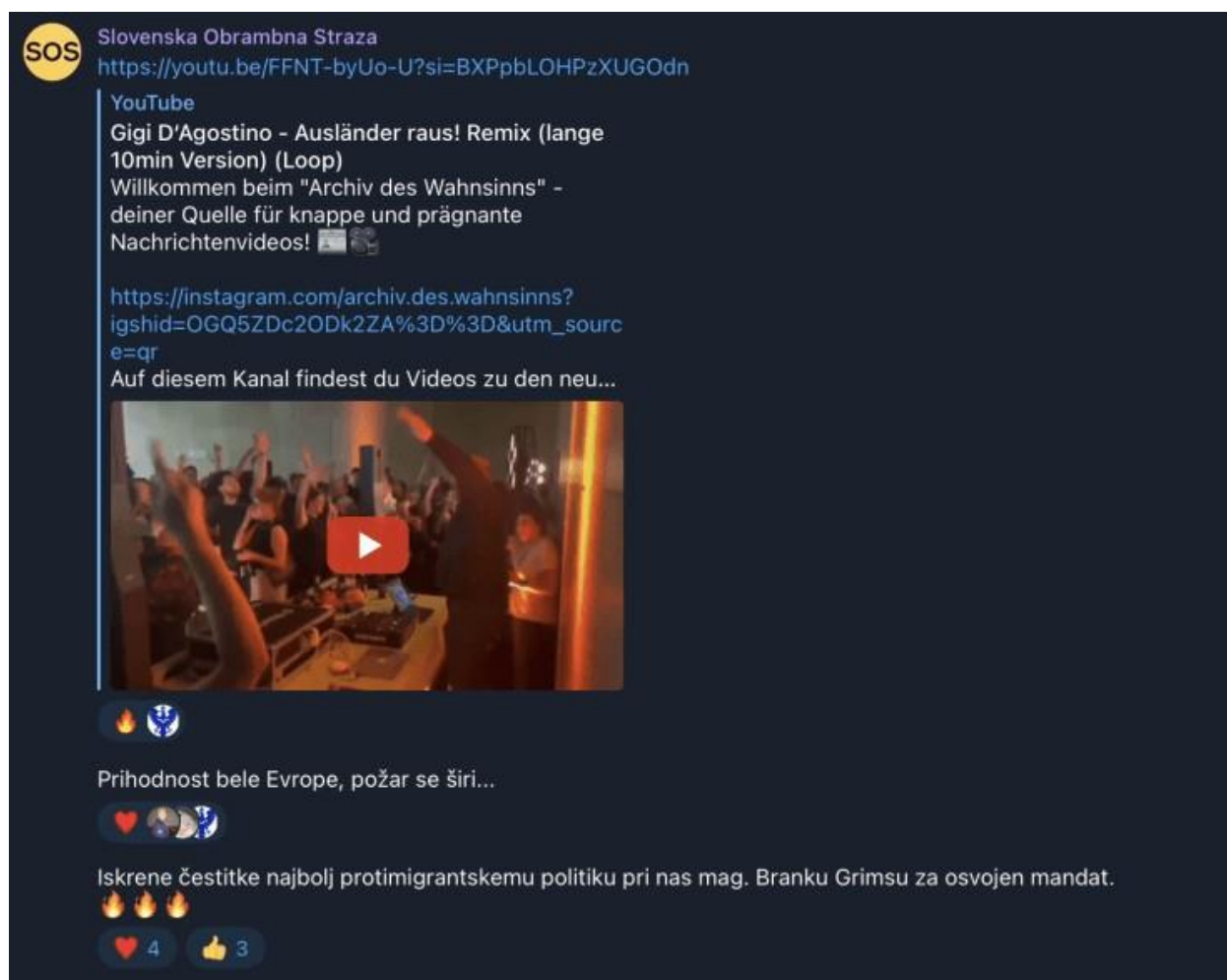
Goreč borec proti kulturnemu marksizmu

Grims je svojo kampanjo zastavil zelo spretno: nekaj mesecev pred volitvami je izdal knjigo [Zmaga dobrega – vodnik za boj proti kulturnemu marksizmu](#). V njej menda celovito obravnava uničevanje zahodne civilizacije z vsiljevanjem marksizma. Ta se po njegovem širi pod krinko kulture v treh bistvenih pojavnih oblikah te »ideologije zla«: to so LGBT+, Eko in Multikulti.

V knjigi, seveda po njegovem mnenju, uspešno razgalja progresivno levičarstvo kot »religijo laži in sovraštva«, zaradi česar so po njegovem levičarji danes samo še sluge

špekulativnega velekapitala. Izdal jo je v samozaložbi in vneto dolge tedne promoviral po celotni Sloveniji, s tem pa uspešno aktiviral podporo zase. Še pred tem se je povezal s podmladkom SDS v Kranju, kjer na čelu z Žanom Žalcem intenzivno koketirajo z identitarci, rumenimi jopiči in desnimi ekstremisti.

V zadnjih tednih je Grims deloval v povezavi s Slovensko obrambo stražo (SOS), rekrutirano iz poprejšnjih emanacij desnih ekstremističnih gibanj, ki so pri nas zadnja leta pod ideološkim sponzorstvom SDS vedno močnejša. Najbrž ni naključje, da se je SOS najbolj aktivirala tik pred volitvami in ves čas podpirala ravno Grimsa. Zato tudi njihova čestitka po njegovi izvolitvi v Bruselj, svojega favorita pa so lepo pozdravili tudi v Generaciji identitete in pri rumenih jopičih, ni nobeno presenečenje.



Slovenska obrambna straža čestita svojemu favoritu Branku Grimsu

Neonacisti med nami

Zakaj bi torej vladajoči trojček bi sokriv za njegov uspeh in hkrati za svojo polomijo? Zelo preprosto: ste v dveh letih njihovega mandata videli kakšne ustrezne korake, ki bi šli v smeri omejevanja razraščanja ekstremizma v državi? [Ste morda slišali za pošteno obsodbo petkovega dvigovanja rok v pozdrav Hitlerju](#) ali prikazovanja nacističnih simbolov? Tistih zamaskirancev, ki nastavljajo zanke okoli vratov migrantov in jih zavezujejo ob kandelabre?

Je v zadnjih tednih ob tem reagiral notranji minister, se je oglasil generalni direktor policije, je spregovorila ministrica za pravosodje in spomnila, da so nacistični pozdravi kaznivo dejanje spodbujanja sovraštva po 297. členu Kazenskega zakonika? Je bil sprožen pregon? Ne, nič od tega. Zaenkrat smo slišali zgolj nenavadno milozvočne ocene policije.

Se je morda komu v preteklosti zdelo, da vladajoča koalicija prisega na antifašizem? Le kako, če pa ljudje s tetoviranimi svastikami sredi Ljubljane pozdravljajo Hitlerja, pa tega sploh ne želi opaziti! No, natančno v tem smislu so Robert Golob, Matjaž Han in Asta Vrečko poskrbeli, da bo favorit Slovenske obrambne straže poslej kar iz Bruslja zagovarjal njihova antimigracijska identitarna stališča. Njegov uspeh je posredno tudi njihova zmaga.

Janšev superminister, zelo ponosen na domobranstvo

28/06/2024

Bivši minister in univerzitetni profesor dr. Žiga Turk udarno pravi, da moramo biti ponosni na domobranstvo in vaške straže, za kar je prejel skoraj tisoč všečkov na omrežju X:

»Gledam @PlanetTV in povem, kar bom povedal tudi, če bo kdaj prepovedano: Vaški stražarji in Domobranci so bili pokončni in častni možje. To ni povečevanje fašizma, ker niso bili fašisti. Bili so domoljubi. Pred komunističnim nasiljem so branili življenje Slovencev. Slava jim!«

V času, ko se pogovarjamo o tem, da bi morda prepovedali nacistične in fašistične simbole, ti še nikoli niso bili bolj popularni – očitno velja isto tudi za vojno kolaboracijo. Dajmo se že enkrat zavedati: domobranci in njihovi čistilci so med nami. Za celo stranko jih je. Morda celo za tri. Še nikoli niso bili bolj ponosni. Nekateri vzdikajo, da je bil Adolf Hitler heroj, spet drugi, da so bili domobranci zgolj branilci pred nasiljem komunistov – slava jim!



Žiga Turk ✓
@ZigaTurk

Gledam @PlanetTV in povem, kar bom povedal tudi, če bo kdaj prepovedano:

Vaški stražarji in Domobranci so bili pokončni in častni možje. To ni povečevanje fašizma, ker niso bili fašisti. Bili so domoljubi. Pred komunističnim nasiljem so branili življenja Slovencev. Slava jim!

[Translate post](#)

7:11 PM · Jun 27, 2024 · **26.2K** Views



Ni dvoma, sodelovali bi z novodobnimi emanacijami Hitlerja. Podpirajo neonaciste, rumene jopiče, slovensko obrambno stražo, kar dokazujem že vrsto let, ampak saj tega niti ne skrivajo. Da postajajo vedno pogumnejši, je zgolj rezultat njihove realne politične moči in naprezanj, da revidirajo zgodovinska dejstva po svoji meri. Da postajajo desničarski skrajneži pri nas popularni, je njihov uspeh – le kdo od mladeničev, potetoviranih s svastikami, ne bi bil opogumljen ob tolikšni podpori!

In [Golob ni obsodil izjave podpredsednika vlade](#), da je pripravljen sodelovati s skrajno desnico v tujini. Zakaj ne bi z njo tudi doma?

Grims vs. Marks ali retorika zrcalnega pripisa: kdo je v resnici rasist?

03/07/2024

Ni posebnega dvoma, da je prav ideološka radikalizacija novega evropskega poslanca Branka Grimsa, k čemur prištejmo še Zalo Tomašič, prispevala k njegovemu zmerno nepričakovanemu uspehu na zadnjih volitvah. Kar kaže, da državljani komaj čakajo na tovrstne dražljaje. [Tezo sem razvil že poprej](#): napadi na kulturni marksizem, ta poenostavljeni Breivikov konspiracizem, poln blodnjavosti, potem na migrante, islam, fiktivno teorijo spola, LGBTIQ+ skupnost in prazno zaklinjanje k domačijskosti, domoljubju in tradicionalnim vrednotam, sploh krščanskim, so tokrat pri njem transgresirali klasične, doslej znane politične okvire. Postali so, glede na sorodne tokove po Evropi, še bolj agresivno navzoči.

Kot vse kaže, se Grims svoje zmagovite ideološke agende močno zaveda, zato tudi v tednih po volitvah neprestano dokazuje, kako blizu so njegova stališča vzpenjajoči se ekstremni desnici v Evropi in končno tudi novim emanacijam postfašizma. V trenutku, ko je v Franciji na predčasnih volitvah slavila skrajna desnica, saj je Nacionalni zbor deklasiral svoje tekmece, Emmanuel Macron pa ob puljenju las poziva k oblikovanju zavezništva proti njej, je nastala nova politična grupacija na desnem spektru. Skupina Domoljubi za Evropo (Patriots for Europe) želi postati največja skupina desničarskih sil v evropskem parlamentu, je povedal Viktor Orban po tistem, ko so združili moči madžarska vladajoča nacionalno-konservativna stranka Fidesz, avstrijska desničarska svobodnjaška stranka (FPÖ) in češka populistična liberalna stranka ANO.

Nova polarizacija predstavlja zunanji časovni vidik radikalizacije Grimsovih pogledov. Poglejmo si vsebino nekaterih zadnjih njegovih objav v časih, ko postaja vedno bolj očitno, da v Sloveniji ni skoraj nobene volje po prepoznavanju ekstremističnih ideologij, vključno z rasizmom, kaj šele po njihovem ustavljanju.

Proti Marks

Grimsova metoda je značilna in pogosta – skozi svojo reakcijo poslanec SDS največkrat posredno afirmira pravilnost začetnih očitkov o radikalnosti in nevarnosti nacističnega zagovora rasističnih idej, zaradi česar mora pohiteti, da jih z retorično manipulacijo od sebe odvrne. In kako to stori?

Na omrežju X je tokrat znova prevzel staro in nadvse na široko uporabljano manipulativno tehniko, po kateri je najbolj učinkovito drugim pripisati tisto, kar počneš sam, s taisto gesto pa pozornost razprave preusmeriti v drugega, ki si ga hkrati kulpabiliziral. Logika zrcalnega pripisa je znova usmerjena v Karla Marxa, katerega ime poslanec SDS sicer zapisuje po svoje:

»Take bedarije in ideološko propagando lahko levičarski mediji prodajajo le zato, ker v šolah otroke ne naučijo osnove: Nacionalni socializem (nacizem) je bil samo oblika socializma, utemeljen na idejah Karla Marksa, ki je bil, enako kot njegov financer Engels, ekstremen rasist!«

Če se torej Grims otepa očitkov o svoji idejni bližini domačim neonacistom in zagovornikom rasizma, je pri tem najlažje za takšnega, rasista in sorodnika nacionalsocializma, mimogrede okvalificirati kar Marxa! Intenca je prozorna: o njegovem rasizmu, ne mojem, se raje pogovarjajmo!



Branko Grims

10 h · 🌐



Najstarejši trik levičarjev je, da vse tisto sovražno, zavržno, nasilno, lažno, kar počnejo in so v resnici samo levičarji sami, pripisujejo nekemu drugemu.

Nacionalni socializem (nacizem) in internacionalni socializem (socializem) ter njun korporativni derivat fašizem imajo isti vir -rasista Karla Marksa. Vse totalitarizme zavračam!

V Državnem zboru sem bil 3x predlagatelj Resolucije o evropski zavesti in totalitarizmu, s katero bi obsodili prav vse oblike totalitarizma, pa so vsakič to zavrnil - levičarji..!

Kaže, da gre globalistom res za nohte in se nekateri očitno grozno bojijo uspeha moje kandidature v EU parlament, da posegajo po tako bednem in lažnivem podtikanju.



NOVA24TV.SI

Levici gre tako za nohte, da so prišli s tujimi novinarji provocirat na srečanje podpornikov Nove24 in...

Grimsova druga objava, v kateri obtožuje Marksa (!), da je bil fašist in rasist

Who is the real X?

Novopečeni evropski poslanec si je istega nasprotnika, Karla Marksa, izbral že večkrat in najmanj drugič v zadnjem času. Nič strašno čudnega, saj skupaj z Janezom Janšo

ponavlja svojo mantro o nevarnosti kulturnega marksizma, [čemu je posvetil tudi svojo nedavno objavljeno knjigo](#).

Še več, promotor identitarcev in neonacističnih obrambnih straž z odkrivanjem Marxovega fiktivnega rasizma in seveda zarote globalistov proti sebi še čaka na podrobnejšo analizo na podoben način, kot bi bila tehtnejše pozornosti vredna druga poslanka v Bruslju, Zala Tomašič. Navdušena nad osebno oborožitvijo, streljanjem in seveda logotipom podjetja Zara – [afera, ki ni pritegnila praktično nobenega medija](#), zelo značilno za domače avtokastrirano novinarstvo.

Vzemimo torej retorično logiko zrcalnega pripisa zares in se vprašajmo zelo preprosto: kdo je torej rasist, Marks ali Grims? Kaj pa, če bomo na koncu ugotovili, da slovenski politiki v avtorja Kapitala divje projicira zelo nevarne lastne misli, da bi se zgolj ubranil naše zanj ne preveč prijazne ugotovitve?

Psihološka krinka zrcalnega pripisa temelji na gesti izenačevanja med Hitlerjevim nacionalsocializmom in Marxovim socializmom, ki pa med sabo nimata nič skupnega, razen dela imena. Nemški firer se pač ni zavzemal za delavski razred, razredni boj in odpravo kapitalizma, globalno revolucijo in enakopravnost vseh ljudi, niti ni poskušal vzpostaviti brezrazredne družbe, pač pa je gojil nacionalistične mite, razvijal grozljive rasne teorije in poskušal z idejo superiornosti arijske rase vzpostaviti »tisočletni« rajh.



Branko Grims Fans
@BrankoGrimsFans

...

Protibelski rasizem levičarjev: vsak belec mora črncu plačevati 10 dolarjev rasnega davka. Davek na raso!! Hitler se smehlja v grobu in blagoslavlja svoje spervetirane naslednike BLM-ANTIFA...!!



Ian Miles Cheong ✓ @stillgray · Jun 13, 2020

All white people are required to give \$10 to one black person in the CHAZ autonomous zone.



1:40 PM · Jun 14, 2020

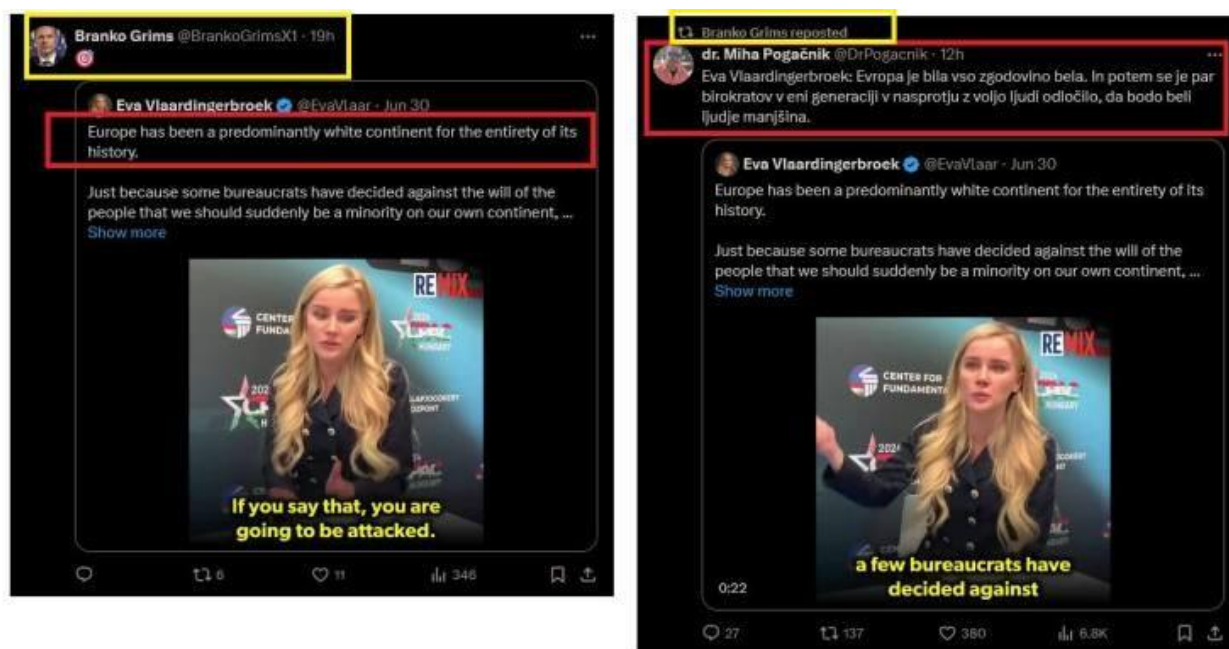
Grimsovo odkrivanje protibelskega rasizma

Psihologija zrcalnega pripisa

Zakaj mora Grims, ki se rad slika s fanti, potetoviranimi s svastikami, tako močno truditi, da bi iz svojega Marksa, če mu odpustimo njegovo željo, da ime piše narobe, naredil rasista? Morda le zato, da ne bi nekdo prehitro pomislil, komu je dejansko všeč ideja rasne čistosti? Če je morda kdo mnenja, da pretiravamo, si pogledjmo nekaj njegovih zadnjih objav.

Ena tistih vplivnic, ki jih Grims rad poobjavlja, je Eva Vlaardingerbroek, mlada nizozemska skrajna desničarka, ki je posvojila ne le antimigrantsko retoriko in identitarno idejo »velike zamenjave«, ampak neposredno navija za beli supremacizem in hkrati širi idejo, da je bela rasa v Evropi tik pred izginotjem! Letos je nastopila na dvodnevni evropski konferenci Konservativnega odbora za politično akcijo (CPAC), ki jo je v Budimpešti gostil Viktor Orban, kjer je med drugim povedala:

»Izrekla sem prepovedano resnico: velika zamenjava ni več teorija, je resničnost. Bele Evropejce v njihovih lastnih državah nadomeščajo vse hitreje in to bo pomenilo konec naše civilizacije, če stvari ne bomo obrnili.«



Poslančevi retviti: bela rasa je v Evropi ogrožena, tudi zaradi evropske birokracije

Kai Murros in iztrebljanje nižjih ras

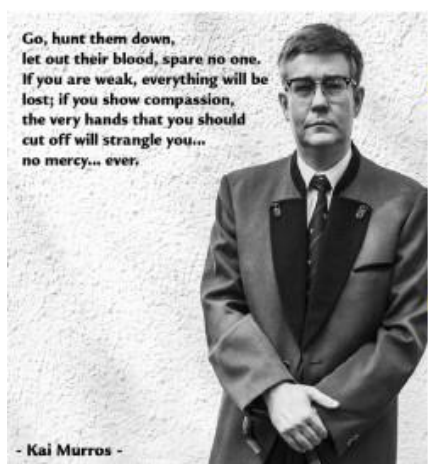
Plavolasa Eva, očitno pravega videza za vse, ki verjamejo v beli supremacizem skupaj z njo, ob številnih drugih radikalnih desničarjih ni edina referenca domačih desničarjev. Slovenski neonacisti v zadnjem času radi citirajo finskega skrajneža, ki poziva k oboroženi vstaji Evrope. Aktivist Kai Murros velja za predstavnika »paneuropskega nacionalizma«. Globalna rasna vojna mora po njegovem pripeljati do iztrebljenja vseh

nižjih ras, da bi se s tem zagotovilo celotno območje planeta za življenjski prostor bele nadržane.

Še več, kot lahko beremo tudi v slovenščini, na primer na straneh portala Tradicija proti tiraniji in Janševega tednika Demokracija, se Murros zavzema za radikalno vojno proti priseljencem in proslcem za azil, saj se mora evropsko belo prebivalstvo prebuditi iz okovov in osvoboditi »pranja možganov zaradi belske okrivljenosti«, ki ga menda izvajajo liberalni mediji s svojimi elitami.

Moja ovadba zaradi spodbujanja nasilja in sovraštva zaradi širjenja rasističnih idej, ki je bila uspešna, saj sta bila avtor kolumne in odgovorni urednik Jože Biščak pravnomočno obsojena, je zgolj manjši pljunek v morje ob vseh apelih, ki se širijo tudi po Sloveniji, da mora bela rasa iztrebiti vse druge rase in si podrediti obličje sveta.

Zakaj takšno hujskaštvo nemo opazujejo, vprašajte naš pravosodni sistem, politike in naše anemično novinarstvo, ki si niti tega, da bi takšne ideje in njihove nosilce označila za skrajne, ne upa storiti! Če ima že s tem težave, ne pričakujte ničesar več.



Evropa se bo s temi izzivi prihodnosti soočila tako, da bo zavoljo radikalnih okoljskih, ekoloških in etničnih ciljev sistematično vodila vojne. Zaustavili bomo plaz sovražnih prekomerno rastočih populacij, **zdesetkali bomo predatorske migracije v Evropo**. Vse kar ogroža Evropo bo izbrisano. Prekomerno rast prebivalstva bomo zatrli pri njenem izvoru. Kar se bo začelo na evropskih ulicah s pestmi, noži in razbitimi steklenicami, se bo končalo v spopadih velikih razsežnosti na oddaljenih bojiščih – naša bojna črta se razteza od Gibraltarske ožine do Vladivostoka in od Rio Granda do obal Avstralije. V teh vojnah jutrišnjega dne ne bo več Fincev, Rusov, Švedov ali Špancev, Italijanov ali Ircev, saj bodo tovrstni koncepti preprosto izginili. Bojevniki prihodnosti so zgolj Evropejci, združeni v skupnem boju, v katerem jih družita ognjeni krst in občestvo moči.

V taličniku teh kataklizmičnih vojn bo rojena popolnoma nova rasa. Novi evropski človek bo skozi bolečino in boj znova zasedel svoj prestol. Z žrtvovanjem samega sebe na oltarju svoje rase bo novi evropski človek obdarjen z nepredvideno močjo. V prihajajočih vojnah se bomo borili z versko predanostjo, evropske bodoče vojske bodo novi sveti red na modernem bojišču, uničenje sovražnikov Evrope pa bo za njih sveti ritual. Naš fanatizem in brezkompromisni radikalizem bo grobo prebujenje za tiste, ki so mislili, da bomo rade volje sprejeli poraz.

Kai Murros na straneh Tradicije proti tiraniji, v originalu pa tudi na straneh Demokracije

Krščanska Evropa in bela rasa

Grimsova stališča niso padla z neba. Kot lahko vidimo po številnih javno objavljenih fotografijah, se poslanec predvsem druží z nekaterimi podporniki podmladka kranjske

SDS, med katerimi je najvidnejši Žan Žalec. Krog vseh, ki se navdušujejo nad Slovensko obrambno stražo (SOS), nad katero nista ravnodušni niti Zala Tomašič in Zala Klopčič, je tako širok, da je celo šef stranke SDS začutil nevarnost in se začel rahlo distancirati od omenjene družčine, ki migrantom sredi Ljubljane natika vrv okoli vratu.

Skrajni desničarji pri nas, ki zgolj kopirajo tuje, z dobrim razlogom vpeljujejo diskurz o radikalnemu islamu, problemu integracije, kriminala, multikulturalizma in končno boja proti kulturnemu marksizmu. Ponavljajo svoje mantre o zaščiti evropskega načina življenja, ogroženosti krščanske Evrope, prisegajo na Boga in predvsem omenjajo nujnost zaščite bele rase. O tem sta doslej v Janševih glasilih zelo odkrito govorila Andrej Sekulović in Jože Biščak, pred njima tudi Bernard Brščič, v zadnjem času pa tudi tandem Zala Klopčič in Karin Planinšek, če naštejemo le nekatere.

Tokrat se ob spremstvu Žana Žalca vedno bolj opogumlja Grims, ne daleč stran tudi Zala Tomašič, oba nedavno nagrajena z bruseljskim stolčkom.



Branko Grims
@BrankoGrimsX1



RadioGenoa ✓ @RadioGenoa · Jun 10

Next step.



1:30 PM · Jun 10, 2024 · 7,749 Views

Protimigrantski Radio Genoa in Grimsova podpora večji belski rodnosti v Evropi

Slovenski evroposlanec pred novimi izzivi

Leta 2020 se je Grims skliceval na avtorasizem levičarjev ob nekem posnetku: »Protibelski rasizem levičarjev: vsak belec mora črncu plačevati 10 dolarjev rasnega davka. Davek na raso!! Hitler se smehlja v grobu in blagoslavlja svoje spervertirane naslednike BLM-ANTIFA...!!«

Iz vseh njegovih objav in retvitov nedvomno logično sledi nekaj nezaslišanega: da bi se morali tudi zakonodajalci zavzemati za ohranjanje rasne čistosti bele rase, kar lahko pomeni, da bi v evropskem parlamentu lahko zagovarjal sorodne rešitve, predvsem pa najbrž povečano rodnost: vsaka belopolta ženska mora imeti čim več otrok, po možnosti deset.

Toda evropski rasisti imajo resen problem. Nekako ne razumejo, da teorija »velike zamenjave«, ki so jo povzeli po identitarnih gibanjih, sploh ničesar ne rešuje. Belska teorija zarote, kakor jo je razvil že francoski pisatelj Renaud Camus, v temelju predpostavlja, da bo etnično čisto belo prebivalstvo v Evropi izrinjeno z »nebelско« populacijo, kar se bo zgodilo predvsem zaradi množičnih migracij iz držav z muslimansko večino, demografske rasti in hitrega upada rodnosti belske populacije. Vendar težava ni v menjavi kulture, ampak je postavljeno pričakovanje precej hujše: v eliminaciji napačnih ras, v tistih, ki imajo napačno barvo kože, v haplotipih in podhaplotipih, zaradi česar potrebujemo DNK analizo pripadnikov že obstoječe.

Nič čudnega, da zato implicitno zahtevajo uvedbo nekakšnih rasnih zakonov pod krinko »volje ljudstva«. In kadar gre za predstavnike evropskega parlamenta, bi jih končno, sploh Grimsa, kdo od novinarjev moral vprašati nekaj zelo preprostega: kakšne načrte imajo glede zakonov? Katere evropske države so tiste s preveliko miscegenacijo, da bo priseljevanje v njih poslej prepovedano? Kateri haplotipi so pravi in kateri podhaplotipi niso? Bodo v Bruslju o njih razsojali od primera do primera v posamični državi?



Poslančevo navduševanje nad Tomažem Štihom in njegovimi apeli k oboroževanju – v Sloveniji je dovoljeno tudi to

Madagaskarplan?

Nekatere dileme, ki jih odpira Murros, so še splošnejše in tudi grozljivejše. Kako izpeljati iztrebljenje vseh nižjih ras, da bi se s tem zagotovilo celotno območje planeta za življenjski prostor bele nadržane? S hladnim orožjem ali brez? Potrebuje Evropa

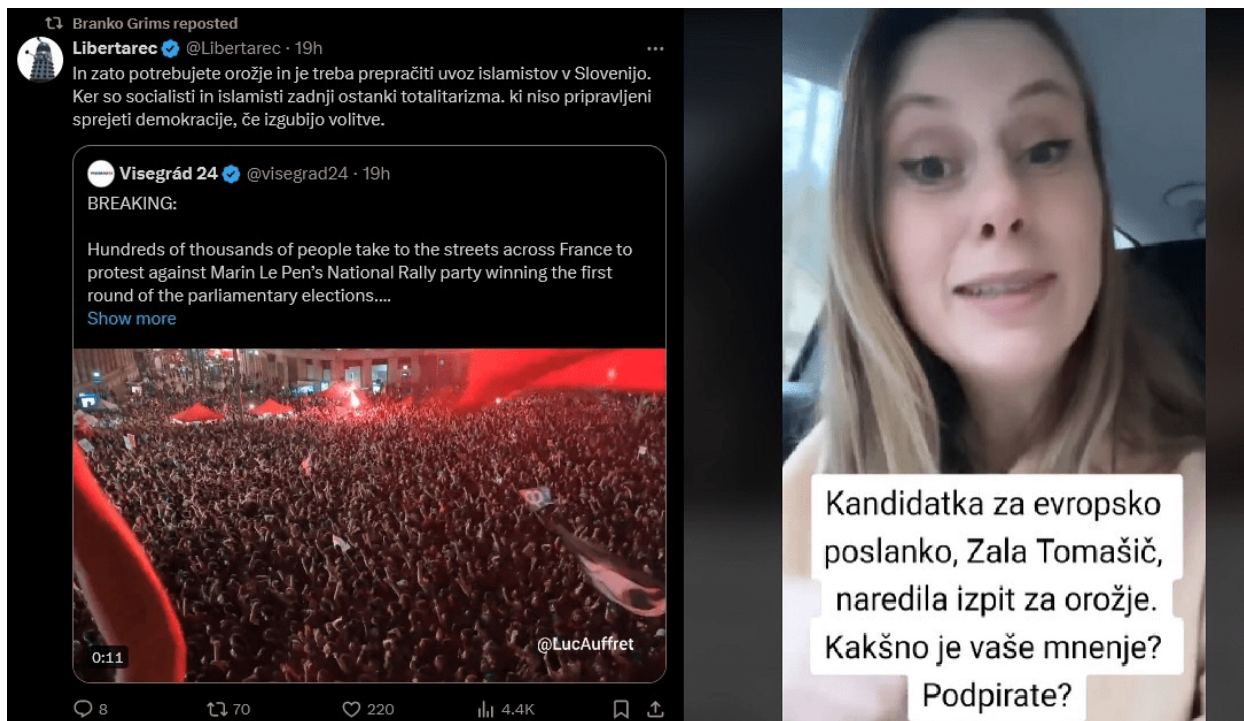
nekakšen *Madagaskarplan*, tj. načrt nacistične nemške vlade za prisilno preselitev judovskega prebivalstva Evrope na otok Madagaskar? Se bo pojavil novi Franz Rademacher, nekoč vodja judovskega oddelka nemškega zunanjega ministrstva, ki je zamisel predlagal junija 1940, tik pred padcem Francije?

Kdo je torej po vsem videnem in prebranem rasist, Marks ali Grims?

Slovenska politika se radikalno radikalizira

26/08/2024

Se del slovenske politike radikalizira? O tem ni več posebnega dvoma, četudi marsikdo, pravzaprav kar večina, navedenega ne zna opaziti ali zaznati. Slovenska desnica, in govoril bom o njej, vsebinsko in programsko postaja skrajna v svojih političnih stališčih in ambicijah. To dejstvo lahko obravnavamo bodisi kot posebnost znotraj države ali prepoznavamo njeno paralelno radikalizacijo na podlagi enakih trendov v Evropi in svetu. V tem prispevku bom navedel nekaj zadnjih zgledov, s katerimi dodatno dokazujem, da je začetna ugotovitev upravičena najmanj v primeru posameznih slovenskih politikov, v najbolj pesimistični interpretaciji pa velja tudi za katero od političnih strank. Še huje, dokazoval bom, da se del slovenske politike radikalno radikalizira.



Hkrati bom trdil, še zdaleč ne prvič, da je doslej, dovolj bizarno in povedno, osnovno javno percepcijo okoli radikalizacije slovenske politike v veliki meri ovirala dosedanja,

zaradi katere dosedanjih posamičnih politik nismo znali prepoznati kot takšnih. Torej kot bolj radikalnih, kot so nam to povedali ali nas navadili, da jih razumemo. In če jih nismo, so to slabi obeti, da bi medijem in kritični javnosti tudi tokrat uspelo uporabiti prave koncepte in označevalce. Zakaj bi nekdo, ki ne pozna črne barve, prepoznal veliko črno piko, če mu to ni uspelo ob majhni? Razen seveda, če je slaboviden in potrebuje povečevalo, kar nam potem razkrije njegovo hibo v zaznavi že v prvem koraku?

Kaj je radikalna politika?

Ko omenjam radikalno politiko, merim z njo na zagovor ekstremističnih ideologij, ne nujno totalitarnih, ki so nedopustne in odkrito nevarne demokraciji in pravni državi. Na ambicijo po preoblikovanju obstoječega sistema z radikalnimi rezi vanj, tj. v gospodarsko ureditev in v družbene vrednote, na populistične prijeme manipuliranja z množicami in z zgodovino, na avtoritarne elemente vodenja, demontažo družbenih podsistemov in omejevanje svobode državljanov, na potencial za nasilje, da bi se brutalno doseglo vse zastavljene cilje, na diskriminacijo in pregon posameznih družbenih skupin.

Začel bom s tezo, da je slovenska desnica v večjem delu programsko in idejno radikalna že veliko časa, a tega ne želimo prepoznati ali poimenovati s tem imenom. Doslej sem navajal že vrsto zgledov, predvsem na primeru Janeza Janše in stranke SDS v zadnjih desetih letih ali več. Njun mandat v letih 2020-2022 je bil najboljša ilustracija tovrstne radikalizacije. Mogoče najbolj obrabljen zgled je tale: če tuji mediji že dekada ali več liderja najbolj organizirane politične sile v naši državi [opisujejo kot nekoga, ki je populist, radikalni desničar, nacionalist](#), Trumpov ali Orbanov alter ego, so domači skrajno sramežljivi in celo otrpli pri tovrstnih izrazih. Le zakaj? Velik del konceptualizacij in pojmovanj je tudi v politiki odvisen od besed; če ne znamo Janši reči ali ga opisati kot radikalnega, ga kot takšnega pač ne bomo obravnavali. Podobno stanje se nam, zaradi pasivnosti in otrplosti domačih medijev in [njihove avtokastracije](#), kot temu pravim, dogaja ves čas.

Sledi fašizacije

Eden zame najbolj jasnih zgledov, kako politična sfera pri nas postaja skrajna, je zagotovo njena nova fašizacija. Je tak opis premočan in populističen? Verjamem, da ne. Z njim merim na tendence uporabe že videnih avtoritarnih, nacionalističnih in militarističnih ideologij, ki jih žal zasledimo tudi v Sloveniji.

Fašizacija pogosto vključuje krepitev avtoritarnih praks in koncentracijo politične moči v rokah ene osebe ali ozke elite – če je na oblasti, danes velikokrat pod krinko demokracije ali vsaj »liberalne« demokracije. Takrat se kaže v omejevanju demokratičnih institucij, zatiranju opozicije in zmanjševanje političnih svoboščin, kjer se nato krepijo ekstremni nacionalizem, zagovarjanje oboroževanja naroda in spodbude k militarizaciji družbe. Uporablja se propagando, tokrat že s močjo tehnologije in socialnih omrežij, zlorablja ali instrumentalizira se medije ter dehumanizira posameznike ali celotne manjšine.

Težko je zanikati, da je stranka SDS, ne edina, šla po tej poti in svaril s političnih parketov v tujini, ko je v mandatu 2020-2022 Slovenija krenila po poti nevarne orbanizacije, je kar mrgolelo. V zadnjem letu se SDS tudi ideološko tako ali tako postavlja na stran evropske radikalne desnice, s čimer je radikalizacija postala tudi formalna in odkrita, zaznavna na ravni iskanja zaveznikov v Evropi in svetu.

Ne gre niti prezreti, da so odkriti [apeli k neposrednemu oboroževanju ljudstva](#), ki ga domači mediji pretežno minimizirajo, vrh ledene gore in morda eden najbolj srhljivih indecev, da stopamo v nevarno smer. Ko sem o tem pisal doslej, omenjenih zahtev, ki se že prešle na raven sistematčne propagande, nisem postavljaj v širši okvir politične ideologije in sprememb. Vendar je nujno storiti tudi tak korak in zastaviti širši kontekst.

Nerealizirana samostojna država

Pozivi k oboroževanju se ne pojavljajo spontano in po naključju, temveč so v resnici že del širše agende omenjene radikalizacije. Janša ne zamudi nobene priložnosti, da ne bi osveževal ideje o tem, kako vojna za samostojnost še ni končana, zaradi česar tokrat ne smemo pokazati milosti do izdajalcev. Oboroževanje je tako rekoč nujno, da bi izpeljali

nič manj kot državljansko vojno in se obranili pred uličnimi levičarskimi hordami in tisto na oblasti. Teh sicer nihče ni opazil, ampak papagajsko paranoidno ponavljanje, da obstajajo, ustvarja širok vtis, da množice sovražnikov prežijo na nas ali njih, na tako rekoč poštene državljane. Horde so povsod in sploh se ne ustavijo. Še več, ne da bi opazili, se že izvaja »permanentna državljanska vojna«, kot je Golobovo vlado te dni opisal zgodovinar Jože Dežman. Če se že ne omenja državljansko, se najmanj kulturno.

Takšna lahkotnost vedno močnejše javne razprave o vojni se sama dejansko že trudi, da bi vzpostavila stanje državljanske vojne po načelu vedno nevarne samouresničujoče se prerokbe. Le zrcalni pripis drugim je potreben kot propagandističen maneuver, da bi se bolje legitimiralo začetno potezo in želeno stanje, v smislu »Vi nas silite v vojno, mi se samo branimo«.



Jože Dežman o stanju permanentne državljanske vojne na Nova24TV

Grimsova pot

V tem smislu se pojavljajo tudi vedno močnejši dvomi v legitimnost vsakokratnih volitev, konspiracizmi vseh vrst ob pomembnejših dogodkih, hujskaška retorika sovraštva, apeli k odločnemu zatiranju levičarskih protestov, kjer, prednjačita, med drugimi, dva bivša notranja ministra, Aleš Hojs in Vinko Gorenak. Nadalje ideje se kopičijo ideje po nasilni zrušitvi Golobove vlade, poobjave dokumentov ali namigov o partizanskih medvojnih zločinov, ki jih Janša v zadnjih mesecih na omrežju X »štanca« na dnevni ravni, in s tem splošen vtis, da bo potreben oborožen upor.

Po drugi strani naletimo na veliko razumevanja za formiranje novih neonacističnih grupacij in »domoljubnih« skupin, na katere moramo gledati s simpatijami, deloma tudi zato, ker so posamezniki med njimi personalno povezani z nekaterimi politiki, predvsem iz vrst SDS. V bazen zdaj že vsakodnevne retorike priprav na vojno stanje sodijo vse pogostejše asociacije na medvojno domobranstvo, protipartizanski resentment ali na primer zaničevanje OF.

Nekateri mediji so zato z veliko zamudo opazili radikalizacijo dveh svežih evropskih poslancev, [ksenofobnega Branka Grimsa](#) in [oborožene Zale Tomašič](#). Še več, kot vemo, je prvi v Bruselj popeljal kar dva pomočnika, ki sta bolj ali manj neposredno povezana s krogi neonacističnih in identitarnih gibanj. Kar je zagotovo prvič, da posamični slovenski politiki odkrito, že na ravni zaposlovanja in angažmaja, nikakor ne več na skrivaj, kažejo svoje simpatije do programov in idejnih zasnutkov simpatizerjev novih fašističnih gibanj.

[Kot sem že opozoril](#), so omenjeni krogi desničarskih ekstremistov celo proizvedli Grimsovo radikalizacijo v času kampanje in poprej, saj so pojmi, ki jih je vpeljal vanjo kot najbolj osrednje, na primer »kulturni marksizem« in »remigracija« in »beli supremacizem«, predvsem pa so sugerirali njegovi ksenofobni in homofobni agendi boja proti »ilegalnim« migrantom in LGBTIQ+ skupnosti. Tema, ki prednjači, je zagotovo še rasno vprašanje in zagovor čiste rase. Nova Grimsova asistenta v Bruslju, Žan Žalec in Gašper Pečar, sta po vsem sodeč delovala v njegovem ozadju že v času kampanje, ko evropskemu poslanci ni bilo težko odkrito koketirati z neonacističnimi grupacijami, recimo s tako imenovano Slovensko obrambno stražo (SOS), v kateri se ne branijo uporabe svastik in drugih nacističnih simbolov, kot je npr. Totenkopf (smrtna glava).



Janšev notranji minister o levičarskih hordah in romskem problemu

Ekstremisti so bolj sposobni od slovenskih levičarjev

Odkriti neonacisti, skinheadi, identitarci (Generacija identitete), rumeni jopiči, Blood & Honour (tudi blizu SMS Žiri), Narodni blok, HeadHunters Domžale, posamezni navijači iz skupine Green Dragons in druge celice ekstremističnih gibanj, od katerih se ene bolj aktivne, druge manj, se ob radikalizaciji dela slovenske politike, ki prevzema njihove ideje, čutijo močnejše, srečnejši med njimi pa, kot lahko vidimo, celo dobivajo službo na evropskem parketu in postajajo uradni šepetalci politikom, ki jih po drugi strani rade volje instrumentalizirajo za svoje potrebe.

In kako se je Grims odzval na vprašanje o zaposlitvi dveh asistentov? »Moj izbor bodo izključno tisti, ki so organizacijsko in diplomatsko bistveno bolj sposobni kot vsi slovenski levičarji skupaj – z uničujočo ujmo Golobove vlade na čelu!« je provokativno sporočil.

Ja, seveda ima s perspektive desnega ekstremizma popolnoma prav: ne samo, da je zanj levičar in komunist velik trn v peti, očitno je neonacist tudi edini, ki je organizacijsko in diplomatsko sposoben delati kampanje ob podmeni [Breivikovega koncepta kulturnega marksizma](#), celo do mere, da te z njegovo pomočjo volivci bogato nagradijo z izvolitvijo v evropski parlament.



Napiši sporočilo

Dodaj med prijatelje

Naročnine 3

- 

Martin Sellner
Blogger
- 

Identitás Generáció
Politika
- 

Generacija Identitete Slovenija
Slovenian division of
identitarian movement

Žan Žalec

Kraj: Ljubljana

Prikaži podrobne podatke

9

naročnikov

2

objavi

2

sliki

Slike Žan 2

pokaži na zemljevidu



Vsi zapisi Zapisi Žan



Žan Žalec
21. jun 2020



Grimsov asistent Žan Žalec kot identitarec in ljubitelj avstrijskega šefa identitarcev Martina Sellnerja

Ultimativna radikalnost

Osnovno narativno sporočilo vseh podobnih ideoloških propagandizmov je srhljivo in ima svojega naslovnika: s krvjo so prišli na oblast, zato bodo le s krvjo odšli. Če nove leve vlade zgolj nadaljujejo komunistično revolucijo s konca druge svetovne vojne in je takrat bila oborožena obramba nujna, ne le upravičena, je zato smiselno in nujno na podoben način ravnati tudi danes.

Ko torej pravim, da se slovenska politika v nekem svojem delu radikalizira, se ne radikalizira zgolj v skladu z evropskimi trendi sorodnih političnih sil, družin in grupacij, ampak počne nekaj hujšega: radikalno se radikalizira. Zato je ta radikalizacija, ki jo omenjam tukaj, maksimalna oziroma ultimativna – najbrž dlje od tega, pozivaš k oboroževanju in k maščevalnemu pohodu, pač ne gre. Želim povedati, da korak, ki bi bil več od sklicevanja na vojno in nujnost oborožitve, verjetno v politiki ni mogoč. In ker tega sorodne stranke po svetu vendarle ne počnejo, je omenjena radikalizacija unikatna in grozljivejša. V resnici je maksimalno grozljiva in je tukaj, med nami. Če je na znamo opaziti, je nekaj enako grozljivo hudo narobe z nami.

Načini racionalizacije

Tudi racionalizacija radikalizacije je v zadnjih mesecih postala neznosna. Že samo dejstvo, da se jo normalizira v prepričanju, da je neizbežna, bi nas moralo resno skrbeti. Posamezniki, kot sta [odgovorni urednik Janševega portala in televizije Nova24 Marko Puš](#) ali politična aktivista Tomaž Štih in [Igor Kopše](#), odkrito hujskajo ne samo k nuji oboroževanja in sprožitve vojne, ampak celo včasih, za manjšo razliko od Janše, naravnost zagovarjajo nelegalno pridobivanja orožja.

Svojo racionalizacijo izpeljujejo na podlagi argumenta lažne in sfabricirane legitimnosti. Prvi tak korak sem že omenil: levičarji in kriptokomunisti so prišli na oblast s krvjo, le s krvjo jih bomo morali odstraniti. Za to, da bi preživeli, saj smo ogroženi, moramo nujno poseči po orožju. Drug korak, ki ga podobno propagandistično intonirano ponavljajo skozi blodnjave konstrukcije, je ta, da morajo državljani popolnoma legitimno nabaviti in kasneje tudi uporabiti orožje, ker je Golobova vlada kakopak totalitarna. Širjenje in uporaba te vrste propagandističnih konstrukcij zlizano delujeta po večkrat opisani logiki zrcalnega pripisa: sicer to počnemo mi, ko smo na oblasti, ampak da bi prikrili sledi, je najbolj varno in politično učinkovito naše lastnosti projicirati v Drugega.

Avtoritarni režimi pač potrebujejo takšne konstrukcije imaginarnega sovražnika, da lahko vladajo s trdo roko, ohranjajo svojo oblast, omejujejo človekove pravice, vplivajo na sodstvo, policijsko pregledujejo in nadzorujejo manjšine ali celo večino državljanov, nadlegujejo, zapirajo in končno, saj to smo že videli, [morda celo likvidirajo in streljajo](#).

Vse pod krinko domoljubja in zaščite »poštenih in ponosnih državljanov«, v katere želijo svoje privrženke in tudi širše množice zvito psihološko interpelirati.

Državljanke in državljani imamo zato skrajno resen, celo radikalen problem: če ne znamo prepoznati političnih tendenc radikalnosti v naši sredini, sem nam radikalno slabo piše.

Neonacisti v slovenskem parlamentu?

07/11/2024

Mlad up vladajoče stranke, poslanec Gibanja Svoboda Lenart Žavbi, je na žalni slovesnosti 1. novembra letos na Svetem Urhu v svojem govoru povedal nekaj krepkih. Med drugim, da v Sloveniji obstaja skrajna desnica – kar je res. Toda dodal je še, da »neonacisti sedijo v parlamentu«.

Novica se je prebila v nekatere medije, v številnih pa je izostala. Je tak opis, ki je mnoge razburil, dovolj natančen ali pa morda zgolj neroden zdrs? O čem se pogovarjamo, ko omenjamo neonaciste v hramu demokracije? Morda o identitarcih, v Sloveniji formiranih pod različnimi imeni, predvsem kot Generacija identitete, [in njihovem knjižnem manifestu](#), ki ga je pred leti v parlament zmagoslavno privlekel poslanec Žan Mahnič [in na ogled postavil](#), natisnila pa založba s strankarskim ozadjem?

Užaljeni v SDS

»To so besede, ki žalijo,« je reagirala poslanka SDS Alenka Helbl na Žavbijeve besede. Že morda, toda ključno pri tem je, koga žalijo? Morda omenjene neonaciste v parlamentu, ki pa jih ni? V njeni stranki in podmladku SDM so takoj skočili in zahtevali Žavbijev odstop. Zmotila jih ni samo omenjena ocena, ampak tudi njegova trditev s slovesnosti, da imamo v Sloveniji svetnike, ki jim pravimo »Titove partizanke in partizani«.

Žavbi je, sploh ne prvič, govoril depasirano in nonšalantno. Prav ima v tem, ko ugotavlja, da imamo v Sloveniji skrajno desnico, politično in nepolitično aktivno. Verjetno celo bolj, kot ve. Absolutno lahko ugotavljamo, da je stranka SDS [politično radikalizirana](#) in sploh ni več najmanjšega dvoma, da posamezniki v tej stranki moralno in politično javno podpirajo mladež, ki s svastikami in nacističnimi tetovažami paradira po slovenskih ulicah. Večkrat celo usklajeno z delom politike ali obrambno kot Aleš Hojs, [ki je kot minister ščitil rumene jopiče](#). Toda ali so neonacisti res tudi v parlamentu?

»Navsezadnje če misli, da v parlamentu sedi kakšen neonacist, bi ga moral že zdavnaj prijaviti,« je dodala Helbl. S tem se lahko strinjamo in ravnokar je, kako pomenljivo, parlament ob obstrukciji SDS podprl novelo zakona proti povečevanju nacizma in fašizma. Nimajo pa prav vsi, ki problem radikalizacije slovenske politike in politično podporo skrajnim desničarskim gibanjem pometajo pod preprogo. Žal to počnejo najpogosteje ravno novinarji.

Apeliranje k nasilju?

»Naslednja leta nas čaka bitka generacije s skrajno desnico,« je v govoru nepovezano nadaljeval Žavbi – po vsem sodeč je sproti improviziral iz glave, kar kaže na njegovo pretirano samozavest. Da so klici po veliki koaliciji z leve »izdaja lastnih vrednot« ter da imamo Slovenke in Slovenci srečo, ker svetnikov nismo imeli v knjigah, temveč smo jih imeli v praksi, je še dodal. Predsednik SDM Luka Simonič se je kasneje na POP TV zgražal, da je omemba »bitke generacije« nezaslišana. Omenjal je apel k nasilju.

Si predstavljate: [vmes ko Janša nenehno poziva k oboroževanju](#), a to za slovensko družbo sploh ni dovolj moteče in nasilno ravnanje, je fraza »bitka generacije« označena za srhljivo napoved pokola? Večjega razkoraka med propagando retoriko in nevarnimi političnimi gestami si skoraj ne znamo predstavljati.

Partizani kot svetniki

Še zlasti jih je v SDM zmotilo, da so za svetnike označeni Titove partizane in partizanke: »Ne pozabimo, ti isti partizani so po vojni na krut način umorili več kot 100.000 ljudi, med njimi 25.000 Slovencev!« Od tod je sledil očitek poslancu Svobode, da »mu osnovni principi demokracije niso jasni«, ob tem pa z opravičevanjem vojnih zločinov izkazuje »izrazito totalitarne tendence in javno spodbuja k nasilju«.

Ostrim odzivom se priključil Janšev minister Žiga Turk, vedno na voljo za podporo domobranstvu: »Tako se ne bi režimu prilizoval niti kak retardiran ali len otrok partijskih staršev na vsiljeni šolski proslavi v svinčenih sedemdesetih, ne da bi šlo polovici telovadnice na smeh.« Na podoben način je še en njegov minister, Aleš Hojs, omenjen nastop označil za delo opranoglavca:

»Stric, padli partizan, se obrača v grobu, jaz pa se sprašujem, kje danes še take opranoglavce najdejo?«



Hate on Display / Totenkopf
Neo-Nazi Symbols



ALTERNATE NAMES: Death's Head

"Totenkopf" is German for "death's head" or skull and typically refers to a skull-and-crossbones image. During the Nazi era, Hitler's Schutzstaffel (SS) adopted one particular Totenkopf image as a symbol. Among other uses, it became the symbol of the SS-Totenkopfverbände (one of the original three branches of the SS, along with the Allgemeine SS and the Waffen SS), whose purpose was to guard the concentration camps. Many original members of this organization were later transferred into and became the core of a Waffen SS division, the 3rd SS "Totenkopf" Panzer Division, which engaged in a number of war crimes during World War II.

Following the war, neo-Nazis and other white supremacists resurrected the Totenkopf as a hate symbol because of its importance to the SS and it has been a common hate symbol since. It is this particular image of a skull and crossbones that is considered a hate symbol, not any image of a skull and crossbones.

Slovenska obrambna straža (SOS) in Totenkopf sredi Ljubljane

Samoprepoznanje

Toda vrnimo se od klasične skrajno žaljive govorice o retardiranosti in opranoglavosti, tako značilne za javno retoriko SDS, nazaj k izjavi o neonacistih v parlamentu. V primeru, da se je poslanka z reakcijo »To so besede, ki žalijo« odzvala prav nanjo, smemo govoriti o logiki samoprepoznanja. A bi to, na kar se je odzvala, glede na montažo prispevka na POP TV bilo lahko tudi vzeto iz konteksta. Česar ne moremo vedeti, ker pozna okoliščine vprašanja le novinar.

Čeprav poimensko nihče ni bil omenjen kot neonacist, je potemtakem prišlo do subjektivne identifikacije – nekdo se je prepoznal kot tarča. No, če bi Žavbija želeli preganjati kazensko, morda zaradi obrekovanja ali žalitve, bi to bilo nemogoče, saj izjava ni usmerjena v konkretno osebo ali skupino ljudi, pa tudi resne škode ni povzročila. Da bi se poslanka javno razglasila za užaljeno neonacistko, tudi ni verjetno. Zdi se nemogoče, da bi bili izpolnjeni pogoji za kazenski pregon.

Samoprepoznanje kot obrambna reakcija bi nakazovalo, da se je nekdo čutil osebno prizadetega tudi zato, ker je njegova politična stranka v preteklosti podpirala ideologijo skrajnih desničarjev. Naj že stotič spomnim, da je zastanovoša širjenja strahu pred kulturnim marksizmom Anders Breivik. Le kdo govori [o rakasti gangreni](#) in [največjem sovražniku Evrope](#), ki da je kulturni marksizem? Janez Janša in Branko Grims. Le kdo pravi, [da je potrebujemo Breivika danes](#)? Klemen Traven, nekoč član nadzornega odbora SDM. In končno: zakaj se o neonacizmu ne pogovarjamo več in temeljiteje v slovenskih medijih? [Zaradi kastriranega novinarstva](#).



Funkcionar SDM Klemen Traven med navduševanjem nad Breivikom

Ljubitelji identitarnega gibanja

Janša, Grims, Hojs, Mahnič in drugi člani SDS so dolga leta podpirali identitarno gibanje in delili njegova stališča, podpirali pa so tudi rumene jopiče, med katerimi [so dokazano pristaši Adolfa Hitlerja](#). Kot vemo, identitarna ideologija po splošnem prepričanju izhaja iz francoskega skrajno desnega Nouvelle Droite, ki je nastalo v

šestdesetih letih 20. stoletja – takrat predvsem kot odziv na levičarsko usmerjene študentske proteste.

Res je, da identitarci zagovarjajo tradicionalistično konservativno, etnopluralistično in iliberalno politiko, s katero so se želeli navzven distancirati od prehitrega etiketiranja s skrajnimi desnimi ideologijami, povezanimi s fašisti in nacisti, zato so se navzven promovirali predvsem kot formacija panevropskega nacionalizma.

Letošnjega avgusta je nemška radiotelevizija RTL [predvajala prispevek](#), v katerem so preiskali dokumente prav o tem hitro rastočem desničarskem ekstremističnem gibanju, ki po Evropi in tudi v Sloveniji pridobiva simpatije. Še zlasti jih je zanimalo, ali obstajajo povezave med identitarci in Alternativo za Nemčijo (AfD). Raziskava novinarjev RTL Extra s skritimi posnetki je bila šokantna.

Pokazala je, kar so mnogi slutili, da sta AfD in Avstrijska svobodnjaška stranka (FPÖ) povezani z identitarci. Še več vedno jasneje postaja, da so francoski Nacionalni zbor, AfD in FPÖ stranke, ki delujejo po načelih desnega ekstremizma z demokratično legitimnostjo in do se del nekakšne nove desnice, ki prodaja stare fašistične ideje pod krinko perfidnega odrekanja nacistični ideologiji in sprejemanja demokratičnih vrednot. Kako to vemo in ali je ta oznaka pretežka?

Janša kot časten človek

O ideologiji identitarnega gibanja [sem že večkrat pisal](#) – njihove ideje se vrtijo okoli zavračanja migracije (tu zagovarjajo konspiracizem o »veliki zamenjavi«), pregona LGBTIQ skupnosti in čiste bele rase, ki da je ogrožena. Ker so se identitarne formacije zaradi nevarnosti kazenskega pregona v različnih državah preoblikovale nazaj v klasična gibanja na ulici in ker so zapustile institucionalne okvirje, o njih slišimo predvsem ob priložnostih posamičnih incidentov – v zadnjih letih je bil njen najbolj izpostavljen predstavnik morda Martin Sellner, [ki je Janšo javno označil za častnega človeka, ko je v njem zaslutil somišljenika](#). Taisti šef avstrijskih identitarcev je sicer v sodnem postopku, ker je prejel donacijo Brentona Tarranta, napadalca na dve mošiji v novozelandskem Christchurchu. Tam je ubil 51 muslimanov.

Toda povrnimo se k dokumentarcu RTL, kjer je skupina novinarjev poiskala identitarce v Avstriji n Nemčiji in se z njimi pogovarjala, ne da bi to slutili – nekateri med njimi so na uradnih položajih v političnih strankah, kot je AfD. Na skrivaj posneti med njimi, s katerimi so se novinarji sestali na dunajski zabavi, so z veliko vnemo zagovarjali genocid, omenjali neonacistične simbole in zanikali holokavst.



Zahvala Žana Mahniča šefu avstrijskih identitarcev, ker je pohvalil Janšo (vir: SIOL)

Genocid je kul

Mar nismo vsega naštetega navajeni od neonacistov, se sprašuje politolog [Farid Hafez za EUobserver](#)? Tole je eden od udeležencev v prispevku RTL povedal o holokavstu:

»To ni bilo šest milijonov Judov. Morda največ 175.000 Judov je bilo uplinjenih. Toda sicer, če sem iskren, zares mislim, da je super, da se je to zgodilo.«

Isti identitarec je nato dodal: »Nemčija potrebuje Srebrenico 2.0.« Zagovarjal je genocid nad muslimani in ga označil za nekaj sprejemljivega:

»Leta 1995 je bila Srebrenica, genocid nad muslimani. To je bilo zelo kul.«

Naj spomnim, da so v Srebrenico 9. julija 1995 zasedli srbski vojaki in dva dni kasneje poklali 8.000 muslimanov. Mednarodno sodišče v Haagu je potrdilo, da se je to res zgodilo in da lahko omenjeno dejanje štejemo za genocid. Ob opombi, koliko je bilo žrtev, je naslednji identitavec komentiral:

»8888 žrtev je menda bilo. Super bi bilo, če bi jih bilo toliko.«

S tem je namigoval na neonacistični simbol 88, ki predstavlja osmo črko v abecedi, torej črko H. Zakaj? Ker HH pomeni hitlerjanski pozdrav: »Heil Hitler«.

Reich kot kraljestvo

Mimogrede, avstrijska FPÖ je pred časom zahtevala, da bi Evropa dobila tudi komisarja za priseljevanje. Njihov vodja Herbert Kickl, sicer odmevni zmagovalec letošnjih parlamentarnih volitev, pa je identitarno gibanje označil za »zanimiv projekt, ki ga je treba podpreti« in ga primerjal z gibanjem Greenpeace, vendar z desnim predznakom. Ne samo, da se Kickl zelo rad poigrava s teorijami zarot in namigi na Hitlerja, večkrat uporablja dvoumnosti. Na primer vrstico »Pridi k nam tvoje kraljestvo« v očenašu zlovešče interpretira kot »dein Reich komme« in se išče asociacije na avstrijsko nacistično preteklost.

Sellner je seveda poglaviten zagovornik tako imenovane remigracije – deportacije državljanov nepravega porekla. O njej odkrito ob drugih članih stranke govori Branko Grims. Še več, poslancu SDS, ki je v tem času izdal knjigo o kulturnem marksizmu, [je takšna retorika prinesla bruseljski stolček evroposlanca](#). Njegov asistent tam je postal [Žan Žalec, dolgoletni vnet zagovornik identitarnih idej in njegov idejni kolega](#).

Totenkopf in biseri

So torej neonacisti v slovenskem parlamentu? Zastavimo to vprašanje mimo slovenskega novinarstva, ki ga tematika, pohvala redkim izjemam, ne pritegne. Natančen odgovor je, da direktno verjetno niso. Da pa so v njem somišljeniki

identitarnega gibanja, saj se sicer ne pozirali z njihovim manifestom in ga nosili v hram demokracije, Sellner ne bi hvalil »častnih ljudi« med njimi, v SDS ne bi podpirali rumenih jopičev, [Hojs v njih ne bi odkrival biserov](#), ki se upirajo Jenullovim svinjam, med intervjuji z Janšo pa [ne bi vrteli oglasov \(!\) za identitarce](#).

Odgovor je, da so nekateri člani SDS podporniki mladeži, ki razgraja po slovenskih ulicah, potetovirana s svastikami, ki v preži za Sieg Heil [navdušena razvija zastavo s Totenkopf](#), ministrstvo pod Vaskom Simonitijem njihova društva [nagrajuje s posebnimi statusi delovanja v javnem interesu](#), ker izdajajo identitarne manifeste in vodijo »prvi fašistični medij« v državi, v podmladku SDM pa nekateri [radi zapišejo, da potrebujemo novega Breivika](#).

In na koncu so nekateri užaljeni!

Častna občana Mussolini in Kernstock: ob mlačnem antifašizmu boljšega zaveznika fašizem niti ne potrebuje

14/11/2024

Mestni svet Gorice je zavrnil predlog opozicijske poslanke, da se po stotih letih odvzame naziv častnega meščana nekdanjemu fašističnemu voditelju Benitu Mussoliniju, ki je ga pridobil leta 1924. Novica odmeva predvsem v Sloveniji.

Samo Turel, tisti župan Nove Gorice, ki je na listi Gibanja Svoboda kandidiral dve leti nazaj in nato zmagal, je raje tiho in zadeve ne komentira. Izmikajoče govori o tem, da moramo zreti v prihodnost! So pa vsaj v njegovi stranki dejali, da je častno občanstvo Mussolinija »nepojmljivo«. Morda so nekateri zadovoljni, vendar ne bi smeli biti. Zagotovo je enako nepojmljivo, da imajo v svojih vrstah brezhrbteničnega župana, kar jih očitno dovolj ne moti, če sploh.

Če evroposlanec Matjaž Nemec zaman zahteva ukrepanje župana Gorice Rodolfa Ziberne, ki je očitno »naše gore list« in je tokrat navrgel zlizano, a v tem kontekstu res nevarno frazo, da se zgodovine pač ne briše, s čimer je podprl, da Mussolini ostane občan, pa Gibanje Svoboda molči glede svojega. Da Turel raje gleda proč in ne komentira ničesar, je čisto zadosten komentar. Še več, morda celo najbolj povedno sporočilo, kako si slovenska politika največkrat predstavlja svoj deklarirani antifašizem.

Ponovljen star argument

Ministrstvo za zunanje zadeve je z zamudo sicer le obsodilo častno občanstvo Mussolinija in ga označilo za poskus poglobljanja nasprotij ter relativizacije zgodovinskih dejstev in njihove zlorabe za dnevno politične namene. Dodali so še, da je to posebej škodljivo v času, ko se prebivalci Nove Gorice in Gorice pripravljajo na prevzem naziva Evropska prestolnica kulture 2025.

Zlahka si predstavljam, da bo slovenska stran, še zlasti vladajoča stranka, katere predsednik prihaja iz teh krajev, v času dogodkov EPK naredila vse, da zaplet okoli Mussolinija niti malo ne bo škodljiv – da so takšne vsakič pač prazne puhlice, ki jim ne sledijo dejanja! Ne dvomim niti, da bi odločitev podprla Giorgia Meloni, ki se je že sklicevala na njegovo miselno dediščino. Predsednica italijanske vlade je pač šefica stranke Bratje Italije (Fratelli d'Italia), ki izhaja iz neofašistične MSI (Movimento Sociale Italiano), ta pa je nastala po drugi svetovni vojni in združevala privrženca fašizma. Še več, dolga leta nazaj je izjavila, da je bil Mussolini »dober politik, ki je naredil vse za Italijo«.

Toda kje smo že slišali argument, da se zgodovine ne briše? Ker zakaj bi se jo, saj se mora vendar ponoviti! Leta 2012 v primeru častnega občana mesta Maribor, nacističnega poeta Ottokarja Kernstocka. Takrat sicer primer skoraj nikogar ni pritegnil.



Dnevnik TV Slovenija: Ziberna o tem, da zgodovine ne gre izbrisati, torej tudi ne častnega občanstva

Mariborski častni občan

Idejo, da bi se mu odvzelo tak naziv, so z gnusom zavračali v časopisu Večer in se na vse kriplje trudili dokazati, da ga avtor »himne kljukastemu križu«, torej uradne himne avstrijskega lokalnega odbora Hitlerjeve stranke NSDAP, tudi obdrži. Tedanja argumentacija je zato obveljala za prepričljivo, zato se ni zgodilo nič in primer nikogar ni posebej zanimal.

Odvzem je kasneje, leta 2020, daleč od pozornosti javnosti, predlagala Stranka mladih – Zeleni Evrope in bila nato pri tem uspešna – mariborski mestni svetniki so se, k sreči, štiri leta nazaj strinjali s predlogom. Naj spomnim na nekaj zmagovitih retoričnih bravur tistega časa.

Večerova novinarka Melita Forstnerič Hajnšek je leta 2012 zapisala, da gre pri ideji odvzema častnega članstva za »instrumentalizacijo zgodovine in izrabljanje antinacizma za današnje cilje«. Nihče ni oporekal. Apologetika, ki smo jo videli takrat v primeru Kernstocka, je bila podobna sedanjemu zagovoru Mussolinija.

Tudi slavalokov Juliju Cezarju ne rušimo

O Kernstocku sem večkrat podrobno pisal. Takrat se je njegovo častno občanstvo branilo [z bizarnimi argumenti](#). »Za sto let nazaj brisati zdaj ene, potem druge in celo tretje se mi zdi spreminjanje ali prikrivanje zgodovine,« je tistega leta pojasnil Tone Partljič, sicer častni občan Maribora. »Tudi Juliju Cezarju, ki je v svojih bitkah pobil ogromno ljudi, so postavljali slavaloke, pa jih zdaj ne rušimo!«, mu je pritegnil Rudi Moge, še en nosilec istega naziva in nekdanji poslanec.

»Delovanje častnega občana Kernstocka zagotovo ni bilo častno, je pa pomenilo politiko časa, v katerem je naslov dobil. Sedanje obračunavanje s takšnimi nazivi bi bilo zrcalo (ne)tolerantnosti sedanje družbe, nas samih,« je še zmagovito dodal.

»Kernstock velja za ideološkega začetnika nacionalsocializma zaradi vojnopoveličevalne in etnično nemške vsebine svojega literarnega dela, ulica pa je bila

po njem poimenovana leta 1912«. Takšno kritično pojasnilo lahko preberemo na tabli, ki označuje njegovo ulico v Beljaku v Avstriji.

Če leta 2012 ni bilo posebnih političnih in strankarskih reakcij, letos v primeru italijanske Gorice so. A še vedno jih je premalo in podobno kot v primeru muzeja o fojbah v Rimu ni nobenih uradnih protestov. Seveda je precej lažje pomiriti domačo javnost, pravzaprav zgolj zelo redke vznemirjene posameznike, s kakšnim tvitom ali izjavo. Bodimo vendar iskreni: množicam je že dolgo, podobno kot skrajno anemični ZZB NOB Slovenije, popolnoma vseeno.

Zato nihče ni presenečen nad molkom od odkritju spominske plošče nekaj dni nazaj pri tržaški cerkvi sv. Marije Velike. Ta je posvečena zlatim vojaškim odlikovancem iz Trsta, Istre, Reke in Dalmacije. Zakaj je to dejanje vredno posebne pozornosti? Na njej so se hkrati znašli partizani in fašisti, a to znova večine ni posebej vznemirilo, da bi oporekala ali protestirala.

No, če smo dovolj natančni, ob takšnih dejanjih slab odziv slovenske politike morda ni več naključen. Zakaj?



Ulično opozorilo v Beljaku: ulica Ottokarja Kernstocka

Svetoskrunsko izenačevanje

Enako ideološko operacijo je svojčas [practiciral Borut Pahor na Karlovinci](#) pri Velikih Laščah, kjer so na isti kamen vklesali imena partizanov in domobrancev. Vsi so bili zadovoljni. Velikolaški župan Anton Zakrajšek iz vrst SDS je bil takrat prepričan, da gre za pietetno dejanje in ne za rehabilitacijo domobranstva.

Da se antifašiste, ki so se borili za svobodo, simbolično enači s tistimi, ki so jo teptali, je očitno nova mednarodna svetoskrunska praksa, ne le slovenska. Včasih poteka pod pokroviteljstvom vrhov slovenske politike, bodisi aktivno ali pasivno. Še več, kasneje so Pahorja mediji ustoličili v nekakšno pop ikono in kralja instagrama, kar je bilo čisto dovolj, da je lahko deset let vedril na mestu predsednika republike, o čemer podrobno [pišem tudi v svoji knjigi](#). Za hlapce rojeni, za predsednika instagramirani!

Ko se danes čudimo, zakaj v politiki **uspevajo stoprocentni lažnivci, kot je Donald Trump**, nas na odgovor mimogrede spomni kar Pahor sam – zato, ker je nov ameriški predsednik njegov posnemovalec! No, tudi Trump se je še nekaj tednov nazaj otepal očitkov, da je privrženec Hitlerja. Ampak pomislimo vendar na tiste, ki takšno stanje proizvajajo. Bi se enkrat lahko nehali čuditi vzponu fašizma in reflektirali posredno veliko vlogo medijev pri tem, ne zgolj družbenih omrežij?



Borut Pahor v svojem ponosu, da ga kopira celo Donald Trump

Nam je res mar?

Predsednik ustanove Bazoviški junaki Marko Bidovec, pranečak Ferda Bidovca, zato pravilno ugotavlja, da fašizem koraka okoli nas zato, ker nam za antifašizem ni več mar.

Nehajmo se slepiti, da so za to krivi drugi, ker so dejansko kar naši politiki, ki jih s takšnim veseljem nagrajujemo na volitvah in jim mediji pišejo slavospeve.

Hlapčevska politika do Italije, recimo glede muzeja o fojbah, [o čemer sem že pisal](#), celo neposredna podpora skrbno inscenirani potvorbi fojb, ki jo zagovarja Janez Janša, nato [Pahorjevo slavljenje istega s predsednikom Sergiom Mattarello](#) zdaj dobivajo naslednika v predsednici republike Nataši Pirc Musar, ki meni, da po osemdesetih letih še vedno ni nastopil pravi čas, da bi predsednik Italije prisostvoval spominski komemoraciji ob 80. obletnici osvoboditve fašističnega koncentracijskega taborišča na Rabu (Kampor), ki je bila 8. septembra 2023.

S tem bi priznal žrtve italijanskega fašizma in se jim poklonil v imenu italijanske republike.

Prehiter korak ali cinizem?

Pirc Musar je njegovo odsotnost takrat racionalizirala: »Mislim, da bi bil ta korak za Italijo letos morda malce prehiter. Bom potrpežljiva, sem pa prepričana, da bomo skupaj s Hrvaško v prihodnosti lahko naredili ta korak«. Neokusen cinizem ali pa je res 80 let pač prehitro za kaj takega, zaradi česar je sklicevanje na potrpežljivost nenadoma zaželeno vrlina?

Podobno velja za njeno »pozabo«, da bi ob svojih obiskih italijanskega kolega opozorila na zahtevo Slovenije glede začetka sodne posthumne rehabilitacije junakov iz Bazovice pred pristojnim sodiščem v Rimu, in to po 94 letih od usmrtitve.

Za boljši vtis dodajmo še nesrečno senatorko Demokratske stranke Italije (PDI) Tatjano Rojc, menda ostro antifašistko, ki je lani v italijanskem senatu glasovala za novelo zakona o fojbah in eksodusu, pa je naša mera polna za ugotovitev, da hlapčevstvo in lažen antifašizem postajata temeljni lastnosti aktualne slovenske politike in splošno stanje duha.

Morda pa je Janšev anti-antifašizem vendar bolj iskren od zadržanega zlaganega levičarstva, ki nam ga kaže vladajoča levosredinska garnitura na oblasti?

Črnosrajčniki v Trstu

V vmesnem času se v Trstu napovedujejo koncerti kot tisti letošnjega oktobra. »Ma io sono camicia nera do la mia vita per l'Italia intera« (Sem črnosrajčnik in žrtvujem življenje za Italijo) in »Erich Priebke libero, tutti i camerati lottano con te« (Svoboda Erichu Priebkeju, kameradi se bojujejo s teboj) lahko slišimo, ko prepevata glasbeni skupini »Gesta Bellica« iz Vicenze in »Ultima Frontiera« iz Trsta. Oktobra naj bi nastopili v Trstu.

Njun koncert je napovedalo skrajno združenje »Trieste Pro Patria« in istočasno priredilo še shod ob 70. obletnici »druge osvoboditve Trsta« leta 1954. Koncert je bil nato odpovedan, protest ne.

Premier je Jenulla označil za skrajneža

22/02/2025

»Shoda, o katerih govorite, sta dva tipična predvolilna shoda. Očitno se je začela predvolilna kampanja. Na eni strani je Janez Janša in skrajna desnica, na drugi strani skrajna levica.«

Takole se je, po protestnem kolesarjenju Glasu ljudstva, ki je dodobra [razburilo podpredsednico parlamenta iz vrst Levice](#), oglasil še predsednik vlade Robert Golob [v intervjuju za nacionalkine Odmeve](#). Kaj vse je narobe z izjavo in kaj nam pove o predsedniku vlade? Več, preveč in doslej celo največ.



Navedel bom pet trditev, kaj lahko in nujno celo moramo očitati: da z njo diskreditira protestnike zoper Janšo (demonizacija protestnikov), da pljune čez lastne zaveze do ljudi, ki jih ima očitno za skrajne (skrajnost zavez), da dela enačaj med Ruparjem, Janšo

in Jenullom (enačenje z Janšo), da uporablja Janšev diskreditacijski žargon (Janša v njegovi glavi), in končno, da posredno kvečjemu priznava, da je potemtakem proteste v letih 2020-22 zgolj izkoristil za politični prevzem oblasti (zloraba protestov).

Demonizacija protestnikov

Označevati protestnike zoper Janšo za skrajno levico je nepričakovana demonizacija vseh, ki v obliki opozorilnega kolesarjanja zaenkrat zgolj svarijo vlado, da je storila zelo malo ali nič. Kot pri tem poudarja Jaša Jenull, to počnejo izjemno konstruktivno. Za »skrajno« slovensko levico zelo rad označuje prav Janša, zato zveni Golobov diskurz dovolj znano. Celo več, Glasu ljudstva pripisuje kampanjske namene in njihove proteste označuje za predvolilno dejanje, čeprav sami nenehno poudarjajo, da želijo delovati zgolj kot civilna družba in nimajo nobenih tovrstnih ambicij.

Spomniti želim, da nas takšna demonizacija protestnikov spomni na žargon, ki ga je uporabljal Janša proti njim v letih 2012-13 in 2020-2022; v času, ko je bil na oblasti. Žaljivi izrazi, kot sta »levičarski skrajneži« ali »zombiji«, so bili njegovi vsakodnevni epiteti za državljane, ki so protestirali proti njegovi vladi.

Večkrat sem že poudaril, da šef SDS vsakič izvaja perfidno mimikrijo: v situaciji, ko avtokastrirani domači mediji njegovi politiki [ne zmorejo reči, da je skrajna niti takrat, ko se pajdaši z ekstremisti](#), nam s svojim propagandnim jezikom za takšno sugerira levico. Bistro, ni kaj!

Skrajnost zavez

Premier v Odmevih ni specificiral, za čigavo kampanjo gre in kdo je skrajna levica, ki jo poniglavo omenja. Za takšne očitno nima koalicijske Levice, s katero je zadovoljen, poslanka Nataša Sukič pa celo ogorčena nad kolesarji. Toda pomislimo, kaj natančno ga je lahko sploh razjezilo?

Ker Glas ljudstva zgolj opozarja ne izpolnjenih zgolj 12 o 122 programskih zavez, ki jih je koalicija kar sama dala na začetku mandata, je lahko skrajno kvečjemu zgolj opozorilo na prelomljene obljube. Je spomniti na obljube ljudem, ki si jih dal, res nekakšna predvolilna kampanja?

Mar ni demokracija tekma politikov, ki nas morajo prepričati, kdo bo bolje realiziral svoj program, zaradi česar jih nato nagradimo in kaznujemo na naslednjih volitvah? Skrajno poceni je najbrž ravno drugemu reči, da je skrajen, če si je drznil na tvoj program spomniti!

Enačenje z Janšo

Predsednik vlade se v tej kratki izjavi ni ustavil pri tem, ampak je v zelo zgoščeni formi pokazal, da je pripravljen v diskreditaciji storiti še korak dlje – Janšo je primerjal z Glasom ljudstva, Pavleta Ruparja z Jenullom. Le zato, ker sta oba ob približno istem času organizirala protest zoper vlado. Naj spomnim, [da je enaka primerjava pred tem ušla že poslanki Sukič](#).

Je s tem želel izpasti kot heroj, ki se bori proti skrajnejšem na levi in desni? Primerjava je nedostojna, saj obstajajo neskončne razlike med pedigreji, motivi, zahtevami, pričakovanji in položajem, ki ga zasedata Janša in Jenull.

Pomislimo še, da je Golob nekdo, ki je leta 2022 premočno zmagal na volitvah ravno na valu antijanšističnega resentimenta med ljudstvom. Je morda vmes ugotovil, da med janšisti in njihovi nasprotniki ni nobene razlike, ker so oboji zanj preveč skrajni?

Janša v Golobovi vladi

Eno je kapitalizacija protestništva, ki mu je posredno omogočila položaj. Še precej huje od zavržnosti demonizacije protestnikov pa je ugotoviti, da ta sploh ni originalna. Ko bi moralo celo najbolj slepim postati jasno, da je diskreditacijska govorica, ki jo Golob uporablja za Jenulla, na las podobna tisti, ki jo uporablja Janša. Kaj nam to pove o obeh?

Da si nista tako močno vsaksebi, kajne! Na to kažejo uporabljeni jezik in žargon, intenca in psihoretorika prezira. Že dolga leta opozarjam, da postaja [kognitivna disonanca Golobovih podpornikov](#) na las podobna tisti pri Janševih.

Zadnje čase ugotavljam, da je občasno podobna tudi pri politikih z leve in desne. Kaj pa, če je izvor te podobnosti kar Janša, na kar namigujem že od začetka? Očitno je [Janez še vedno najzvestejši prišepetovalec v Golobovi glavi](#). Morda pa potrebujemo rači test: če je nekaj videti kot raca, hodi kot raca in kvaka kot raca, potem verjetno tudi je raca!

Zloraba protestov

Preidimo še k peti od začetnih trditev. Ali s svojo izjavo Golob posredno priznava, da je potemtakem proteste v letih 2020-22 izkoristil za svoj politični prevzem oblasti, če ima njihove nosilce za skrajneže?

Če je odgovor pritrdilen, bi nam res moral svoja spoznanja o skrajnejših zaupati bolj odkrito in k temu dodati še kakšno dolžno pojasnilo. Recimo: ali naj dejstvo, da sam nikoli ni hodil proteste, podobno kot že Miro Cerar v letih 2012-2013, kasnejših zmagovalec volitev, razumemo raje kot njegovo zavračanje protestništva, ker ne mara politične skrajnosti? Ga smemo razumeti kot naknadno priznanje lastne koristoljubnosti, saj se je podobno kot Cerar pojavil kot nekdo, ki je zgolj priročno kapitaliziral poprejšnje ulične vstaje?

Naj spomnim, da je Cerar leta 2013 v kamere ob nekem komentarju vstaj celo dejal, da se demokracija ne dela na ulicah, kasneje pa je julija 2014 zelo močno zmagal na volitvah. Na podoben način je kapitaliziral antijanšistični resentment. Da je klavrno končal, že vemo, pa tudi, da so ga slovenski mediji znova povzdignili v političnega komentatorja.

Je Golob v tem smislu le farsična ponovitev Cerarja? V eni izmed zadnjih Tarč smo lahko znova videli, da se je premier morda kot direktor GEN-I zgolj dobrikal Janši, da bi

ohranil svoj položaj, s podjetjem, ki je tudi državno, pa je nato oglaševal tudi na Nova24TV. Je mogoče, da je svoj antijanšizem začel bolj jasno odkrivati šele, ko je ugotovil, da bo izgubil svoj stolček?

Če je bil kdo res antijanšističen v času zadnjih volitev, so bili to zagotovo kolesarji.

Sklep: politikantstvo

To, da premier očita Glasu ljudstva in Jenullu, da sta skrajna levica in da izvajata predvolilno kampanjo, je politikantstvo najhujše vrste. Zakaj to pravim? Ker je isti izraz, torej politikantstvo, v intervjuju za Odmeve uporabil za Janšo. Ampak če kaj, je politikantska analizirana izjava. Označiti opozorilno kolesarjenje za predvolilno kampanjo, je obupno z vidika argumentacije in zavržno z vidika etike.

Osebno verjamem, da je čas za redno petkovo kolesarjanje že zdavnaj prišel. Je pa tovrstna dejanja težko pričakovati od drugih in od ljudi, ki so žrtvovali 105 petkov v času 2020-2022 in opravili herojsko delo. Glasu ljudstva smo doslej lahko čestitali za neverjetno požrtovalnost, konsistenco v delovanju civilne družbe, vztrajnost, inteligenco in duhovitost v organizaciji kolesarjenja.

V času Golobovega mandata pa smo mu v zadnjih treh letih očitali preveliko potrpežljivost in morda tudi naivnost – čemu upati, da bo njegova vlada uresničila 122 zavez, ki jih je dala sama in ji pri njenih obljubah nihče ni zvil rok, če pa pljune na tiste, ker so ga nanje spomnili? Zakaj nekomu izročati »pisma spodbude«, če te ima za skrajneža?

Z omenjeno izjavo je premier posredno povedal, da mu ni mar in dal pomenljiv signal, da njegova vlada ne misli resno. Če ima svoje lastne zaveze za skrajne, potem res ne moremo upati, da jih bo od dosedanjih 12 uresničila bistveno več. Čakati do konca mandata je pač naivno samoponiževanje.

Genocida sploh ni: zakaj RTV Slovenija in POP TV promovirata Branka Grimsa?

24/05/2025

Kaj točno počne evroposlanec Branko Grims v prestižnih pogovornih terminih v množičnih medijih, kot so »Odmevi« ali »24ur zvečer«? So njegova stališča v primeru nastopa predsednice res vredna kakršne koli pozornosti, da jim je sledilo povabilo? Še več, govorimo od dveh njegovih nastopih v razmiku nekaj minut – v obeh je v studiu sedel skupaj z evroposlancem Matjažem Nemcem, ki ostudni retoriki političnega veterana stranke SDS žal ni bil kos.

Kontekst njunega komentiranja poznamo: odmeven nastop predsednice Nataše Pirc Musar, ki je nagovorila poslanke in poslance Evropskega parlamenta, bila ostra zaradi premalo učinkovite politike EU in dodala, da na Bližnjem vzhodu spremljamo genocid – in smo tiho. Njen nastop so evropski poslanci nagradili z redko videnim dolgotrajnim aplavzom in stoječimi ovacijami, čemur je Grims nato oporekal. Dan kasneje se je v istem studiu POP TV takšnim dvomom pridružil še dr. Bogomil Ferfila.

V zapisu bom grajal medijsko odločitev o takšnem povabilu, kjer se zdi, da želijo odločevalci uravnoteževati naše stališče do vsakodnevnih masakrov in genocida: sta s tem RTV Slovenija in POP TV promovirali ravno takšen pristop? Prepričan sem, da ja!

Retorika preusmerjanja pozornosti

V oddaji »24ur zvečer« je Petra Kerčmar 22. maja letos gostila oba poslanca in namenila prostor celi vrsti Grimsovih neokusnih in nesočutnih izjav, posejanih z vrsto retoričnih manipulacij. Vse so bile predvidljive. Pretežno se je evroposlanec že poprej spravil na predsednico in ji očital politikantstvo, ideološko levičarstvo in pri tem oporekal, da je v dvorani sploh prišlo do kakšnega širokega aplavza. Vse le zato, ker je omenila genocid, kar se je evroposlancem v Bruslju nenadoma zazdelo revolucionarno dejanje – najbrž to pove marsikaj o političnem stanju v EU. Svoje nesočutno izvajanje je nato končal z minimiziranjem ploskanja:

»Žal je gospa Pirc Musarjeva včeraj ravnala politikantsko in je izkoristila nastop, v katerem bi lahko lepo predstavila Slovenijo, naše razvojne možnosti, pričakovanja, ki jih imamo od Evropske unije, pač je namesto tega naredila cel traktat levičarski del ideologije, izkoristila to za levičarsko propagando in pri tem na koncu požela ogorčenje, vsaj dveh tretjih v dvorani, ki niti vljudnostno ni več zaploskala, kar je izjemno pomenljivo.«



Grims in Matjaž Nemec v oddaji POP TV

Govoril bi o slovenskem genocidu

Sledil je kup argumentacijskih manipulacij. Zatekel se je v **napačno sled (red herring)** preusmerjanja pozornosti na »lasten genocid«, s katerim bi se morali ukvarjati: »Zaradi tega, ker o tem jaz govorim, da smo imeli genocid in da je še danes tu negativen odnos, nečloveški odnos, neevropski odnos, priča tistih tri tisoč trupel v vrečah, ki stojijo zdaj v enem skladišču.«

Ker se je ustrašil, da bo ena napačna sled premalo, je poskušal omiliti težo razprave z drugimi, tudi z vzvišenim sklicevanjem na težave v Sloveniji: »Zelo lepo bi bilo, če bi se

levičarji s toliko energije, kot se ukvarjajo z reševanjem drugod po svetu, ukvarjali s svojim lastnim narodom in pa seveda z dejanskimi problemi Slovenije.

Na trenutke je njegova mizerna taktika delovala že tragikomično, sploh ko je uspel predlagati, da se namesto z genocidom in iskanjem miru ukvarjamo s podjetništvom kot vrednoto: »Pot do našega miru pa je pot, da pogledamo stvari za nazaj, jih uredimo, in potem da se posvetimo razvoju in sprejmemo podjetništvo kot vrednoto.«

Predsedničini smrtni grehi

Še huje je bilo nekaj minut prej v [Odmevih](#) z Rosvito Pesek. Tam je Grims uporabil skoraj enak naštudirani repertoar, minimiziral je ploskanje in znova poskušal preusmerjati razpravo z grobimi menjavami teme: »Ampak dajmo se nekaj razumeti, saj ne gre za Palestino v tem primeru, gre za Slovenijo, mi živimo v Sloveniji in bi se morali ukvarjati s Slovenijo.« K temu je napaberkoval celo paleto misli o našem zaostajanju.

Vrhunec je verjetno dosegel, ko je bojda levičarski predsednici, ki bere ideološke traktate, ker omenja genocid, odčital smrtne grehe:

»Ona je vmes rekla, če je kdo noče, naj gre kar ven in podobno, pa je gostja bila v instituciji. Tako da to je odraz napuha in napuh je eden od glavnih grehov. Treba je pa vedeti, da tak napuh levičarjev nas strahovito veliko stane.«

Ko je radikalni evroposlanec s svojo krščansko pridigo začel rahlo najedati celo živce Rosvite Pesek, ga je ta poskušala ustaviti z namigom po nekaj empatije: »Koliko jih bo moralo še umreti, gospod Grims, da bo Evropa rekla, tega je pa konec?«



Namesto o genocidu je evroposlanec na POP TV zahteval razpravo o slovenskem podjetništvu

Klavnice ljudi ga ne ganejo

Pričakovali bi, da bo vsaj za trenutek pomislil na tisto, kar razumemo pod pojmom sočutje in človečnost ob slikah grozeče morije. Vendar se brezdušno ni dal motiti: »Treba je zločinske organizacije odstraniti, ker drugače miru ne bo. In še enkrat vam povem, ne gre tukaj za Palestino, vi bi se vsi radi s Palestino ukvarjali. Ukvarjajmo se s Slovenijo in s tem, da smo tu imeli genocid.«

Zdaj torej vemo: kadar Grimsu pokažete slike razmesarjenih trupel, ga ne gane popolnoma nič. Rešitev nima in noče imeti, saj ne vidi težave. Še več, predsedničin nastop da je povzročil »razvojno škodo Sloveniji«, kajti naša odgovornost je najprej do slovenskega naroda.

Toda v čem je elementarna težava? Arzenal neokusnih, trapastih, neempatičnih in sovražnih odzivov poslanca, ki se druži z desničarskimi ekstremisti, se sploh ne bi smel zgoditi. Ker vsakodnevne grozote in umiranje zanj niso nobena težava; vse, kar počne

Izrael, je zanj legitimno, in takšna je tudi klavnica, kot temu pravi kirurg slovenskega porekla Tomo Potokar, ki rešuje življenja v Gazi.

Skratka, za Grimsa so klavnice nujne. Očitno le zato, kot mislijo nekateri izraelski politiki, ker so Palestinci živali, ne ljudi. Ne, ukvarjajmo se s svojimi travmami, starimi 80 let, zato raje glejmo proč ob vsakodnevnem masakru!

Lažno uravnoteževanje

Toda uredniki »Odmevov« in »24ur zvečer« so se raje odločili, da podležejo napačnemu principu uravnoteženega poročanja. S tem so odprli dilemo odgovornosti novinarstva. Naj naštejemo, kaj je z njim narobe.

Princip, ki so mu sledili ob povabilu, je več kot jasno lažen. Lažna uravnoteženost pomeni, da novinarstvo zgrešeno verjame v predstavitev mnenjskih plati dveh strani – tokrat o predsedničinem nastopu. Toda če je ena od teh moralno nevzdržna, in Grimsova je zagotovo takšna, postane sklicevanje na takšno načelo nesprejemljivo. V bistvu je enako sprevrženo kot vse, kar pravi radikalen poslanec, ki je [v Bruselj s sabo pripeljal asistente](#), za katero je dokazano, da se družijo s slovenskimi ekstremističnimi skupinami, ki imajo telesa potetovirana s svastikami!

Pri tem se uredniki in novinarji težko sklicujejo na dejstvo, da so želeli zgolj pridobiti nasprotna mnenja o nastopu Nataše Pirc Musar, saj njegov nastop implicira, da bo eno od mnenj zanimalo genocid. Razen tega je svoje stališče Grims poprej že razgalil na družbenih omrežjih in so ga morali poznati, v spremljajočih prispevkih pa so ga celo navajali.

Na kratko: če posredno zagovarja genocid v Gazi, zanika množično trpljenje otrok, mater in drugih civilistov, opravičuje nesorazmerno nasilje ali zavrača mednarodno pravo, potem njegovo stališče ni zgolj eno od mnenj, temveč predstavlja zagovor zločinov proti človeštvu. Moramo takšnemu dati medijski prostor? Ne, opraviti imamo z grozljivo medijsko legitimacijo krvavih in neetičnih ravnanj pod krinko nepristranosti!



Osrednji levičarski mediji manipulirajo o "stoječih ovacijah" za ultralevičarsko propagando Pirc Musarjeve. V resnici ji je na koncu ploskal samo majhen del in to zgolj ekstremno levih strank oziroma posameznikov; velika večina članov Evropskega parlamenta pa niti vljudnostno zaploskala ni več....! Niti vljudnostno ne!!
 Mnogi so tudi glasno izrazili ogorčenje, nekateri protestno odšli ven. Predsednica na uradnem obisku predstavlja celotno Slovenijo. Z levičarsko propagando povzročena škoda Sloveniji! 🇸🇮

[Translate post](#)

7:27 PM · May 21, 2025 · 9,592 Views

31 193 516 4



Svoj nastop v Evropskem parlamentu je Predsednica Republike Slovenije Nataša Pirc Musar sprevrgla v skrajno levičarski propagandni nastop, zaradi katerega so ji ploskali na koncu samo še skrajni levičarji. Zapravljena priložnost za pozitivno predstavitev Slovenije, namesto tega velik minus v mednarodni javnosti. Škoda!



4:45 PM · May 21, 2025 · 13.5K Views

60 174 497 6

Grimsovi zapisi pred nastopom na POP TV in RTV Slovenija: verjetno so bili podlaga za povabilo

Logika tabloidnosti

Bati se moramo, da je povabilo Grimsu sledilo še eni nesprejemljivi medijski motivaciji, ker slutimo, da ni bilo v funkciji informiranja javnosti, ampak ustvarjanja gladiatorske situacije, kjer bo ob pričakovanem kresanju mnenj prišlo do povečanja gledanosti. Radikalni evroposlanec je zagotovo primeren »material« za kaj takšnega s svojimi grobimi hujskaškimi pamfleti, nad katerimi smo lahko zgolj ogorčeni, njegovi pristaši pa na drugi strani navdušeni.

Novinarsko nevzdržno je igrati na karto afektov, jeze, besa in šoka, ki sicer poganjajo psihološko logiko družbenih omrežij, ob tem pa resno in profesionalno analizo dogajanja nadomeščati s senzacionalističnim spektaklom, ki se tokrat baha s tem, da se moramo ob trpljenju v Gazi raje ukvarjati s podjetniškimi idejami doma. Pa ja ne morda z domačo orožarsko industrijo, ki bo Izraelu najbolj v pomoč pri maksimizaciji žrtev?

Normalizacija ekstremnih stališč

Konec koncev se s povabili Grimsu in podobnim v medijih normalizira vtis, da so stališča v tiho podporo genocidu običajen del legitimne in smiselne javne razprave, s čimer se akterjem podeli institucionalna avtoriteta. Takšne odločitve so sprejete na

podlagi relativizacije etičnih meril, kar sesuva osnovne profesionalne standarde novinarstva in norme sprejemljivega v javnem diskurzu.

S tem se mediji posredno ali neposredno odpovedujejo vlogi preverjanja dejstev, ki jih dopuščajo zgolj skozi neko lažno uravnoteženo soočanje mnenj, od katerih naj bi resnica bila nekje na sredini – kar je seveda zmotno. Dodatno se na ta način pasivizira tudi vlogo novinarstva, ki ničesar ne rabi raziskati, ampak se lahko zadovolji z vabili tistim, ki menijo, da je Zemlja ploščata, da moramo ženskam pravico do splava prepovedati, da bi LGBTIQ+ skupnosti odvzeli nekaj pravic in jih zaprli v koncentracijska taborišča, pa tudi, da ob dolgoletnem masakru v Gazi pač gledamo proč in se raje ukvarjamo z biznisom in svojimi nacionalnimi težavami. Žal smo lahko prepričani, da bo tudi tokrat Društvo novinarjev Slovenije (DNS) molčalo. Mi pa ne bi smeli: zahtevati moramo boljše medije!

Povabilo dvema evroposlancema, od katerih eden posredno ali celo ne zagovarja genocid v Gazi, ne more biti uravnotežena razprava, saj zamenjuje argumentirano soočenje s političnim in moralnim relativizmom. S tem novinarstvo ne opravlja več svoje javne vloge, temveč postaja oder za normalizacijo nečlovečnosti in legitimacijo genocida. Če želi novinarstvo aktivno bežati od etične odgovornosti do resnice in mu ni mar za nedolžne žrtve genocida, mora skoraj nujno k sebi povabiti Grimsa! Na nas pa je, da temu rečemo »Ne, hvala!«. Se bo kdaj zgodilo?

Hojs je že oborožen, Mahnič pa poziva ljudstvo, da se uri v streljanju

17/07/2025

Žan Mahnič je znova ujel svoj trenutek in se priključil že dve leti starim apelom po oboroževanju ljudstva. Nedavne fizične incidente z romsko skupnostjo, zaradi katerih ljudje organizirajo javne proteste, je na X omrežju pospremil z istimi poudarki, [kot jih že dolgo časa uporablja šef stranke SDS](#) in njegovi številni podporniki:

»Državljanke in državljani! Včlanite se v strelska društva in na ta način boste lahko doma legalno posedovali orožje. Mi pa bomo s spremembo zakonodaje poskrbeli, da prekoračen silobran ne bo več obstajal.«



Naj takoj povem, da trenutno zgražanje vladajočih strank prihaja zelo pozno. V normalni demokraciji bi bilo tako: slovenska vlada bi sklicala tiskovno konferenco in domačo ter mednarodno javnost obvestila, da skrajno desna opozicijska stranka, zdaj sicer že dve leti, načrtno hujska k oboroževanju naroda in nabavi orožja. O tem bi obvestila vse mednarodne inštitucije in politične odločevalce, predvsem pa bi podala kazensko ovadbo.

Ampak kaj, ko Robert Golob, Matjaž Han in Asta Vrečko tega že ves čas ne zmorejo. Zato ne krivimo vsega hujskačev k orožju, krivimo tiste, ki tega ne preprečijo! Zakaj torej Janez Janša in njegovi nenehno pozivajo k osebemu oboroževanju državljanov? Ker lahko.

Orožje namesto 113

Kasneje je včeraj [Mahnič v oddaji z Urošem Slakom na POP TV](#) svojo misel o včlanitvi v strelska društva še dopolnil: »Če nekdo pride k vam v hišo ponoči, da bi vas oropal, ali pa, da bi škodoval vam ali vaši družini, ali pride čez dan, da bi vam škodoval, in imate orožje doma, se lahko to orožje tudi uporabi... Bolje je imeti orožje doma kot pa celotno policijo na številki 113.«

Da bi zapis umaknil, je začuden zavrnil. Nihče na razmišlja, da bi ga kakorkoli ovadil, je pa tokrat le sledilo veliko odzivov, predvsem iz vrst politikov vladajoče koalicije, ki so se zadovoljili z moralnim ukorom in splošnimi ugotovitvami, da je šel v hujskaštvu predaleč.

Poslanka Nataša Sukič je opozorila, da v SDS očitno razmišljajo o ljudeh kot o glinastih golobih:

»Ta lahkotna izjava poslanca Mahniča nekako spominja, kot da se mi pogovarjamo o športni panogi streljanja glinastih golobov. Le da bomo kmalu, če ali pa ko stranka SDS

prevzame oblast, glinasti golobi ljudje. Najprej so to Romi, jutri pa bomo vsi, ki nismo z njimi.«

Zloraba silobrana

Najbrž se ni preveč smiselno vsebinsko spraševati, kaj bi Mahnič s stranko SDS zares želel predlagati, saj je njegova gesta izključno psihopropagandne narave in ne more biti podvržena resni pravni presoji. Ko omenja silobran, se mora pretvarjati, da ne razume določil o samoobrambi v Kazenskem zakoniku in Zakonu o orožju. Hliniti mora, da samoobramba v skrajni sili (32. člen KZ) ne postavlja strogih pogojev, pod katerimi je uporaba orožja sploh dopustna.

Le takrat, ko grozi neposredna nevarnost, ko je napad neposreden, ko je ogroženo življenje, zdravje ali premoženje, uporabljena sila pa mora biti sorazmerna grožnji. Uporaba sile oziroma orožja mora biti edini način odvrnitve nevarnosti, Mahnič pa javno razlaga zakonsko dikcijo na način, da ljudi spodbuja, da uporabijo orožje kar povprek.

Povedano na kratko: poslancu gre za to, da bi promoviral oboroževanje in uporabo orožja iz hujšakških in političnoinstrumentalnih, ne pa tudi iskrenih namenov. Na tej poti pa bi rad zlorabil 22. člen KZ o silobranu, ki pravi, da dejanje, ki je storjeno v silobranu, ni protipravno. Oziroma: »Silobran je obramba, ki je nujno potrebna, da storilec odvrne od sebe ali koga drugega istočasen protipraven napad.«

»Cigansko nasilje«

Podobno kot ne smemo naivno verjeti, da gre stranki SDS za zaščito ogroženih ljudi, nas ne prepriča niti namen ljubiteljem svastike (keltskega križa), ki so se tokrat spet pojavili na shodu in vstali proti »ciganskemu nasilju«. Takšna je pač skrajna desnica v času Mahniča, ki ji manjka, kot opozarja poslanec, samo še orožje, da bo začelo pokati.

Zelo pomembno za razumevanje eksplozivne retorike oboroževanja, ki jo načrtno izvaja njegova stranka na podlagi treh izbranih tarč, po migrantih in nevarnih levičarjih zdaj še Romov, je poznati kontekst desnih ekstremističnih skupin v Sloveniji. Že dolga leta opozarjam na Mahničovo povezanost z na primer Generacijo identitete – vseevropskim skrajno desnim identitarnim gibanjem, ki zagovarja ideje o »čisti Evropi«, nasprotuje priseljevanju, islamu in multikulturalizmu ter promovira evropsko identiteto kot izključujočo kategorijo.

Janša in še zlasti Mahnič sta pokazala odkrito podporo temu gibanju. Leta 2018 je poslanec na omrežju X objavil fotografijo knjige Manifest za domovino, ki jo je s spremno besedo soustvaril Bernard Brščič, znan po svojih skrajnih stališčih. Izdala jo je hišna založba SDS in poslanec jo je ponosno prinesel v parlament. Mahničeva javna podpora manifestu identitarcev ni naključna, saj odraža njegovo naklonjenost ideologijam, ki jih promovira Generacija identitete, kot so odpor do multikulturalizma in poudarjanje nacionalne identitete kot izključujoče kategorije.

Sam dokazujem, da je identitarno gibanje s svojo podružnico v Sloveniji del širšega vala »postmodernega fašizma«, ki se razlikuje od klasičnega fašizma po tem, da svojo izključevalnost zavija v sprejemljivejše pojme, kot so varovanje evropske kulture in domoljubje. Učinke slednjega smo lahko nedavno videli ob Thompsonovem megalomanskem koncertu v Zagrebu. Mahničev retorični slog, ki pogosto poudarja nacionalno varnost in boj proti domnevnim notranjim grožnjam, kot so migranti ali levičarski aktivisti, se ujema s tovrstno ideologijo.

Povezave z neonacističnimi in drugimi skrajnimi skupinami

Mahnič je bil ali je še vedno povezan z ekstremističnimi skupinami zlasti prek posameznikov, kot je Žan Žalec, ki je znan po svojih stikih s skrajno desnimi akterji in neonacisti. Vmes je omenjeni ob Gašperju Pečarju [postal asistent evroposlanca Branka Grimsa](#), ki se je po vsem sodeč podobno radikaliziral. Ne pozabimo, da je še ena

evroposlanka, Zala Tomašič, [v svoji kampanji na veliko razlagala, da se uči rokovanja s pištolo](#). Oba sta bila za svojo radikalno retoriko nagrajena z bruseljskim stolčkom.

Žalec je tesen prijatelj Mahniča in vpet v intervjuje in dejavnosti, povezane z mediji, kot je portal Rodoljub, ki ga vodi Andrej Sekulović, znan po širjenju skrajno desnih vsebin. Portali, povezani s SDS, kot so Rodoljub in Kulturni marksizem, sicer služijo kot platforme za promocijo nacionalističnih in rasističnih ideologij.

Vrhunec pozornosti javnosti so skupine doživele z vznikom ti. rumenih jopičev v času Janševega tretjega mandata, kjer je bilo več kot očitno, da imajo v očeh takrat vladajoče SDS posebej varovan status. Leta 2020 je [Mahnič kot državni sekretar za nacionalno varnost](#) retvital njihovo opozorilo o domnevni nevarnosti Antife, kar je propagandna agenda, podobna alt-right gibanjem v ZDA. Velikokrat je [pozival k aktivaciji domoljubnih skupin](#), kar je bilo mogoče razumeti kot spodbujanje paravojaških ali parapolicijskih enot. Skratka nekaj, kar je zagotovo v nasprotju z načeli nacionalne varnosti.



Žan Mahnič
@ZanMahnic



[Translate post](#)

Državljanke in državljani!

Včlanite se v strelska društva in na ta način boste lahko doma legalno posedovali orožje. Mi pa bomo s spremembo zakonodaje poskrbeli, da prekoračen silobran ne bo več obstajal.



Anja Bah Žibert @ANJABAHZIBERT · Jul 16



Združena moč in jasno sporočilo Šentjerneja.

Več kot 1000 ljudi je na protestnem shodu jasno izrazilo, da imajo dovolj dvojnih meril in neenakosti pred zakoni.

Zahtevajo varnost in za to imajo vso pravico, država pa jo je dolžna zagotoviti....

[Show more](#)



7:39 AM · Jul 16, 2025 · **40.5K** Views

Mahničev hujškaški zapis s pozivom k oboroževanju

Dajanje legitimnosti ekstremistom

Mahničeve povezave z neonacisti so še posebej očitne prek njegovega prijateljstva z Žalcem, ki je bil zaznan na dogodkih, povezanih z neonacisti. Njegova napoved, da bo SDS spremenila zakonodajo in odpravila kazenskopравни okvir prekoračenega silobrana, je sprožila burne odzive in so jo v strankah Svoboda in Levica označili za neodgovorno in nevarno. Popolnoma očitno s tem spodbuja nasilje in rasistične linče, zlasti v kontekstu protestov proti romski skupnosti v Šentjerneju. Zato so podobne izjave perfidno hujskanje k nasilnemu obračunavanju z določenimi skupinami prebivalstva, kot so migranti, politični nasprotniki ali Romi.

Zagotovo takšna retorika ne prispeva k varnosti, temveč vodi v občutek ogroženosti, paranojo in potencialno nasilne reakcije, prispeva k družbeni polarizaciji in ustvarja ozračje, v katerem ekstremistične skupine najdejo politično legitimnost za svoja dejanja. Pozivi k oboroževanju in rahljanju zakonodaje o samoobrambi so razumljeni kot implicitna podpora vigilantskim skupinam, kot so vaše straže, ki so prav tako večkrat povezane z ekstremističnimi ideologijami. Na shodu proti Romom so se pojavili številni veljaki iz vrst SDS, med njimi tudi bivši notranji minister Aleš Hojs, ki je v kamere zmagovito povedal, da je že oborožen.

Povečano tveganje za nasilje

Uporabljena retorika, ki poudarja nacionalno varnost in izključevalno domoljubje, ustvarja ozračje, v katerem ekstremistične skupine, kot so rumeni jopiči ali identitarci, najdejo potrditev za svoja prepričanja in dejanja. Pozivi k oboroževanju in rahljanju zakonodaje o samoobrambnem ravnanju dodatno povečujejo tveganje za nasilje, zlasti ko so usmerjeni proti marginaliziranim skupinam, kot so Romi ali migranti. Ne gre le za politične provokacije, temveč resno grožnjo družbeni koheziji in varnosti. Kot poslanec in javna osebnost Mahnič ne apelira zgolj k oboroževanju, ampak posredno spodbuja radikalizacijo posameznikov in skupin, ki se identificirajo s skrajno desnimi ideologijami.

Za ublažitev nevarnega vpliva moramo okrepiti zavedanje javnosti o nevarnostih takšne retorike, uvesti strožji nadzor nad mediji, ki širijo ekstremistične vsebine, predvsem pa obsoditi škodljiva stališča in jih kazensko preganjati. Brez teh ukrepov obstaja tveganje, da se bo vpliv posameznikov, kot je Mahnič, oziroma stranke, ki ji pripada, na ekstremistične skupine še krepil, kar bi lahko imelo dolgoročne usodne posledice za slovensko družbo.

Če razkrivaš skrajno desnico, prejmeš grožnje: primer Valenčič

20/10/2025

Nedavna sodba višjega sodišča, ki je zavrnilo pritožbo Žige Bauerja zoper novinarja Erika Valenčiča, pomeni potrditev prvostopenjske, zaradi katere je bil pritožnik obsojen, ker je v telefonskem klicu novinarju neposredno grozil s smrtjo: »Fental te bom z lastnimi rokami.«



Bauer je bil obsojen na štiri mesece pogojnega zapora, [poroč](#)a [tednik Mladina](#). Kar ni le zaključek posameznega kazenskega postopka, ampak moramo ob sodbi videti tudi širši kontekst povezav med skrajno desnico, neonacističnimi skupinami in vplivnimi političnimi akterji, zlasti v okviru stranke SDS.

Dogodek sega v leto 2021, ko je Valenčič z zapisom v reviji Mladina sprožil val odzivov, vse od parlamentarne razprave do opisanih osebnih odzivov. Širše javnosti sicer dogajanje takrat ni posebej prebudilo, zato bi smeli splošno medijsko obravnavo označiti za zmerno zadržano. Bauerjev dober kolega Žan Žalec je vmes promoviral v svetovalca in asistenta evropskega poslanca Branka Grimsa. Primer njegove grožnje nam razkrije predvsem razmerja in posledice, ki v času skrajne desnice vplivajo tudi novinarsko svobodo.

Sovražni odzivi na »Koalicijo sovraštva«

Valenčič je s svojim [člankom Koalicija sovraštva II](#) opisal delovanje skrajnih in deloma tudi neonacističnih skupin v Sloveniji pod tretjo vlado Janeza Janše, takrat so bile deležne močne posredne ali neposredne podpore vladajoče SDS. Predmet njegovega zanimanja je bil, kako so se posamezniki in skupine, ki so v preteklosti izvajale nasilna dejanja, med drugim do migrantov ali pripadnikov LGBTQ+ skupnosti, nato infiltrirali v mainstream politiko in družbena omrežja. Podobno dogajanje spremljamo marsikje po Evropi.

V svojem prispevku se podrobneje loti zgodovine in strukture skrajnih desnih gibanj v Sloveniji, vse od mednarodne mreže Blood & Honour (B&H), Slovenskih radikalov, Harvardov, Generacije identitete (GI), Narodnega bloka in končno rumenih jopičev, v svojem neposrednem stilu pa ne pozabi omeniti glavnih akterjev, kot so Andrej Okorn, Urban Purgar, Sinani Gjani, Jure Godina, Predrag Tomić, Žan Žalec, Andrej Sekulović, nadalje Stanojevič, Djulinac, Petrovski, Djurašević, Oručević, Djuričin, Ivanoski in drugi.

Asistentura v Bruslju

Številne od naštetih skupin so organizirale protimigrantske proteste od 2015, verjetno stojijo tudi za napadom na gejevskega aktivista Mitjo Blažiča leta 2009, v zadnjem času pa promovirajo predvsem teorije zarote, kot sta identitarna »velika zamenjava«, ki menda ogroža »belo« Evropo, širijo sovraštvo do LGBTIQ+ skupnosti in napadajo

nevarnosti »kulturnega marksizma«. Prav Žalec je za slednje močno navdušil poslanca SDS Branka Grimsa in kasneje z njim odpotoval v Bruselj – kakor da bi oba z Gašperjem Pečarjem za »zmagoviti« ideološki vpliv na poslanca SDS bila nagrajena z asistentskim mestom.

Običajna krinka slovenskih skrajnežev na desnici je sklicevanje na domoljubje. Valenčič je že v svojem prvem prispevku iz leta 2014 ugotavljal, da obstaja nekakšna fronta skrajnežev znotraj »koalicije sovraštva«, neonacistične in druge skupine pa se personalno in sistemsko zlivajo z močnimi posamezniki iz vrst SDS. Končno je Janša neposredno dolga leta promoviral Generacijo identitete.

Tudi poslanec Grims je, podobno kot poslanec Žan Mahnič, poprej tudi državni sekretar za nacionalno varnost, v zadnjih letih povsem posvojil ideologijo kulturnega marksizma, [tako ljubo Andersu Breiviku](#), in povečeval svoje sovraštvo do LGBTIQ+ skupnosti. O tem, da so v SDS na čelu z Janšo podpirali Generacijo identitete in končno pri svoji založbi Nova obzorja izdali tudi njihov manifest, sem večkrat [podrobneje poročal](#).

Naveza z Žalcem

Po pridržanju neonacistov junija 2021 sta Janša in notranji minister Hojs kritizirala policijo in jih poskušala posredno zaščititi; Grims se je fotografiral z neonacisti in čestital k njihovim akcijam. Društvo za promocijo tradicionalnih vrednot, ustanovljeno leta 2019, je kasneje pridobilo status v javnem interesu pri Janševem ministru Vasku Simonitiju. Nekaj časa je njihov protagonist Urban Purgar urejal Nacionalno tiskovno agencijo (NTA), tistem portalu, na katerem so objavljali ekstremistične in rasistične prispevke.

25. avgusta 2021 je Valenčič pričal pred KNOVS o delovanju naštetih skupin, nato pa pred parlamentom za medije omenil prijateljstvo med Bauerjem in Mahničem. Prvi se rad otepa omemb, s katerimi bi ga povezovali s pripadniki naštetih skupin. Nekdanji

član SDS, tudi v vodstvu podmladka stranke, je kasneje prestopil k Slovenski nacionalni stranki (SNS). Sicer je Bauer podjetnik in tudi soustanovitelj Društva za promocijo tradicionalnih vrednot, skupaj z Žanom Žalcom in Davidom Mojškercem, v katerem so promovirali nekaj, kar poskušajo nedolžno poimenovati z izrazom »tradicionalne vrednote«.

Kot dolgoletni Mahničev prijatelj je postal [celo njegova poročna priča septembra 2019](#), z Žalcem, ki manj skriva svoje povezave z Generacijo identitete, pa je že dlje časa povezan. Letos je Grims objavil fotografijo iz evropskega parlamenta, na kateri so skupaj z Bauerjem še Jelinčič, Bauer in Žalec. To verjetno kaže, da ostaja močna povezava tudi med naštetimi in prvakom SNS.

Svoje grožnje Valenčiču, zaradi katerih je bil zdaj obsojen, je sicer zanikal in trdi, da je bil klic izmišljen ali iztrgan iz konteksta. Na sodišču ga je sicer zastopala odvetniška pisarna Stušek iz Celja, specializirana za obrambo stranke SDS. Janez Stušek je tudi član njenega strokovnega sveta, v tretjem Janševem mandatu pa je opravljal še vlogo direktorja Sove, kar kaže na močno navezo s predsednikom SDS.

Zmaga proti netoleranci

Valenčič ugotavlja, da je omenjena sodba zmaga za vse novinarje in da družba ne sme tolerirati tovrstnih ustrahovanj. Nasploh sicer velja, da omenjeno dejanje ni izolirani primer. Sodeč po podatkih DNS Slovenija beleži porast podobnih groženj novinarjem in te so pogosto povezane z desničarskimi krogi. Sodba krepi zaščito svobode tiska, a hkrati kaže na razdeljenost: mainstream mediji jo vidijo kot zmago demokracije, Janševi sateliti pa kot politično maščevanje. V luči prihajajočih volitev in evropskih trendov, npr. vzpona Alternative za Nemčijo in Nacionalnega zbora, je težko ubežati vtisu, da se ekstremizem hitro politično normalizira.

Cigo na verigo: skrajni desničarji na shodu v Novem mestu

31/10/2025

Smrt Aleša Šutarja je sprožila močan odziv javnosti, ki so ga izkoristili tudi predstavniki skrajnih ekstremističnih skupin in neonacisti. Pomešali so se med večtisočglavo množico protestnikov v Novem mestu in razvili svoje transparente.

Morda jih je bilo manj, kot se jih zbere sredi Ljubljane, toda v čustvenem in politično pregretem trenutku so se pričakovano pojavili, da bi dogajanje izkoristili za potrjevanje svoje ideološke agende, mobilizacijo in promocijo nevarnih skrajnih vrednot. Sledili so tistemu, kar je prav tako ostalo nevidno in zaenkrat nepreganjano: poslancu SDS Žanu Mahniču, ki jim je tudi sicer blizu, in [njegovim hujskaškim parolam](#), da moramo ustaviti »cigane« in se nemudoma oborožiti.

Medijskih odzivov na njihovo pojavitev skoraj ni bilo. Bilo jih je več v tujih medijih kot v slovenskih. Hrvaški Jutarnji je [svoj zapis](#) naslovil takole: »VIDEO Mučne scene u Novom Mestu: Skupina ekstremista s fantomkama razvukla transparent i urlala 'Ubij Cigana'«. V njej je objavil nekaj video posnetkov in komentarjev o zbiranju skrajnih desničarjev.

Radio Sarajevo je kasneje povzel Jutarnjega in poročal: »'Cigo, cigo na verigo (vješala)!', 'Svi stranci van!', 'Ubij, ubij Cigana!', te nosila transparent s natpisom 'Stop ciganskom nasilju nad Slovencima!'.«

PROSVJED U SLOVENIJI

VIDEO Mučne scene u Novom Mestu: Skupina ekstremista s fantomkama razvukla transparent i urlala 'Ubij Cigana'

Gradonačelnik Novog Mesta Gregor Macedoni upravo je otvorio izvanrednu sjednici gradskog vijeća

Piše: T.F., Dušan Miljuš, Hina

Objavljeno: 28. listopada 2025. 17:22



Ekstremisti u Novom Mestu



Začetni zapis na spletni strani Jutarnjega: ekstremisti bi ubijali 'Cigane'

Romi kriminalci sta dva pojma

Romi so izjemno priročna skupina za dokazovanje ideje o potrebi čiste bele rase in sovraštva do »onih«, kjer je drugačenju (*othering*) v procesu binarne sheme delitve na »nas« in »njih« podvržena etnična skupnost, v kateri so se organizirali kriminalni predstavniki, zaradi katerih trepeta večina in največkrat tudi Romi sami. Nujen korak bi bil, kar vsi razumemo, da strogo ločujemo med kriminalci in Romi kot skupnostjo.

Ker pa se to ne dogaja, je prostora za legitimiranje skrajnih ideologij še več in ekstremisti se čutijo zaželeni in močni. Obljubljajo tisto, kar po njihovem politika ne zna urediti: varnost in nasilno reševanje težav, kjer je natančno definirana tarča, okoli katere obstaja skorajda ljudski konsenz, da je v širšem okolju ogrožujoča.

Zastave, transparentni in bakle so v močno čustveno nabitem ozračju postale priložnost za novačenje na novomeških ulicah – opazili smo keltski križ, seveda svastike na rokah zamaskiranih prenapetežev in apele k ubijanju »ciganov«. Toda zakaj tega domači mediji niso želeli opaziti, še manj pa bo, kot kaže, storilce kaznivih dejanj spodbujanja sovraštva in nasilja preganjala policija? [Ali kot sem se že spraševal](#): zakaj slovensko novinarstvo ne zmore problematizirati apeliranja k oboroževanju zoper »cigane«, ki si ga privošči poslanec Mahnič, in zakaj kazenske ovadbe ne poda vladajoča politika, če je že tožilstvo povsem ravnodušno?

Mediji niso opazili

Prvi razlog je morda trivialen: v trenutku izražanja pietete ob tragični smrti so se odločili, da bi sporočilo o enotnem vzdušju žalovanja bilo s takšnim pristopom pokvarjeno. Odločitev je kakopak napačna. Razlaga, da bi zelo izpostavljeno poročanje o ekstremističnih skupinah, recimo o neonacistih, lahko nehote povečalo njihovo vidnost in jih s tem legitimiralo, je zgrešeno. Nihče ni pričakoval, da se medijske novice v celoti osredinijo na njih ali na stigmatizacijo protestnikov s tem, da se jih povezuje z radikalneži.

Razen tega identifikacija skupin, povezav in simbolov zahteva nekaj preverjanja. Tudi zato se pojavlja precej manj analiz, ki preiskujejo strukturo in organiziranje skrajnih skupin – posledično vemo še manj, kdo so, kako delujejo, kakšen je njihov politični kapital in s katerimi strankami so povezane.

Ker utegnejo Romi postati ena od osrednjih tem prihajajočih parlamentarnih volitev v marcu 2026, do katerih je še pet mesecev, Janez Janša pa napoveduje shode, si je glede na preteklost težko zamisliti, da se skrajna desnica, opogumljena s svojimi zaščitniki, ne bo znova in še bolj aktivirala.

Na protestima u Novom Mestu i ekstremisti s fantomkama: "Svi stranci van! Ubij, ubij Cigana"

Prije 2 dana | 10 komentara

Radiosarajevo.ba



Radio Sarajevo o protestu v Novem mestu

Nehotena normalizacija

Za novinarje in urednike je etično vprašanje takšno: kako poročati o množičnih protestih, kjer so prisotni tudi radikalni elementi, ne da bi stigmatizirali celotno skupnost, v tem primeru Rome, hkrati pa tudi ne spregledali nevarnega potenciala dogajanja?

Mediji so se po tragediji osredotočili na vsebine hitrih informacij in spremljali predvsem elemente, ki so najbolj poročevalsko atraktivni: obravnavali so smrt, čustvene odzive nanjo, število udeležencev, vprašanja varnosti, napovedanih zakonskih ukrepov; skrajne desnice v množici praktično niso tematizirali.

Pri zelo občutljivi tematiki, ki obravnava etnično manjšino, nasilje in množične proteste, pa takšna ignoranca lahko predstavlja tudi veliko nevarnost, saj predstavnike

ekstremističnih skupin, pomešane med množico in z visoko dvignjenimi radikalnimi zapisi, nehotе normalizira. Razen tega tak pristop očitno ne ustreza osrednji naraciji, ki so jo novinarji ubrali, ko želijo izpostaviti predvsem pietetni vidik dogajanja in proteste opisati kot mirne. Vendar je kontrast očiten.



Žan Mahnič
@ZanMahnic



Show translation

Cigani pobijajo Slovence. @vladaRS brani Cigane in deluje proti Slovincem. Koliko časa bomo še to trpeti in gledali?



Mahničev kazniv poziv, ki ga mediji in politika nočejo opaziti

Inštitut 8. marec kot rasistična organizacija

Inštitut 8. marec je bil eden redkih, ki se je sploh odzval in na Facebooku zapisal: »Po spletu kroži fotografija moškega z majico z napisom 'White lives matter' s protesta v Novem mestu. To je geslo, ki ga v ZDA uporabljajo za širjenje rasizma. Izkoriščanje nasilja in umora za širjenje rasističnih in neonacističnih sporočil je žaljivo do Aleša Šutarja, njegove družine in bližnjih. Žaljivo je tudi do vseh, ki si dejansko prizadevajo za družbo in Novo mesto brez nasilja. Rasizem namreč ne prinaša manj nasilja, prinaša ga več. Rasizem ne bo prinesel miru prebivalcem Novega mesta. Rasizem odvrča pozornost od pravega problema.«

Njihov zapis ni ostal neopažen. Poslanec Branko Grims je poobjavil komentar, ki se glasi:

»I8M je treba prepovedati. Izcedki Levice v NVOjih so globoko vpleteni v 'cigansko' dogajanje. Tudi če človek ne želi se mu vsiljuje prepričanje, da Kovačeva to in podobno objavlja izključno, da zaščiti trgovce z drogo, orožjem in ljudmi, ki stojijo za ciganskim nasiljem.«

Nejc Brence, podpredsednik Janševega podmladka in podžupan občine Žiri, je v podobnem duhu nadaljeval: »V Inštitutu 8. marec vam sporočajo, da je vaše življenje ničvredno, če ste beli. Če verjamete v to, da so tudi belci vredni življenja, pa ste avtomatsko rasisti. Inštitut 8. marec je rasistična organizacija, ki sistemsko dela na tem, da bi bela rasa čim prej izginila.«

Zrcalni pripis

Stigmatizacija z rasistično organizacijo nekoga, ki svari pred rasizmom, velja za klasičen propagandni prijem. Za obliko psihološke in propagandne manipulacije v obliki projekcije oziroma zrcalnega pripisa, kjer posameznik ali skupina, ki deli takšno prepričanje, v tem primeru rasistične ideje, to dejanje pripiše nasprotniku, da bi ga diskreditiral in preusmeril pozornost od lastnih napak. S tem se napada Inštitut 8.

marec z etiketo, ki je nasprotna njegovemu sporočilu, kar ustvarja zmedo in dvom v javnosti.

Toda dokler promocije rasizma sploh ne bomo sproti ustavljali kot družbene patologije, se Inštitutu 8. marec in vsem, ki opozarjajo na sovraštvo in rasizem, ne more zgoditi, da jih bo kdo slišal in jemal resno. Nesporno tudi zaradi anemičnih politikov in molčečih novinarjev.

K temu dodajmo še nevaren miselni refleks, ko je sleherno opozarjanje na nestrpnost in rasizem takoj označeno za premajhno empatijo in izdajsko solidarnost do romske skupnosti, ki menda izvaja nasilje. Toda to ne drži, kot že povedano: izvajajo ga kriminalni posamezniki med njimi, ki jih moramo ustaviti.

Dodatek: gesla

V dodatku h knjigi, ki sledi, povzemam nekatera wikipedijska gesla, ki so zgledno urejena in paradoksalno zaenkrat optimalno čtivo podrobnega opisa akterjev, dogodkov in dejstev, povezanih s temo desnega ekstremizma v Sloveniji v zadnjih letih. To je tudi edini razlog, zakaj sem se odločil, da sodijo v dodatek k mojim zapisom, malce tudi ob bojazni, da bodo izbrisana ali popravljena.

Gesla, ki so tukaj povzeta iz Wikipedije in se mi zdijo ključna, so štiri: [Skrajna desnica v Sloveniji](#); [Štajerska varda](#); [Rumeni jopiči \(Slovenija\)](#); [Društvo za promocijo tradicionalnih vrednot](#) in [Nacionalna tiskovna agencija](#), vse z dostopom 4. avgusta 2025.

Našteta besedila so objavljena pod [licenco Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International \(CC BY-SA 4.0\)](#).

Skrajna desnica v Sloveniji

Skrajna desnica v Sloveniji zajema več trenutnih in nekdanjih skupin in organizacij, aktivnih na področju [skrajno desne](#) politične aktivnosti oz. skrajno desnega ekstremizma.

Pregled

Skrajne desničarske skupine in subkulture v Sloveniji so bile tradicionalno v glavnem nedostopne za opazovalce, saj so tvorile zaprte skupnosti, v katere so nove člane včlanili obstoječi člani. Notranje razprave, kjer so člani razkrili svoje »prave obraze« in načrtovali skupinske dogodke, naj bi se večinoma odvijale prek spleta. Manj sporne razprave naj bi se odvijale tudi na [Facebooku](#) (Facebook je več slovenskih neonacističnih skupin uvrstil na interni seznam nevarnih organizacij^[1]).^[2]

Zgodovinski pregled

V 2000-ih so policijske statistike razkrile porast števila kaznivih dejanj, ki so vključevala javno spodbujanje sovraštva, nasilja ali nestrpnosti, s petimi incidenti v letu 2000, do 13 leta 2005 in 19 leta 2008.^[3]

6. septembra 2011 je vodja [Slovenske obveščevalno-varnostne agencije \(SOVA\)](#) premierja Boruta Pahorja seznanil z dejavnostmi ekstremističnih skupin (zlasti Blood & Honour), ki so po oceni agencije predstavljale jasno neposredno nevarnost za nacionalno varnost.^[4]

Leta 2012 je SOVA pripravila poročilo o aktivnostih skrajnih skupin v Sloveniji. Po poročanju medijev je bila vlada do poročila odklonilna, saj je se je poročilo po mnenju vlade preveč osredotočalo na desni ekstremizem, po mnenju vlade pa bi se morala SOVA osredotočiti na levi ekstremizem.^[5]

Nasilni ekstremizem v Sloveniji vseeno ostaja razmeroma majhna grožnja.^[6]

Neonacizem in neonacistične skupine

Neonacizem se je v Sloveniji pojavil v 1980-ih letih v obdobju razraščanja subkultur. Do vidne navzočnosti in organiziranja je med slovenskimi neonacisti prišlo kmalu po slovenski osamosvojitvi.

Za časa leta 2010 so med najaktivnejše neonacistične skupine v Sloveniji spadale: Blood & Honour, Headhunters Domžale (tj. slovenska različica neonacistične skupine Combat 18^[7]) in Slovenski radikali.^[8] Neonacistična družbena dejavnost se je večinoma odvijala v [Domžalah](#) in [Žirih](#), kjer so imeli člani v lasti oz. dostop do prizorišč za organiziranje raznih skupinskih dejavnosti (vključno z letnimi praznovanji Hitlerjevega rojstnega dne^{[8][9]}).^{[8][10][9]} V Domžalah ob prostoru neonacistov za skupinske aktivnosti obratuje tudi trgovina z oblačili, ki so priljubljena med neonacisti, v trgovini pa prodajajo tudi razno hladno orožje. Neonacisti razpolagajo tudi s prostori za urjenje boričnih veščin.^[5]

Neonacisti so vzpostavili tudi prijateljske odnose s svojimi kolegi v tujini, predvsem tistimi iz sosednjih držav.^{[8][9]} Čeprav neonacistične skupine v splošnem niso bolj pogoste kot v drugih državah in predstavljajo relativno nizko varnostno tveganje, je strpni odnos slovenskih oblasti do dogodkov, ki jih organizirajo neonacisti, povzročil razcvet zasebnih neonacističnih družabnih srečanj, zabav in koncertov; ker takšne dejavnosti v državi same po sebi niso prepovedane, je Slovenija po besedah parlamentarnega preiskovalnega odbora, ki je preučevala to vprašanje, postala »prava Meka za mednarodno dejavnost in sodelovanje skrajnežev«.^[11]

Facebook je slovenski B & H, Headhunters Domžale in Slovenske radikale uvrstil na interni seznam nevarnih organizacij.^[1]

Blood & Honour

Vstopu slovenskih neonacistov v mrežo Blood & Honour so botrovali njihovi bolj uveljavljeni kolegi iz Srbije.^[12] Za časa leta 2005 je slovenska B & H upravljala spletno stran (registrirano v tujini, da bi se izognili zasegu domene) prek katere je zagovarjala neonacistično ideologijo.^{[13][3]} Za tem ko so hekerji vdrli v mednarodno računalniško mrežo B & H in podatke javno objavili, je bilo razkrito, da je bila slovenska frakcija B & H ena najštevilčnejših in najbolj aktivnih, članstvo pa po številčnosti primerljivo s španskim (prebivalstvo Španije je 20-krat večje od prebivalstva Slovenije). B & H je bila dejavna predvsem v osrednji regiji Slovenije, prihodke pa je ustvarjala s prirejanjem koncertov za svoje nemške kolege,^[14] ki zaradi ostrejšega preganjanja neonacizma v

domovini takšnih dogodkov ne morejo prirejati oz. na njih ne morejo izražati podpore neonacizmu. Organizatorji koncerta zaupnikom lokacijo sporočijo tik pred začetkom dogodka, s čimer se poskušajo izogniti pozornosti policije.^[15]

Oktober 2011 in november 2012 je slovenska podružnica praznovala 10. oz. 11. obletnico z dogodki v Domžalah in v Ljubljani (v slednjem primeru samo leta 2011). Oba dogodka sta pritegnila tudi udeležence iz tujine.^{[16][9]}

Incidenti in ekstremizem

Zaradi udeležbe v izgrediv na [demonstracijah proti vladnemu zakonu o malem delu iz leta 2010](#) je bil ovaden vsaj en član B & H.^[17]

Junija 2011 je skupina *Tukaj je Slovenija* priredila shod ob dnevu državnosti in nato s hrupom (med drugim z vzklikanjem gesla »Za Slovenijo! Dol z vlado!«) zmotila državno proslavo na Kongresnem trgu. Med udeleženci shoda je SOVA prepoznala 20 pripadnikov B & H.^[17]

Septembra 2011 je premierja Boruta Pahorja direktor [Slovenske obveščevalno-varnostne agencije \(SOVA\)](#) seznanil z ocenami agencije, da ekstremistične skupine - zlasti Blood & Honour - predstavljajo jasno in neposredno grožnjo za nacionalno varnost.^[4] Člani B & H (vključno z vodilnimi člani) naj bi se udeležili usposabljanj s strani pripadnikov Slovenske vojske na vojaškem poligonu in z naprednim orožjem, si sposojali vojaško orožje (raketomet), poskušali izvesti nakup pištol, pritiskali na detektive in posamezne politike, so bili vpleteni v neposredno korespondenco z norveškim teroristom in množičnim morilcem [Andersom Breivikom](#) tako prek pošte kot prek elektronske pošte (pri čemer je več članov B & H prejelo njegov manifest še pred Breivikovim pomorom).^{[17][4]}

Pripadniki B & H naj bi bili vpleteni v organiziranje nasilnih nemirov, ki so se zgodili med [slovenskimi protesti leta 2012 in 2013](#)^{[17][4]} (organizirana skupina nasilnih agitatorjev, ki je zmotila večji protest v Ljubljani, pa je bila po navedbah policije usposobljena, najeta in odškodnina, potencialno s strani strani politične stranke).^[2]

Leta 2014 je Svet24 objavil fotografije (posnete decembra 2012) sestanka med vodilnimi člani slovenske B & H (vključno z domnevnim voditeljem slovenske B & H in Head Hunters Domžale) in pripadniki romske kriminalne združbe, ki se ukvarja s preprodajo

kokaina in heroina. Predstavniki omenjenih skupin naj bi na sestanku sklenili poslovno kupčijo. Po navedbah virov Sveta24, ki so bili v preteklosti člani slovenske B & H, naj bi vodilni člani B & H neonacistično skupino iz ideološkega gibanja preobrazili v kriminalno združbo, ki se ukvarja z drogami in orožjem. Razkritje prijateljevanja vodstva B & H z romskimi kriminalnimi združbami naj bi med članstvom slovenske B & H privedlo do razkola; člani naj bi zaradi nezadovoljstva bojkotirali enega od dogodkov B & H (katerega slike je Svet24 prav tako objavil), ki je bil posledično slabo obiskan.^[15]

Povezave s politiko

Glede na ugotovitve SOVE iz leta 2021 je B & H soustanovila provladno skupino [Rumeni jopiči](#) kot protiutež protivladnim protestom.^[12]

Februarja 2023 so po navedbah Mladine privrženci neonacizma poskusili in skoraj uspeli prevzeti nadzor nad vodstvom Mladinskega sveta Ljubljana (MSL), ko je tedanji predsednik MSL predlagal volitve o novem vodstvu MSL: vsaj štirje od desetmestne vodstvene kandidatne liste v organizaciji so predstavljali skrajni desničarji: eden (sicer neonacist) kot predsednik, eden kot podpredsednik in pa dva kot člana tričlanskega nadzornega sveta. Seja z namenom izvolitve novega vodstva je bila sklicana neušpevač statut organizacije, ki določa objavo kandidatne liste 45 dni pred takšno sejo. MSL financira mestna občina Ljubljana, MSL pa nato odloča o razporejanju sredstev med konstituentne organizacije, med katere spadajo tudi Informacijski center Legebitra in Društvo Parada ponosa.^[18]

Skrajno desne skupine in organizacije

Skinheadi

Tako kot drugod po svetu so bili slovenski skinheadi sprva (konec 80-ih let) večinoma »pivci, zabavljaci, pretepači, športni navdušenci, domoljubi in protikomunisti«, nakar so tekom 90-ih let postali skoraj izključno »nacistična in rasistična« subkultura.^[2] Tekom 2000-ih let so skinheadi postali manj javno vidni in manj nasilni ter so se večinoma ukvarjali z organizacijo nazi rock in [Oi!](#) koncertov ter skupinskih dogodkov, kjer so se člani udeleževali različnih družabnih in športnih dejavnosti (npr. turnirji z zračno puško). Njihova subkultura je temeljila na medosebnih oz. družbenih povezavah z izrazito dihotomijo med mlajšimi in starejšimi člani (slednji so bili manj politični).

Medtem ko je nacizem ostal njihova temeljna ideologija, so skinheadi začeli vzpostavljati mednarodne stike in povezave, njihov ideološki poudarek pa se je preusmeril z ultranacionalizma na beli nacionalizem, kar je privedlo do vzpona slovenske podružnice neonacistične skupine Blood & Honour (ki izvira iz Velike Britanije) med slovenskimi skinheadi.^[19] Neonacistične skupine so hkrati postopoma diverzificirale svoje članstvo in svojo javno podobo odmaknile od »nacističnih skinov«, da bi razširile svoj apel.^[8]

Nogometni huligani

Med slovenskimi športnimi navijaškimi skupinami oz. ultrasi in skrajno desnimi političnimi skupinami obstaja precejšnje prekrivanje; nogometni huligani (zlasti člani [Green Dragonsov](#) (navijači [FC Ljubljana](#)) in Viol (navijači [FC Maribor](#))) so pogosto vpleteni v skrajno desničarsko politično sceno ter v incidente skrajno desnega političnega nasilja.^{[3][20][2][21][22][23][24][25][26][27][28][29][17][30]} Neonacizem se je v teh navijaških skupinah začel ukoreninjati po letu 2005. Leta 2016 so bili tako GD kot Viole sankcionirani zaradi izkazovanja sovražnih simbolov med igro (prvi »slovansko svastiko«, drugi pa [keltski križ](#)).^[31]

Tukaj je Slovenija

Tukaj je Slovenija je bila skrajno desna organizacija,^[32] ki je od oktobra 2005 obratovala priljubljeno^[33] skrajno desno spletno stran in spletni forum.^[34] Skupina je bila še posebej uspešna pri novačenju mladih in predvsem dejavna na področju razširjanja svojih značilnih nalepk. Po navedbah iz leta 2007 naj bi skupina (v »zadnjem obdobju«) polepila 10.000 takšnih nalepk po celotni Sloveniji. Nalepke skupine so se pojavile celo na Hrvaškem.^[35]

Junija 2011 je skupina Tukaj je Slovenija v Ljubljani priredila shod ob dnevu državnosti in nato s hrupom (med drugim z vzklikanjem gesla »Za Slovenijo! Dol z vlado!«) zmotila državno proslavo na Kongresnem trgu. Med udeleženci shoda je SOVA identificirala 20 pripadnikov neonacistične skupine B & H.^[17]

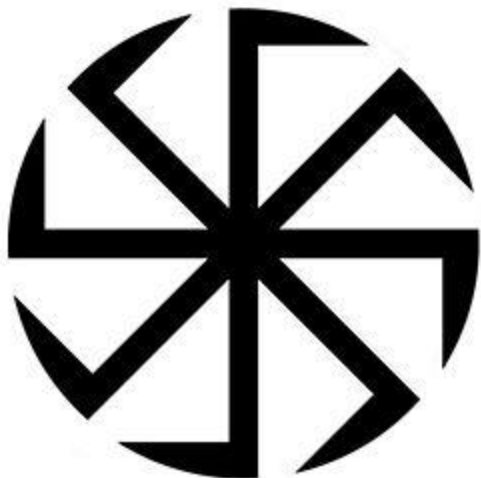
Tukaj je Slovenija je tekom delovanja mlade nacionaliste rekrutirala med neonaciste.^{[12][5]} Vodja skupine^[12] je po navedbah več virov simpatizer neonacizma.^{[12][36][37][38]} Omenjeni vodja skupine se je kasneje izpostavljal kot javni govorec skupine [Rumeni jopiči](#),^{[12][36][38]} sodeloval pa je tudi pri shodu pred ljubljanskim

sodiščem v podporo napadalcem na gejevskega aktivista, na protivladnem protestu novembra 2012 v Ljubljani pa je sodeloval pri pretepu mirnega protestnika.^[5]

Avtonomni nacionalisti Slovenije

Avtonomni nacionalisti Slovenije - slovenska frakcija konstelacije neonacističnih skupin Autonome Nationalisten^[39] – so bili alt-right skupina,^[40] ki je bila dejavna v začetku leta 2010.^{[41][42][2][43][44][45][9]} Skupina je upravljala spletno stran in se ukvarjala z razširjanjem plakatov in grafitov z ideološko propagando.^{[42][2][44][45][9][46][47]} Osredotočali so se na »obrambo bele rase« in zagovarjali beli nacionalizem in ksenofobne ideje.^{[42][2]} Skupina je nasprotovala »priseljivanju, islamizaciji Evrope, homoseksualnim družinam, zlorabi alkohola in mamil, nasilju nad živalmi [...] kapitalizmu, liberalizmu, demokraciji, komunizmu in anarhiji«, splavu^[43] in okoljevarstvu.^[39] Sporočila skupine so vključevala keltski križ (ki ga je skupina posvojila kot svoj simbol^[2]), z dodanim geslom *White Pride World Wide*.^[42]

Člani skupine so domnevno med demonstracijami leta 2011 pred stavbo parlamenta vzklikali »Dol vlada, za Slovenijo!« med izvajanjem nacističnega pozdrava.^[2] Skupina je razširjala plakate, ki so nasprotovali novemu družinskemu zakoniku, o katerem se je leta 2012 odločalo na referendumu. Plakati so prikazovali sliko dveh moških ekshibicionistov med spolnim odnosom, pospremljeno s sporočilom: »NESPREJEMLJIVO Bi prepustili svoje otroke v vzgojo in oskrbo takim ljudem? [...] Zaščitimo svoje otroke in ne dovolimo, da postanejo »igrače« perverznežev. [...]«, in pa nacistično propagandno podobo, ki je prikazovala »idealno« arijsko družino in krivila splav in istospolna partnerstva za nizko rodnost in domnevno slabo stanje naroda.^{[43][48]} Slovenski Avtonomni nacionalisti so bili osumljeni tudi tesne vpletenosti v snovanje nasilne disrupcije in posledičnih izgrediv med protestom leta 2012 v Ljubljani (za Avtonomne nacionaliste je namreč značilna posvojitev protestniške taktike črnega bloka, ki je bolj značilna za nasilne skrajno leve protestnike^[39]).^[navedi vir]



Kolovrat ali "slovanska svastika" (pogovorni), simbol, na podlagi katerega je Radikalna Ljubljana osnovala svoj logotip.^[49]

Radikalna Ljubljana

Radikalna [Ljubljana](#) je bila »radikalno desna urbana nacionalistična« skupina, ki je zagovarjala panslavizem (v smeri katerega se je po navedbah predstavnikov skupine razvila iz »pro-germanske« ideologije). Skupina je nasprotovala LGBTQ skupnosti, levici, beguncem in imigrantom. Njihov predstavnik je medijem povedal, da so se želeli distancirati od drugih skrajno desnih skupin, ki so jih smatrali za neonacistične. Kljub temu so strokovnjaki menili, da Radikalna Ljubljana še vedno predstavlja neofašistično in neonacistično skupino. Skupina se je večinoma ukvarjala s spletno politično aktivnostjo in risanjem političnih grafitov. Facebook stran skupine je nasprotovala zahodnim liberalcem in marksistom, ki da financirajo »različna izrojena gibanja in pojave v vzhodni Evropi«, vsebovala pa je tudi primere [homofobije](#) in [antisemitizma](#).^{[50][49][46]}

Generation Identity Slovenija



Logotip identitarskega gibanja.

Dejavnost slovenske veje skrajno desnega^[24] oz. alt-right^[40] Identitarnega gibanja se je začela vzpenjati v mesecih pred [slovenskimi parlamentarnimi volitvami leta 2018](#). Lokalna podružnica – Generation Identity Slovenija – nasprotuje migrantom, homoseksualcem, liberalcem, globalistom, [Sorosu](#) in socialistom. Informacije o skupini – njenem vodstvu, članstvu in notranji strukturi – so skope. Skupina je bila aktivna v Ljubljani, Mariboru in Velenju^{[51][24][52]} (po lastnih navedbah naj bi bili dejavni šev v Domžalah).^[53] Članstvo naj bi si delila z dvema največjima slovenskima navijaškima skupinama; Green Dragons in Violami. Slovenska GI vzdržuje tudi tesne naveze s kolegi iz drugih držav, zlasti Avstrije (slovenskimi člani sodelujejo na dogodkih avstrijskih Identitarcev). Dejavnosti skupine so vključevale razširjanje političnih nalepk, napisov in grafitov, foto-priložnosti s političnimi podtoni oz. sporočili^{[24][54]} in dejavnost na družabnih medijih. Člani slovenske podružnice so se udeleževali tudi protestov (zlasti tistih proti pravicam LGBT, migrantom in gradnji [džamije](#)) in izletov oz. kampiranj, kjer se člani spoznavajo in družijo ob paravojaškem usposabljanju.^{[51][24][52]}

Inštitut za domoljubne vrednote

Inštitut za domoljubne vrednote je bil ustanovljen konec leta 2016 kot »institucija, ki si prizadeva razvijati in spodbujati domoljubje in ohranяти dediščino«. ^[55] Ustanovil ga je lokalni uradnik [Slovenske demokratske stranke](#).^[56]

Inštitut organizira družabne dejavnosti, kot so tečaji osebne obrambe [Krav Maga](#) in slovesno polaganje venca na grob [Rudolfa Maistra](#). Pod okriljem Inštituta deluje tudi *Divizija Rudolf Maister*, ki je »pripravljen iti v boj proti kolaboraciji levih fašistov antifa in radikalnih muslimanov«. Po navedbah zbornika *Racist Extremism in Central & Eastern Europe* je *Divizija Rudolf Maister* na začetku 21. stoletja ustanovila neonacistična skupina Blood & Honour.^[56]

Inštitut je gostil tudi politične razprave; konec januarja 2018 je gostil srečanje s predstavniki [SDS](#) (poslanec Branko Grims), [Slovenske narodne stranke](#) in Zedinjene Slovenije (Andrej Šiško (ki je prav tako zastopal društvo Harvardi)). Med srečanjem se je Grims zavzel za Trumpa in proti »globalistom«, ki naj bi jih vodil [George Soros](#), pa tudi Rothschildi in druge družine bogatih finančnih špekulantov, proti katerim naj bi se boril Trump.^[56]

Štajerska varda

Glavni članek: [Štajerska varda](#).

Štajerska varda je slovenska paravojaška skupina, ki jo vodi [Andrej Šiško](#). V javnosti je prvič postala znana septembra leta 2018.

Rumeni jopiči

Glavni članek: [Rumeni jopiči \(Slovenija\)](#).

Rumeni jopiči so slovenska desničarska skupina, ki je predvsem aktivna kot proti-protestniška skupina ki podpira tretjo vlado Janeza Janše in nasprotuje protestom zoper to vlado. Rumeni jopiči so se v javnosti prvič pojavili junija 2020.

Društvo za promocijo tradicionalnih vrednot

Glavni članek: [Društvo za promocijo tradicionalnih vrednot](#).

Društvo za promocijo tradicionalnih vrednot je slovenska nevladna organizacija, ustanovljena marca 2019, ki je povezana s skrajno desnim gibanjem Generacija identitete v Sloveniji in [skupino Rumeni jopiči](#). Društvo je med drugim izdajatelj spletnega medija [Nacionalna tiskovna agencija](#) in avtor knjig slovenske veje gibanja Generacija identitete.

Incidenti

Časovnica

- Leta 2009 je bil med tednom Parade ponosa pred lokalom za istospolno usmerjene (Cafe Open) v Ljubljani fizično napaden aktivist za pravice istospolno usmerjenih. Aktivista je napadlo 9 storilcev med tem, ko je kadil pred lokalom. Napadalci so bili oblečeni v črno in zamaskirani s kapucami, kapami in maskami. Napadalci so nosili kamenje, rdeče pirotehnične bakle in hokejske palice ter vzklikali »pedri«. Napadalci so aktivista pretepli, razbili okno lokala in v poslopje odvrgli baklo ter pobegnili. Po napadu so bili aretirani trije od devetih napadalcev. Napad je bil dokazan kot predhodno načrtovan. Trojica je v nasprotju z nekaterimi drugimi storilci zanikala simpatiziranje s skrajno desnico, kljub temu, da je eden od njih posedoval nacistično literaturo in neonacistično parafenelijo (Blood & Honour majico in majico s podobo nacističnega voditelja Rudolfa Hessa).^[2] Po obsodbi trojice na leto in pol zaporne kazni je okoli domnevnih sošolcev in prijateljev obsojenih priredilo shod pred sodiščem, da bi izrazili nestrinjanje z domnevno prehudimi kaznimi. Sumi se, da so omenjeni shod marca 2010 v resnici organizirali neonacisti.^{[8][57][58]} Junija leta 2010 je bilo pročelje Cafe Open in dom sodnika, ki je obsodil trojico, vandalizirano s sovražnimi grafiti.^[20] Skozi okno lokala je bila tudi vržena granitna kocka.^[8] Leta 2014 je vrhovno sodišče razveljavilo obsodbo trojice na podlagi neupravičene hrambe DNK dokazov, na podlagi katerih je bila trojica aretirana. Tožilstvo je odstopilo od nadaljevanja pregona.^[59]
- Leta 2009 je skupina črnosrajčnikov grozila organizatorjem *Tolerance Action* v Mariboru. Predstavnik organizacije za pravice istospolno usmerjenih, ki je bil prisoten ob incidentu, je navedel, da do nasilnega obračuna ni prišlo zgolj zaradi prisotnosti najetih varnostnikov.^[3]
- V začetku leta 2010 se je neonacistično nasilje razširilo na manjša mesta, z incidenti v [Kopru](#), [Slovenj Gradcu](#), in [Ilirski Bistrici](#) (kjer je prišlo do napada mladinskega centra).^{[8][10]}
- Aprila leta 2010 je skupina treh neonacistov fizično napadla študente [ljublanske filozofske fakultete](#). Študenti so pred tem predstavljali novo izdajo študentskega

časopisa, v katerem so pogosto izražali nasprotovanje nacizmu in neonacizmu. Napadeni so bili med tem, ko so zapuščali zgradbo.^{[60][61][62]} Leto poprej je skupina 10-15 samooklicanih »nacionalnih socialistov« vstopila v fakulteto in med sporom napadla snemalca okrogle mize, kjer so razpravljali o »sovražnem govoru neonacizma in neofašizma v Sloveniji«.^[63]

- Maja leta 2010 se je [študentska demonstracija](#) pred poslopjem državnega zbora sprevrgla v nasilen izgred. Udeleženci so začeli zgradbo DZ obmetavati z granitnimi kockami in poškodovali več policistov in pročelje parlamenta. 30 oseb je bilo aretiranih. Kasneje so bili na podlagi poročanja o prisotnosti vsaj enega člana Blood & Honour in kasnejših razkritji na podlagi dokumenta obveščevalne agencije potrjeni sumi, da so bili v incident vpleteni neonacisti oz. skinheadi.^[17]
- Julija leta 2010 je skupina skinheadov napadla skupino gostov ljubljanskega lokala. Napadalci so sprva verbalno napadli goste, med katerimi so bili državljani [Kube](#) in ženske. En napadalec je nato enega izmed Kubancev po glavi udaril s stekleno flašo nakar je skupina napadalcev nad žrtve začela metati kamne in steklenice. Povod za napad je bilo verjetno tuje državljanstvo nekaterih od žrtev.^[20]
- Novembra leta 2011 so študenti ljubljanske filozofske fakultete, ki so objavljali študentski časopis, prek spletne pošte prejeli grožnjo, da bo »[...] prečrtavanje svastik striktno kaznovano«. Omenjena fakulteta je bila deležna tudi incidenta, ko je skupina neonacistov zmotila razpravo na okrogli mizi in napadla govorca (hitro posredovanje policije je preprečilo stopnjevanje konflikta).^[64] Fakulteta je bila poprej tudi žrtev skrunitve z grafiti svastik in neonacističnih sloganov.^[65]
- Konec leta 2012 je skupina organiziranih nasilnih agitatorjev pred parlamentom zmotila do tedaj miren protivladni protest v Ljubljani, pri čemer je vsaj 10 oseb utrpelo telesne poškodbe (vključno z več policisti in fotografom), 33 posameznikov pa je bilo zaradi nasilja aretiranih. Med nasilneži so bili nogometni huligani, neonacisti in člani ekstremističnih skrajno desnih skupin.^{[2][28][66][67][17][68]}
- Konec leta 2015 in v začetku leta 2016 je bivši novomeščanski Sokolski dom, ki je bil preurejen v skvat, žrtev več napadov. V obdobju napadov so v Sokolskem

domu hranili humanitarno pomoč za begunce. Konec decembra leta 2015 je bila v vhodna vrata doma vržena molotovka, zaradi česar so zagorela lesena vrata. Večje škode po hitrem odzivu gasilcev napad ni pustil. Očividci so navedli, da sta napad izvedla dva napadalca (eden je med napadom nosil pulover s podobo svastike). Mesec pred zažigalnim napadom so bila vrata doma oskrunjena s svastiko.^{[69][70]} Dom je bil še tretjič napaden februarja leta 2016; poslopje zgradbe je bilo oskrunjeno s svastiko, keltskim križem in napisom »izdajalci«. Napadalci so za sabo pustili tudi grozeče sporočilo, da bodo zgradbo požgali.^{[71][72]}

- Junija leta 2016 je skvat v bivši ljubljanski Tovarni Rog napadla skupina zamaskiranih napadalcev. Malo pred polnočjo je skupina 30 zamaskiranih napadalcev, oboroženih s pirotehniko, kamni in kiji prišla ob poslopje zgradbe. Napadalci so poslopje obmetavali z granitnimi kockami in petardami in prisotnim v zgradbi grozili s požigom. Vsaj 6 oseb je bilo poškodovanih; ena je utrpela hujše poškodbe. Napadalci so se po prihodu policije razbežali, 6 (starih od 17 do 20 let) pa je policija uspela prijeti.^{[73][74]} Ob napadu je bilo na območju Tovarne Rog okoli 150 oseb.^[75] V mesecih pred incidentom so uporabniki Tovarne Rog sodelovali pri pomoči beguncem.^[76]
- Novembra leta 2017 je prišlo do napada na območju alternativnega kulturnega centra Pekarna v Mariboru. Ponoči je petčlanska skupina prispela na območje kulturnega centra in priklicala umetnika, ki živi v kulturnem centru. Ko je umetnik odklenil vrata je eden izmed skupine dvignil majico in razkril neonacistične tetovaže ter fizično napadel žrtev. Po prepričanju žrtve je bil na napad politično motiviran.^{[23][77]}
- Junija leta 2018 so se po Velenju pojavili plakati z nacističnimi simboli in slogani.^[78]
- Septembra leta 2018 so se v javnosti pojavile slike in posnetki paravojaške formacije. Za vodjo skupine se je kasneje izkazal obrobni desni politik Andrej Šiško. Šiško je bil posledično aretiran na podlagi suma storitve več kaznivih dejanj, vključno z nezakonitim posedovanjem orožja in ščuvanja k spremembi ustavnega reda.^{[79][80][81]}

- Novembra leta 2020 [je med protestom v Ljubljani prišlo do nasilnih izgedov](#). Izgrede je zanetila skupina dobro organiziranih nasilnežev, med katerimi so bili nogometni huligani.^{[82][83]} Prav tako pa se je na socialnih omrežjih napovedovalo prisotnost privržencev provladne skupine Rumeni jopiči.^[83] Slovenska obveščevalna služba naj bi na protestu pričakovala prisotnost tako privržencev skrajno desne skupine Blood & Honour kot skrajno leve Antife, a nato ni zaznala prisotnosti niti enih niti drugih.^[84]
- Oktobra 2022 je na [Shodu za življenje](#) v Ljubljani na Prešernovem trgu prišlo do napada znanega neonacista in nekdanjega vodjo skupine Tukaj je Slovenija (ki se je udeležil Shoda za življenje) na udeležence protishoda, ki so izražali nestrinjanje z Shodom za življenje, pri čemer je bila vidno poškodovana vsaj ena udeleženka protishoda. Policija je v odzivu na medijsko vprašanje potrdila, da je bil v povezavi s shodom zaznan konflikt med dvema kršiteljema, ki je iz besednega prešel v fizičnega, a da sta po posredovanju policistov oba odnehala s kršitvami - proti obema je bil uveden postopek zaradi kršitve javnega reda in miru. Shoda za življenje se je sicer udeležila skupina privržencev neonacizma in/ali Rumelih jopičev.
- Junija 2023 so Rumeni jopiči napadali udeležence Parade ponosa.^[85]

Ljubljanski protest 30. novembra 2012

30. novembra 2012 je skupina dobro organiziranih nasilnih agitatorjev zmotila večji protest [slovenskih protestov 2012–2013](#) (t.i. »vseslovenskih vstaj«); protest levičarjev v Ljubljani, ki je potekal pred stavbo parlamenta in zahteval odstop vlade [Janeza Janše](#). Več deset mlajših moških - nekateri izmed njih z zamaskiranimi obrazi - je v paravojaški formaciji prodrlo v množico protestnikov. Skupina je nosila napise, ki so med drugim prikazovali keltski križ, vzklikala pa nacistična gesla in uprizarjala nacističen pozdrav. Skupina je pričela obračun s policijo, ki jo je obmetavala močnimi petardami, steklenicami, granitnimi kockami, molotovkami in doma narejenimi eksplozivnimi napravami. Ko se je spopad sprevrgel v izgrede s policijo, ki se je po ulicah Ljubljane borila z manjšimi skupinami izgrednikov, je bil mobiliziran policijski helikopter in vodni top (prvi primer njegove uporabe v zgodovini samostojne Slovenije).^{[86][2][10][28][67][4]}

Nasilni agitatorji zmotijo protivladni protest 30. novembra 2012 v Ljubljani (video). Aktivnosti pripadnikov policijskih enot med protestom in izgredi v Ljubljani 30. novembra 2012 (video).

10-15 policijskih policistov je utrpelo telesne poškodbe (trije s poškodbami glave zaradi udarcev granitnih kock), v ljubljanskem kliničnem centru pa je bilo 10 oseb oskrbovanih zaradi poškodb, prejetih med protesti, vključno s tremi policisti in fotografom.^[28]

Nasilno skupino so sestavljali nogometni huligani, neonacisti in člani skrajno desničarskih ekstremističnih skupin (vsaj nekateri so bili tudi člani Blood & Honour, Headhunters Domžale in Green Dragons). Po navedbah policije naj bi bili vsaj nekateri med nasilnimi agitatorji usposobljeni, najeti in plačani, policija pa je preiskovala sum, da je agitatorje najela in plačala katera politična stranka.^{[2][10][17][28][66][67][68]} Pozneje je bilo tudi razkrito, da sta bila med aretiranimi tudi dva pripadnika slovenskih oboroženih sil.^[4]

Zaradi incidenta je bila ustanovljena parlamentarna preiskovalna komisija, da bi je preučila delovanje ekstremističnih skupin v Sloveniji in njihove morebitne politične povezave ter prilagodila zakone tako, da bi se bolj učinkovito zoperstavljali ekstremizmu.^[6]

Nadaljnje branje

- Chládková, Lucie. 2014. [The Far Right in Slovenia](#). Master's thesis. Faculty of Social Studies, Masaryk University (angleščina)

Sklici

1. Biddle, Sam (12. oktober 2021). [»Revealed: Facebook's Secret Blacklist of "Dangerous Individuals and Organizations"«](#). *The Intercept* (v ameriški angleščini). Pridobljeno 28. marca 2022.
2. Košak, Klemen (7. december 2012). [»Neonacisti so tu«](#). *Mladina.si*. Pridobljeno 9. septembra 2018.
3. Mekina, Borut (2. julij 2009). [»Kdo je naslednji?«](#). *Mladina.si*. Pridobljeno 9. septembra 2018.

4. Mekina, Borut (28. september 2014). [»Neonacisti na varnem«](#). Mladina.si. Pridobljeno 10. septembra 2018.
5. [»Dosje: Koalicija sovraštva«](#). 4d.rtvoslo.si. december 2013. Pridobljeno 27. julija 2021.
6. Košak, Klemen (26. julij 2013). [»Neučinkovito proti skrajnežem«](#). Mladina.si. Pridobljeno 10. septembra 2018.
7. [»Blood & Honour Slovenija v rumenih jopičih«](#). Oštro. Pridobljeno 28. marca 2022.
8. Valenčič, Erika (22. april 2010). [»Koalicija sovraštva«](#). Mladina.si. Pridobljeno 9. septembra 2018.
9. Valenčič, Erik (11. november 2011). [»V čakanju na ničelno toleranco ...«](#). Mladina.si. Pridobljeno 14. septembra 2018.
10. [»Neonacisti v Sloveniji - podtalne skupine, ki izbruhnejo v nasilju«](#). rtvslo.si. 1. december 2012. Pridobljeno 10. septembra 2018.
11. Košak, Klemen (7. marec 2014). [»Varni neonacisti«](#). Mladina.si. Pridobljeno 14. septembra 2018.
12. Valenčič, Erik (23. julij 2021). [»Koalicija sovraštva II«](#). Mladina.si. Pridobljeno 23. julija 2021.
13. Šuljić, Tomica (14. oktober 2005). [»Večna bo Slovencev čast«](#). Mladina.si. Pridobljeno 26. septembra 2021.
14. Tetičkovič, Luka (5. september 2018). [»"Poveljnik" nima službe, ne prejema socialke, živi pri mami«](#). Svet24.si. Pridobljeno 9. septembra 2018.
15. [»Slovenski nacisti v navezi z romsko mafijo«](#). Svet24.si. 26. november 2014. Pridobljeno 3. avgusta 2021.
16. [»Foto: Slovenska "Kri in čast" slavi, DZ prelaga obravnavo poročila o skrajnih skupinah«](#). rtvslo.si. 8. november 2012. Pridobljeno 10. septembra 2018.

17. Belovič, Mario; Kajzer, Rok (12. september 2014). [»Neonacisti pri nas: Sova potrjuje ugotovitve Dela«](#). Delo. Pridobljeno 10. septembra 2018.
18. [»Neonacisti v Sloveniji / Še vedno prisotni«](#). Mladina.si. Pridobljeno 14. julija 2023.
19. Šuljić, Tomica (14. oktober 2005). [»Večna bo Slovencev čast«](#). Mladina.si. Pridobljeno 9. septembra 2018.
20. Vipotnik, Miča (12. julij 2010). [»Nestrpni obritoglavci včeraj napadli goste lokala, tudi kubanske državljane«](#). Dnevnik. Pridobljeno 8. septembra 2018.
21. Košak, Klemen (18. december 2015). [»Branilec rasizma«](#). Mladina.si. Pridobljeno 8. septembra 2018.
22. Košir, Izak (26. november 2015). [»Mariboru kazen za keltski križ in nestrpnost do migrantov. Višina: 15.000 evrov«](#). Mladina.si. Pridobljeno 8. septembra 2018.
23. Lovrec, Vesna (26. november 2017). [»Prišli v Pekarno in pankerja pretepli«](#). Večer. Pridobljeno 8. septembra 2018.
24. Cirman, Primož; Vuković, Vesna (11. maj 2018). [»Generacija identitete: skrajno gibanje, ki je z volitvami v Sloveniji dobilo nov zagon«](#). Siol.net. Pridobljeno 9. septembra 2018.
25. Jurekovič, Igor (11. avgust 2017). [»Identitarci v Sloveniji«](#). Mladina.si. Pridobljeno 9. septembra 2018.
26. [»Ekstremna družba, ekstremni navijači«](#). Večer. 7. maj 2016. Pridobljeno 9. septembra 2018.
27. Mrevlje, Neža (4. april 2017). [»Na glavnem trgu v Ljubljani imate neonacistični simbol«](#). Siol.net. Pridobljeno 9. septembra 2018.
28. [»Ljubljana Rally Ends in Violence and Friday Parties«](#), sloveniatimes.com (v angleščini). 1. december 2012. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 10. septembra 2018. Pridobljeno 9. septembra 2018. [Arhivirano](#) 2018-09-10 na [Wayback Machine](#).

29. Košak, Klemen (27. marec 2015). [»Neonacistični navijači«](#). Mladina.si. Pridobljeno 10. septembra 2018.
30. STRUNA, Irena, 2005, Navijaška subkultura v Sloveniji : empirično raziskovanje socioloških vidikov športa. Univerza v Ljubljani, Fakulteta za družbene vede . [Dostopano 26 september 2021]. Pridobljeno <http://dk.fdv.uni-lj.si/dela/Struna-Irena.PDF>
31. [»Maribor in Olimpija skupaj ob 10.000 evrov«](#). rtvslo.si. 15. marec 2016. Pridobljeno 9. septembra 2018.
32. Vasev, Boris (30. januar 2014). [»Na sejo ŠOU-a prišla tudi skupina neonacistov. Incidenta ni bilo«](#). rtvslo.si. Pridobljeno 14. septembra 2018.
33. Bajt, Veronika (2015). Nacionalizem in rasizem v patriotizmu "Tukaj je Slovenija". Časopis za kritiko znanosti, letnik 43, številka 260, str. 153-166. [Dokument](#) v zbirki [Digitalne knjižnice Slovenije](#).
34. Vežjak, Boris (15. maj 2008). [»Tukaj je Slovenija!«](#). Mladina.si. Pridobljeno 14. septembra 2018.
35. Petkovič, Blaž (19. julij 2007). [»Tudi v hrvaškem primorju so se znašle nalepke Tukaj je Slovenija«](#). Dnevnik. Pridobljeno 14. septembra 2018.
36. [»Neonacisti med rumenimi jopiči«](#). Necenzurirano.si. 1. julij 2020. Pridobljeno 23. julija 2021.
37. [»Blood & Honour Slovenija v rumenih jopičih«](#). Oštro. 3. julij 2020. Pridobljeno 27. julija 2021.
38. [»Rumeni jopiči: 'domoljubi', ki so v resnici neonacisti?«](#). www.24ur.com. 1. julij 2020. Pridobljeno 23. julija 2021.
39. Crnkić, Adin (2015). Fašizem brez obraza. Časopis za kritiko znanosti, letnik 43, številka 260, str. 144-152. [Dokument](#) v zbirki [Digitalne knjižnice Slovenije](#).

40. Trampuš, Jure (14. september 2018). [»Kaj je identitetno gibanje, ki je navdušilo Žana Mahničā«](#). Mladina.si. Pridobljeno 14. septembra 2018.
41. Trampuš, Jure (7. september 2018). [»Kdo je neonacistom sešil srajčico?«](#). Mladina.si. Pridobljeno 17. novembra 2018.
42. Valenčič, Erik (4. november 2010). [»Nestrpnost \(še vedno\) na pohodu«](#). Mladina.si. Pridobljeno 14. septembra 2018.
43. Rajnar Petrović, Jasna (23. marec 2012). [»Perverzno, homoseksualno, nedopustno«](#). Mladina.si. Pridobljeno 14. septembra 2018.
44. Kajtazović, Tamara (16. januar 2015). [»Protiislamske nalepke«](#). Mladina.si. Pridobljeno 14. septembra 2018.
45. Valenčič, Erik (29. julij 2011). [»Breivikovo ogledalo«](#). Mladina.si. Pridobljeno 14. septembra 2018.
46. Jelača, Dijana; Kolanović, Maša; Lugarić, Danijela (11. julij 2017). [The Cultural Life of Capitalism in Yugoslavia: \(Post\)Socialism and Its Other](#) (v angleščini). Springer. str. 327. [ISBN 9783319474823](#).
47. [»Politični grafit bo vedno ostal medij tistih, ki nimajo drugega glasu«](#). rtvslo.si. 20. september 2014. Pridobljeno 14. septembra 2018.
48. [»Ne pustimo otrok perverznejšem«](#). žurnal24.si. 22. marec 2012. Pridobljeno 14. septembra 2018.
49. Kajtazović, Tamara (10. julij 2015). [»Slovanska svastika«](#). Mladina.si. Pridobljeno 8. septembra 2018.
50. [»Radikalna Ljubljana za zdaj samo na facebooku«](#). Svet24.si. 3. september 2015. Pridobljeno 8. septembra 2018.
51. Jurekovič, Igor (4. avgust 2017). [»Nacisti na morju«](#). Mladina.si. Pridobljeno 9. septembra 2018.
52. Jurekovič, Igor (15. september 2017). [»Učiteljica zgodovina«](#). Mladina.si. Pridobljeno 9. septembra 2018.

53. [»Žan Mahnič je Janšev »oficir za zvezo« s skrajno desnico: SDS že nekaj let zelo dobro sodeluje z gibanjem identitarcev«](#). Revija Reporter. Pridobljeno 10. julija 2023.
54. Božič, Kristina (8. julij 2017). [»Desničarska gibanja: Preprosti odgovori na vse za vse«](#). Večer. Pridobljeno 9. septembra 2018.
55. Brkić, Vanja (18. april 2018). [»Janković: Mesto vam bo obrnilo hrbet«](#). Dnevnik. Pridobljeno 8. septembra 2018.
56. Božič, Kristina (17. februar 2018). [»Domoljubje: midva se ljubiva«](#). Večer. Pridobljeno 8. septembra 2018.
57. [»Tako imenovani "sošolci" napadalcev na gejevskega aktivista organizirali shod in opozorili na "dvojne vatlje države"«](#). Dnevnik. 21. marec 2010. Pridobljeno 8. septembra 2018.
58. [»FOTO: 'Napad ni bil gostilniški, bil je homofoben'«](#). www.24ur.com. 20. marec 2010. Pridobljeno 7. septembra 2018.
59. [»Sodba za napadalce na Open Cafe razveljavljena«](#). Mladina.si. 29. oktober 2014. Pridobljeno 16. marca 2019.
60. [»Na filozofski fakulteti spet udarili neonacisti«](#). Delo. 7. april 2010. Pridobljeno 7. septembra 2018.
61. [»Neonacisti napadli na FF«](#). Mladina.si. 7. april 2010. Pridobljeno 7. septembra 2018.
62. Valenčič, Erik (8. april 2010). [»Nov napad neonacistov«](#). Mladina.si. Pridobljeno 7. septembra 2018.
63. [»Na Filozofski fakulteti incident z obritoglavci«](#). Mladina.si. 9. april 2009. Pridobljeno 7. septembra 2018.
64. [»Kdo so neonacisti v Sloveniji?«](#). Mladina.si. 30. november 2012. Pridobljeno 7. septembra 2018.

65. Valenčič, Erik (3. december 2009). [»Kljukasti križi na FDV«](#). Mladina.si. Pridobljeno 7. septembra 2018.
66. [»Anti-austerity Slovenia protesters clash with police | CBC News«](#). CBC (v ameriški angleščini). 1. december 2012. Pridobljeno 10. septembra 2018.
67. Petkovič, Blaž; Cirman, Primož (3. december 2012). [»Najprej so potipali teren, da so lahko naslednjič udarili«](#). Dnevnik. Pridobljeno 10. septembra 2018.
68. Košak, Klemen (18. julij 2014). [»Neonacisti in politika«](#). Mladina.si. Pridobljeno 10. septembra 2018.
69. [»Neznanec v Novem mestu z molotovko nad vrata Sokolskega doma«](#). rtvslo.si. 25. december 2015. Pridobljeno 7. septembra 2018.
70. Trampuš, Jure (8. januar 2016). [»Božični napad«](#). Mladina.si. Pridobljeno 7. septembra 2018.
71. [»Na pročelje novomeškega Sokolskega doma neznanci vnovič narisali svastiko \(foto\)«](#). Siol.net. 5. februar 2016. Pridobljeno 7. septembra 2018.
72. Kajtazović, Tamara (5. februar 2016). [»Nestrpneži znova nad novomeški Sokolski dom«](#). Mladina.si. Pridobljeno 7. septembra 2018.
73. [»Ponoči napadli uporabnike Roga«](#). Delo. 11. junij 2016. Pridobljeno 9. septembra 2018.
74. [»Skupina nasilnežev napadla Rog«](#). Mladina.si. 11. junij 2016. Pridobljeno 9. septembra 2018.
75. Kaker, Črt; Mrevlje, Neža (11. junij 2016). [»Rogovci po nočnem napadu: Skrbi nas rast ksenofobije in nestrpnosti #foto #video«](#). Siol.net. Pridobljeno 9. septembra 2018.
76. Repovž, Grega (10. junij 2016). [»Rog, naš najboljši sosed«](#). Mladina.si. Pridobljeno 9. septembra 2018.
77. [»Napad na Mariborčana v Pekarni morda z neonacističnim ozadjem«](#). Dnevnik. 27. november 2017. Pridobljeno 7. septembra 2018.

78. Košak, Klemen (25. junij 2018). [»V Velenju plakati s svastiko«](#). Dnevnik. Pridobljeno 7. septembra 2018.
79. Žerdin, Ali; AP (6. september 2018). [»Slovenia police arrest 2 after armed group video surfaces«](#). Washington Post (v angleščini). Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 13. septembra 2018. Pridobljeno 10. septembra 2018.
80. [»Police reportedly arrests Andrej Šiško«](#). rtoslo.si (v angleščini). 6. september 2018. Pridobljeno 7. septembra 2018.
81. [»Andrej Šiško v priporu, pridržan naj bi bil tudi član podmladka SDS-a«](#). rtoslo.si. 6. september 2018. Pridobljeno 7. septembra 2018.
82. [»\(FOTO in VIDEO\) V Ljubljani hudi spopadi med policijo in huligani, nekateri naj bi bili iz kriminalnega podzemlja. Hojs za dogajanje obtožil tudi medije«](#). vecer.com. 5. november 2020. Pridobljeno 13. novembra 2020.
83. [»\(FOTO in VIDEO\) Huligani, zasebne varnostne službe, Janšev twit ... Kdo je sprožil izgrede na ljubljanskih ulicah?«](#). vecerkoroska.com. 6. november 2020. Pridobljeno 13. marca 2021.
84. Eržen, Barbara (13. november 2020). [»Proteste spremljali tudi agenti Sove«](#). delo.si. Pridobljeno 9. aprila 2021.
85. [»Rumeni jopiči nad udeležence Parade ponosa«](#). Novice Svet24. Pridobljeno 10. julija 2023.
86. Novak, Marja (1. december 2012). [»Slovenia police clash with protesters ahead of vote«](#). reuters.com (v britanski angleščini). Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 10. septembra 2018. Pridobljeno 9. septembra 2018. [Arhivirano](#) 2018-09-10 na [Wayback Machine](#).

Štajerska varda

Štajerska varda je slovenska paravojaška skupina, ki jo vodi [Andrej Šiško](#). Obstoje Štajerske varde je postal javno znan septembra 2018 po tem, ko so se na spletu pojavile slike in posnetki zborovanja *varde*. Proti paravojaški skupini je bila nemudoma sprožena policijska preiskava, Šiško pa je bil skupaj s še eno osebo zaradi dejanj, povezanih z *vardo*, kasneje obsojen na zaporno kazen.

Šiško je leta 2018 naznanil načrte ustanavljanja posameznih *vard* še na območju preostalih štirih slovenskih zgodovinskih dežel, torej še na Kranjskem, Koroškem, v Prekmurju in na Primorskem.^[1] Pripadniki posameznih *vard* se združujejo v okviru t.i. Slovenske varde.^[2] Pripadniki *vard* na različnih krajih po Sloveniji organizirajo zborovanja in treninge, ob meji pa izvajajo nadzor nad nezakonitimi prehodi meje.

Obstoje in delovanje *vard* je obsodilo več politikov in uradnikov tako na lokalni kot državni ravni; več občin je izrazilo nasprotovanje prisotnosti *vardistov* na območju občin, državni zbor pa je septembra 2020 sprejel zakonske spremembe, ki olajšujejo sankcioniranje *vard* in podobnih paravojaških formacij.

Ozadje

Andrej Šiško je obrobni skrajno desni politik,^[3] ki je na [predsedniških volitvah leta 2017](#) nastopil kot predsedniški kandidat in osvojil 2,2 % glasov. Njegova stranka [Gibanje Zedinjena Slovenija](#) je na [slovenskih parlamentarnih volitvah leta 2018](#) zbrala 0,6 % glasov. Ob napovedi kandidature svoje stranke na parlamentarnih volitvah leta 2018 je Šiško izjavil: »Na volitvah bomo nastopili iz enega samega razloga: ker je to edini in zadnji poskus, to govorim odgovorno, da rešimo državo po mirni poti. Če niti na državnozborskih volitvah to ne bo uspelo, bomo imeli v tej državi vojno.«^[4]

Šiško, nekdanji vodja mariborske navijaške skupine Viole, je prav tako več kot desetletje in pol vodil ultrapatriotsko društvo Hervardi. Hervardi je bila prevladujoča ultranacionalistična oz. tradicionalistična organizacija v Mariboru. Društvo Hervardi je bilo poimenovano po vojaški straži staroslovanske [Karantanije](#). Šiško je med kratkotrajno [slovensko osamosvojitveno vojno](#) v zgodnjih devetdesetih letih že

poveljeval prostovoljni milici. Harvardi je v preteklosti organiziral tudi redna srečanja, na katerih so člani v oblečenih polujemajočih se oblačilih (ujemajoče se majice in bejzbolske kape z všitimi grbi, mnogi pa tudi v kamuflažnih hlačah) sodelovali v skupinskih dejavnostih, ki so vključevale dviganje zastav in paintball turnirje.^{[3][5]} Harvardi so tudi organizirali paravojaška usposabljanja.^[6] Kot je leta 2011 zapisal novinar »so Harvardi sicer znani tudi po tem, da organizirajo kampiranje v gozdu z namenom vojaškega usposabljanja«. ^[7] Šiško je v preteklosti odslužil dveletno zaporno kazen zaradi poskusa umora z avtomobilsko bombo.^{[8][9]}

Po Šiškovih besedah je bil 24. junija 2017 eden od ustanoviteljev t.i. *dežele Štajerske*. Štajerska varda naj bi bila ustanovljena kot oborožena sila *dežele Štajerske*, saj, po Šiškovih besedah "[...] mora imeti svoje ozemlje pod nadzorom, mora biti sposobna zavarovati svoje meje".^[10] Šiško je navedel, da služi kot "vojvoda" "svobodne" *dežele Štajerske*, kot tudi poveljnik Štajerske varde.^[11]

Zgodovina

Javno razkritje zborovanja septembra 2018

V začetku septembra 2018 so se na družabnih omrežjih pojavile fotografije in video posnetki zamaskiranih moških – nekateri med njimi oboroženi z različnim orožjem – ki so stali v vojaški formaciji.^{[12][8][13][14]} Trditve uporabnika, ki je objavil posnetek, da gre za slovensko skupino, so sprva naletele na dvome in skepticizem ter porajale ugibanja, da gre za fotografije ruskih ali drugih tujih paravojsk. Verodostojnost slik je kmalu za tem potrdil slovenski politik Andrej Šiško, ki ga je bilo na slikah mogoče videti kot vodjo paravojaške formacije.^{[13][15]}

Slike in video posnetki so prikazovali približno 70 zamaskiranih posameznikov^[8] v črnih [balakah](#) in majicah voješko-zelene barve, v katerih je bil všit grb. Mnogi so bili oblečeni tudi v kamuflažne hlače.^{[13][15][1]} Nekateri prisotni so držali sekire in strelno orožje, vključno z [jurišno puško Zastava M70](#) (posedovanje takšnega vojaškega orožja s strani civilistov je po slovenski zakonodaji v vseh okoliščinah nezakonito).^{[15][16][17]} Edini od množice, ki na sliki ni imel zakritega obraza, je bil Šiško,^[12] ki je nosil svojo razpoznavno živo rdečo kapo.^[18]

Javna razprava in odzivi

Šiško je potrdil, da je vodja paravojaške skupine, t.i. *Štajerske varde*. Šiško je povedal, da je bila *varda* ustanovljena več kot leto poprej, da ni povezana s politično stranko, ki jo vodi, in da šteje več sto članov. Izjavil je, da člani orožja ne hranijo doma, vendar da se skupina ne bo pustila mirno razorožiti.^[11] Šiško je priznal, da je posedovanje orožja po slovenski zakonodaji (ki je ne priznava) nezakonito in nošenje orožja opravičil na podlagi "naravnega prava".^[11] Proglasil je tudi namero ustanovitve podobnih paravojaških enot v drugih regijah države,^[1] in da bo lahko njihovih pripadnikov kmalu že več tisoč, takrat pa da se lahko stanje poslabša, če mu ne bo prisluhnjeno.^[11]

Šiško je dejal, da naj bi bil namen *varde* »vzdrževati red in mir ter nadzorovati meje« in da se bo odzivala na »neposredne grožnje naši regiji, domovini in narodu«. ^[19] Izrazil je pripravljenost za sodelovanje z relevantnimi državnimi organi, vendar je zagrozil z nasilnim odporom, če bi jih preganjali.^{[15][8]}

Številni visoki vladni predstavniki (med njimi premier Šarec, notranja ministrica Györkös Žnidar,^[20] nekdanji premier Cerar in predsednik Pahor^[13]), politične stranke ter veteranska in domoljubna združenja so paravojaško skupino nemudoma ostro obsodili. Obsežna policijska preiskava skupine je bila 4. septembra že v teku. Šiško se je na novico odzval, češ da ima vire v policiji in da je velik del policije in obveščevalnih služb na njegovi strani. Zatrdil je tudi, da se skupina že več kot leto dni usposablja, vadili pa naj bi jo nekdanji vojaški uradniki. Trdil je tudi, da so bili v *vardi* tudi veterani, ki so se bojevali »od Afganistana do Ukrajine in drugje«. ^[20]

Policijska preiskava in obsodba

Približno 40 preiskovalcev je opravilo pet hišnih preiskav, 6. septembra pa je bil v zvezi z zadevo aretiran Šiško in še ena oseba. Policija je ugotovila, da se je 1. septembra dogodka *varde* udeležilo 58 oseb, pri čemer ni bilo dokazov, da bi se dogodka udeležilo aktivno policijsko ali vojaško osebje. Eden od prijetih osumljencev je dejal, da je »to vlado treba zrušiti, onemogočiti« in pozval udeležence shoda, naj strmoglavijo nekatere najvišje vladne uradnike. Osumljenci so bili osumljeni spodbujanja nasilne spremembe ustavnega reda in nedovoljene trgovine z orožjem in mamili (med preiskavami je bilo najdene tudi približno kilogram konoplje). Policija je tudi navedla, da so organizatorji udeležence zavedli glede narave zborovanja (kar je postalo jasno šele po pričetku shoda) in pozvala vse prisotne, naj se policiji javijo.^{[14][12][17]} Šiška ter še enega udeleženca je marca 2019 obsodilo nižje sodišče.^[21]

Šiško je bil marca 2019 obsojen na 8-mesečno zaporno kazen zaradi ščuvanja k nasilni spremembi ustavne ureditve in pozivanja k strmoglavljenju najvišjih državnih organov. Večino kazni je Šiško odslužil s priporom, iz katerega je bil nato ob izreku sodbe izpuščen dokler sodba ni postala pravnomočna. Šiško in njegova zagovornica sta ob izpustitvi menila, da mu preostanka kazni ne bo potrebno odslužiti.^[22] V začetku decembra 2019 je sodišče Šiška pozvalo, naj se zglesi v zaporu za pričetek prestajanja zaporne kazni. Šiško se na poziv ni odzval, saj da je bil ta nepravilno vročen. Šiško je prav tako vložil prošnjo za preložitve prestajanja kazni, ki pa je sodišče ni ugodilo. Proti Šišku je bila 19. decembra razglašena tiralica.^[23] Šiško je bil prijet januarja 2020 na spominski slovesnosti ob obletnici poslednjega boja Pohorskega Bataljona, ki se ga je udeležil še z nekaterimi člani Štajerske varde. Slovesnosti so se udeležili tudi nekateri visoki državni uradniki. Šiška naj bi aretiral policist v civilu med tem, ko je Šiško poskušal priti do predsednika Boruta Pahorja.^[24] Šiško je prestajanje zaporne kazni zaključil mesec kasneje. Pred vrati zavora ga je pričakalo okoli 50 podpornikov. Med prestajanjem kazni je bila Šišku naložena tudi denarna kazen v višini več kot 10.000 € zaradi prisilne privedbe v zapor in nošenja simbola panterja na oblačilih.^[25] Med prestajanjem zaporne kazni je Šiško spisal knjigo Zedinjena slovenska varda, v kateri na 400 straneh utemelji kontekst, strukturo, delovanje in cilje *vard*.^[26]

Objava videoposnetkov med kampanjo za volitve v Evropski parlament

Kakšna dva meseca po obsodbi Šiška in le nekaj dni pred [volitvami v Evropski parlament leta 2019](#) je Šiško oz. njegova njegova stranka objavila predvolilni video, ki je prikazoval Šiška, oblečenega v vojaška oblačila s puško tipa Kalašnikov v rokah, ki poziva ljudi, naj se udeležijo volitev (in medtem z orožjem maha zraku).^{[27][28]} Šiško je objavil tudi satirični video, ki je šaljivo prikazoval Šiška na zborovanju več posameznikov (blečenih v črne uniforme in zamaskiranih z balaklavami) na prostem in z naborem različnih vrst orožja (vključno z več vrstami na videz strelnega orožja (domnevno replik) in več vrst hladnega orožja, vključno z nožem z nazobčanim zadnjim robom, sekirami, motornimi žagami, krampom, [motiko](#) in [koso](#)) in izvedbo zaigrane aretacije nasilnih priseljencev (medtem ko v ozadju predvaja njihova satirična priredba narodnozabavnih skladb z vokali, ki oponašajo zvoke strojnice (v videoposnetku so tudi prizori udeležencev med snemanjem glasbe v studiu)).^[29]

Nadaljnja dejavnost in odzivi

Policija je večkrat obiskala "treninge" Štajerske varde, vendar njihove dejavnosti po obstoječi zakonodaji niso bile kaznive kot take.^{[30][31]}

Septembra 2019 je varda za nadzor slovenske južne meje uporabljala letalo [Cessna 172](#).^[32]

Novembra 2019 je policijska patrulja, ki je nadzirala nezakonita prečkanja meje, naletela na skupino 41 na prvi pogled oboroženih *vardistov* in zasegla 7 kosov domnevnega strelnega orožja. Srečanje je sledilo vrsti pritožb lokalnih prebivalcev glede prisotnosti zamaskiranih *vardistov* ob meji. Šiško je v odgovoru na incident izjavil, da *vardisti* trenirajo z replikami »ker ko bo napočil čas, da bomo znali tudi s pravim orožjem ravnati«. ^{[30][31]}

9. decembra 2019 je policija med patruljiranjem meje na območju Ilirske Bistrice naletela na 23 *vardistov* in zasegla dve pištoli, teleskopsko palico, elektrošočno orožje in par nunčukov.^[33] K pripadnikom varde so pristopili pripadniki posebne policijske enote z dolgocevnim orožjem in brzostrelkami. Po besedah organizatorjev se tisti vikend na območju med Hrušico in Jelšami nahajalo 67 *vardistov* iz vseh petih *vard*. Vardistom so se pridružili tudi novinarji. Šiško je izrazil obžalovanje, da *vardisti* s policijo ne morejo sodelovati.^[34]

Decembra 2019 je policijski helikopter med nadzorom meje opazil dve vozili in pet oseb, od katerih sta bili dve zamaskirani. Zaradi sumljivih okoliščin je vozili izsledila policijska patrulja. Policista sta postopek ocenila kot nevaren, zato sta do vozil pristopila z izvlečenim orožjem. Policija je ugotovila, da je šlo za pripadnike Štajerske varde in novinarsko ekipo nemške televizije ZDF, ki je o vardi snemala prispevek. Šiško je policijo obtožil, da so se z orožjem spravili nad nemške novinarje.^[35]

Avgusta 2020 je Štajersko vardo med urjenjem obiskal novinar *Dela* Novica Mihajlović.^[36] Prispevek je časopis nato objavil kot naslovno novico. Nekateri so poročanje smatrali za reklamiranje *varde*. Prispevek je v uredniški kolumni v odzivu na kritike zagovarjal odgovorni urednik *Dela* Uroš Urbas.^[37]

O *vardi* je bila leta 2020 posneta dokumentarna TV serija.^{[38][39]}

Do septembra 2020 naj bi *varde* zaradi nezadovoljstva članov izgubila že tretjino članov.^[38]

Aktivnosti in dogajanje v Ormožu

Februarja 2020 so vardisti nadlegovali lastnika turističnega kampa, ki so ga obtožili, da nudi zatočišče migrantom in rekli, da ga imajo pod opazovanjem.^[40] Po Ormožu so se pojavili tudi grafiti z napisom "slovenska varda", vardisti pa naj bi po navedbah domačina prav tako nadlegovali tuje turiste in od tujcev terjali osebne izkaznice.^[41] Zaradi incidenta v turističnem kampu so mestni svetniki občine Ormož julija 2020 prepovedali delovanje *varde* in podobnih paravojaških formacij na območju občine.^[42] Štajerska varda je v odzivu na sklep sporočila, da bo kljub nasprotovanju občine tam med poletjem priredila tabor in nanj povabila tudi občinske svetnike.^[43] Po sprejetju sklepa naj bi *vardisti* tudi nadlegovali mestne svetnike, predvsem na družbenih omrežjih, rekoč da skrivajo ilegalne migrante.^[44] Avgusta je Štajerska varda proti članom Ormoške svetniške skupine *Lista gradimo prihodnost skupaj*, ki je vložila predlog za prepoved delovanje varde v občini, vložila kazensko ovadbo; svetnikom so v vardi očitali zlorabo uradnega položaja in uradnih pravic, spodbujanja sovraštva in obrekovanja.^[44]

Obisk varde v predsedniški palači

Februarja 2020 je ob dnevu odprtih vrat predsedniške palače predsednika Boruta Pahorja obiskalo okoli 20 oz. 30 uniformiranih pripadnikov Štajerske varde. Za prepoved vstopa *vardistov* ni bilo pravne podlage, zato jim vstopa ni bilo mogoče preprečiti. Pahor je dejal, da je glede *varde* »zaskrbljen« in vardo označil za »absolutno nesprejemljivo«.^[45] Pahor je na podlagi dogodka kasneje (julija istega leta) poslance pozval k zakonski omejitvi delovanja *vard*.^[46]

Izjave kandidata za obrambnega ministra Tonina o vardah

Marca 2020 je kandidat za obrambnega ministra Matej Tonin med zaslišanjem dejal, da razmišlja o možnosti poziva prostovoljcev, da se pridružijo vojski pri patroliranju meje v primeru, ko bi za ta namen primanjkovalo policistov in vojakov: »Poudarjam, trenutno je to le ideja, ki pa bi ob hudi kadrovski stiski lahko bila hitra in začasna rešitev težav. Seveda bi za to morali poiskati tudi ustrezno zakonsko podlago. Zakaj tako razmišljam? Če se v nekih vardah združuje več sto pripadnikov in so ti pripadniki pripravljeni patrolirati po južni slovenski meji, potem ne vidim razloga, zakaj te posameznike ne bi vključili ob primerni usposobljenosti, ob varnostnem preverjanju v

uradne strukture Slovenske vojske. In zato govorim o prostovoljnem vpoklicu tistih, ki so bili v preteklosti na različne načine usposobljeni, da lahko pomagajo Slovenski vojski, kot sem dejal, pri manj zahtevnih nalogah.« Toninova izjava je v javnosti povzročila razburjenje, saj so nekateri smatrali, da želi Tonin v vojsko vključiti *varde*. Tonin kasneje pojasnil, da »tako imenovane Štajerske varde ne bomo vključevali v Slovensko vojsko« in takšno interpretacijo njegove predhodne izjave označil za "lažne novice".^[47]

Aktivnosti vard v Slovenski Bistrici

Maja 2020 je policijska patrulja obiskala približno 50 uniformiranih *vardistov* (pripadnikov Štajerske in Kranjske varde) na zasebni parceli na območju Slovenske Bistrice. Skupina *vardistov* se je nato odpravila na lokalno policijsko postajo, kjer je od policijskega poveljnika terjala pojasnila o ukrepanju policije in dogajanje v živo prenašala na Facebooku.^{[48][49]} Dejanja *vardistov* je obsodil obrambni minister Matej Tonin in notranji minister Aleš Hojs, ki je direktorja policije pozval, naj o incidentu pripravi pojasnilo v obliki odzivnega poročila.^[50] *Vardisti* so se kasneje želeli udeležiti tudi seje občinskega sveta v Slovenski Bistrici, ki je obsodil incident *vardistov* na tamkajšji policijski postaji.^[46]

Ukrepanje državnega zbora

Zaradi obmejnih incidentov z *vardisti* je vlada konec novembra leta 2019 predlagala zakonske spremembe, ki bi policiji omogočile lažje omejevanje dejavnosti *vardistov*. Spremembe bi določile globe za nošenje replik orožja in nošenje maskirnih oblačil ali uniform z namenom oponašanja policijskega ali vojaškega osebja, ali kakršno koli vedenje, ki bi posnemalo policijo z namenom patroljiranja meje ali oviranja policijske mejne kontrole.^[51]

Septembra 2020 je odbor DZ za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo obravnaval predlog o dopolnitvi dveh zakonov, s katerim bi zamejili aktivnosti *vard*. Obravnave so se poskusili udeležiti tudi uniformirani *vardisti*, ki jim vstop v palačo DZ ni bil dovoljen, dokler se niso preoblekli v primerna civilna oblačila. Eden od *vardistov* je tako naposled vstopil v DZ; razprave se ni mogel udeležiti, jo je pa lahko spremljal v živo. Dva uniformirana *vardista* sta se pred DZ pojavila že teden poprej ob obravnavi istih predlogov zakonskih sprememb.^[52]

Septembra 2020 je državni zbor z 48 glasovi za in 1 proti dopolnil zakon o varstvu javnega reda in miru in zakona o nadzoru državne meje, ki so ga v opozicijskih strankah SD, LMŠ in SAB pripravili z namenom omejitve delovanja *vardističnih* paravojaških enot. Spremembe zakona o nadzoru državne meje so tako prepovedale nadzorovanje državne meje, ki bi bilo podobno policijskim nalogam, in pa oviranje policije pri nadzoru državne meje in spodbujanje ali organiziranje varovanja državne meje. Spremembe zakona o varstvu javnega reda in miru so po novem prepovedovale vzbujanje videza uradnih ali vojaških oseb z nošenjem in razkazovanjem orožja ter nošenjem maskirnih oblačil in obutve. Do zakonskih sprememb je bila kritična stranka Levica, saj da bi lahko zaradi nejasnosti omogočale preganjanje aktivizma ob meji.^{[53][54]} [Zmago Jelinčič](#) je pred glasovanjem državni zbor nagovoril oblečen v vojaško kamuflažno uniformo in se izrekel proti zakonu in v prid pravici do civilnega nošenja vojaških uniform ter obstoju prostovoljnih paravojaških formacij, s katerimi bi morali državni varnostni organi po Jelinčičevem mnenju sodelovati.^[55]

Ukrepi v ostalih občinah

Oktobra leta 2020 je ljubljanski Mestni svet sprejel sklep, ki je izražal nasprotovanje prisotnosti Štajerske varde in podobnih paravojaških skupin v občini.^[56]

Avgusta 2020 so župan, podžupan in občinski svet Slovenskih Konjic izrazili nedobrodošlost Štajerske varde ali drugih paravojaških skupin v občini. Štajerska varda naj bi na območju občine želela pripraviti tabor.^[57]

Sklici

1. Kolednik, Aleksander (3. september 2018). [»Andrej Šiško: Naši člani se ne bodo pustili razorožiti #video #foto«](#). *siol.net*. Pridobljeno 11. aprila 2021.
2. [»Slovenska VARDA - civilna iniciativa \(About\)«](#). *www.facebook.com*. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 11. aprila 2021. Pridobljeno 11. aprila 2021.
3. Tetičkovič, Luka (5. september 2018). [»"Poveljnik" nima službe, ne prejema socialke, živi pri mami«](#). *Svet24.si*. Pridobljeno 9. aprila 2021.

4. [»Šiško gre s svojim gibanjem nad parlament«](#). Svet24.si. 25. oktober 2017. Pridobljeno 25. septembra 2018.
5. Šuljić, Tomica (14. oktober 2005). [»Večna bo Slovencev čast«](#). Mladina.si. Pridobljeno 9. septembra 2018.
6. TV Slovenija (december 2013). [»Dosje: Koalicija sovraštva«](#). 4d.rtvoslo.si. Pridobljeno 27. julija 2021.
7. Valenčič, Erik (29. julij 2011). [»Breivikovo ogledalo«](#). Mladina.si. Pridobljeno 14. septembra 2018.
8. [»Masked militia sparks alarm in Slovenia«](#). BBC News (v britanski angleščini). 4. september 2018. Pridobljeno 7. septembra 2018.
9. Novak, Marja (3. september 2018). [»Slovenian president expresses concern over politician's armed group«](#). af.reuters.com (v ameriški angleščini). Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 23. novembra 2018. Pridobljeno 7. septembra 2018.
10. [»FOTO in VIDEO: Šiško razkriva: v obrambni skupini dežele Štajerske več sto pripadnikov z orožjem«](#). maribor24.si. 3. september 2018. Pridobljeno 7. maja 2021.
11. [»Andrej Šiško, poveljnik Štajerske varde: zakonov niso dolžni spoštovati, pride lahko do česa hujšega«](#). Svet24.si. 4. september 2018. Pridobljeno 7. maja 2021.
12. [»Police reportedly arrests Andrej Šiško«](#). rtvslo.si (v angleščini). 6. september 2018. Pridobljeno 7. septembra 2018.
13. [»Pahor zaskrbljen zaradi obstoja oborožene skupine: To je popolnoma nesprejemljivo«](#). www.24ur.com. 3. september 2018. Pridobljeno 7. septembra 2018.
14. Žerdin, Ali; AP (6. september 2018). [»Slovenia police arrest 2 after armed group video surfaces«](#). abcnews.go.com (v angleščini). Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 10. septembra 2018. Pridobljeno 7. septembra 2018.
15. [»Iztok Prezelj: "Šiškovi" stražarji iz štajerske "goše" so paravojaška enota«](#). rtvslo.si. 3. september 2018. Pridobljeno 7. septembra 2018.

16. [»"Šiško's" guards line up in the Styrian forest«](#). rtoslo.si. 3. september 2018. Pridobljeno 7. septembra 2018.
17. [»Andrej Šiško v priporu, pridržan naj bi bil tudi član podmladka SDS-a«](#). rtoslo.si. 6. september 2018. Pridobljeno 7. septembra 2018.
18. [»Nova obsodba Štajerske varde, tokrat od veteranov in domoljubov«](#). Svet24.si. 5. september 2018. Pridobljeno 7. septembra 2018.
19. [»Štajerska: Andrej Šiško uri paravojaške skupine«](#). žurnal24.si. 3. september 2018. Pridobljeno 7. septembra 2018.
20. [»Policija: Poteka intenziven predkazenski postopek; Šiško: Velik del policije je tako ali tako na naši strani«](#). rtoslo.si. 4. september 2018. Pridobljeno 7. septembra 2018.
21. [»Šišku osem mesecev zapora, a odhaja na prostost #video«](#). siol.net. 29. marec 2019. Pridobljeno 24. maja 2019.
22. [»Šiško mora v zapor, sodišče mu ni ugodilo«](#). slovenskenovice.si. 16. december 2019. Pridobljeno 11. aprila 2021.
23. [»Za Šiškom razpisana tiralica«](#). slovenskenovice.si. 21. december 2019. Pridobljeno 11. aprila 2021.
24. [»Policija na Osankarici aretirala Andreja Šiška«](#). RTVSLO.si. 4. januar 2020. Pridobljeno 11. aprila 2021.
25. [»Šiško izpuščen, plačati bo moral še 10 tisoč evrov«](#). zurnal24.si. 14. februar 2020. Pridobljeno 11. aprila 2021.
26. Pušnik, Matija (8. julij 2020). [»Zedinjena Slovenska Varda«](#). Radio Študent. Pridobljeno 12. aprila 2021.
27. [»ŠOKANTNO: Šiško z dvignjenim orožjem poziva ljudi na volitve«](#). maribor24.si. 23. maj 2019. Pridobljeno 24. maja 2019.
28. K, P. (23. maj 2019). [»VIDEO: Šokantni način kandidata Šiška, z orožjem v roki zakričal tole«](#). slovenskenovice.si. Pridobljeno 24. maja 2019.

29. Šiško, Andrej (22. maj 2019), [»Trio Ratata in Poskočni vardi - Ratata miks \(Zbirka Štajerskih viž\)«](#), Facebook, pridobljeno 9. aprila 2021
30. [»Policisti ukrepali proti vardistom: sedmim osebam zasegli domnevno orožje«](#), 24ur.com, 23. november 2019. Pridobljeno 26. septembra 2021.
31. [»Policija sedmim vardistom zasegla orožju podobne predmete«](#), zurnal24.si, 23. november 2019. Pridobljeno 11. junija 2020.
32. [»Štajerska varda tudi z vojaškim letalstvom«](#), 24ur.com, 18. september 2019. Pridobljeno 12. aprila 2021.
33. [»Pripadnikom Štajerske varde zasegli pištoli in nunčake #video«](#), siol.net, 9. december 2019. Pridobljeno 11. junija 2020.
34. Cek, Danijel (9. december 2019), [»Kako je Šišкова varda ob meji trčila v policijsko patruljo«](#), Primorske novice, Pridobljeno 26. septembra 2021.
35. [»Napeto ob meji, policista potegnila za orožje«](#), slovenskenovice.si, 23. december 2019. Pridobljeno 11. aprila 2021.
36. Mihajlovič, Novica (5. avgust 2019), [»Kdo so ti ljudje? Kaj hočejo? Koga in pred kom branijo?«](#), delo.si, Pridobljeno 11. aprila 2021.
37. Urbas, Uroš (10. avgust 2019), [»Hvala za reklamo«](#), delo.si, Pridobljeno 11. aprila 2021.
38. Mihajlovič, Novica (16. september 2020), [»Varda dobila TV-šov, izgubila tretjino članov«](#), delo.si, Pridobljeno 11. aprila 2021.
39. Potrč, Daniel (31. avgust 2020), [»Varda brez cenzure \(1.oddaja\)«](#), net-tv.si, Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 11. aprila 2021. Pridobljeno 11. aprila 2021.
40. [»Šišкова varda nadlegovala lastnika kampa«](#), Svet24.si, 3. junij 2020. Pridobljeno 11. junija 2020.
41. [»Pripadniki varde v Ormožu nadlegujejo turiste«](#), 24ur.com, 5. julij 2020. Pridobljeno 9. aprila 2021.

42. [»Ormož prepovedal vardo, a Šiško odgovarja, »naj si sklep nekam vtaknejo«](#), slovenskenovice.si. 4. julij 2020. Pridobljeno 9. aprila 2021.
43. [»Kljub nezaželenosti Štajerska varda že napoveduje nove akcije v Ormožu«](#), RTVSLO.si. 6. julij 2020. Pridobljeno 9. aprila 2021.
44. [»Štajerska varda kazensko ovadila nekaj ormoških občinskih svetnikov«](#), RTVSLO.si. 10. avgust 2020. Pridobljeno 11. aprila 2021.
45. [»Pri Pahorju tudi člani Štajerske varde«](#), 24ur.com. 20. februar 2020. Pridobljeno 9. aprila 2021.
46. [»Ob novi provokaciji štajerske varde Pahor pozval k takojšnji spremembi zakonodaje«](#), 24ur.com. 12. junij 2020. Pridobljeno 9. aprila 2021.
47. [»Ministrski kandidat že na zaslišanju ustvaril lažno novico«](#), Svet24.si. 12. marec 2020. Pridobljeno 9. aprila 2021.
48. [»Ravnanje "vardistov" ostro obsodile tudi veteranske organizacije«](#), Svet24.si. 22. maj 2020. Pridobljeno 11. junija 2020.
49. [»"Paravojaška enota je na nek način celo ustražovala policiste" #video«](#), siol.net. 20. maj 2020. Pridobljeno 11. junija 2020.
50. [»Hojs meni, da je bilo obnašanje 'vardistov' povsem neprimerno, in od Travnerja želi pojasnila«](#), www.24ur.com. 21. maj 2020. Pridobljeno 11. aprila 2021.
51. [»Vlada vardistom stopa na prste: grozijo jim visoke denarne kazni #video«](#), siol.net. 26. november 2019. Pridobljeno 11. junija 2020.
52. [»Poslanci o omejevanju vaških straž, vardisti pred in celo v državnem zboru«](#), 24ur.com. 2. september 2020. Pridobljeno 9. aprila 2021.
53. [»Poslanci zakonsko omejili delovanje paravojaških enot oz. t. i. vard«](#), RTVSLO.si. 24. september 2020. Pridobljeno 9. aprila 2021.
54. [»Omejevanje delovanja vard na meji: globe v višini od 500 do 2000 evrov«](#), 24ur.com. 24. september 2020. Pridobljeno 9. aprila 2021.

55. [Zmago Jelinčič Plemeniti - Slovence kaznovati, protislovence nagraditi](#), pridobljeno 19. julija 2023
56. Brkić, Vanja (19. oktober 2020). [»Mestni svet: Varde v Ljubljani niso in nikoli ne bodo dobrodošle«](#). Dnevnik. Pridobljeno 9. aprila 2021.
57. [»Tudi v Slovenskih Konjicah nasprotovanje taboru Štajerske varde«](#). siol.net. 9. av

Rumeni jopiči (Slovenija)

Rumeni jopiči so slovenska [desničarska](#) skupina.

Rumeni jopiči so se v javnosti prvič pojavili junija 2020, ko so se kot proti-protestniki in podporniki [vlade Janeza Janše](#) udeležili [protivladnih protestov na Prešernovem trgu v Ljubljani](#). Več udeležencev prvega shoda Rumenih jopičev je bilo nato povezanih z neonacizmom. Rumeni jopiči so bili prisotni tudi na več kasnejših protestih kot proti-protestniki ali pa pomešani med množico (pri čemer so poskušali med protestniki identificirati in izpostaviti nekatere udeležence). Leta 2021 so rumeni jopiči na Prešernovem trgu ponovno zmotili protivladni shod, pri čemer so onemogočili izvajanje protivladne protestne prireditve; zaradi napetosti med skupinama in možnosti za množične nered je policija odvedla in pridržala skupino rumenih jopičev, kar je privedlo do nekaterih očitkov o neenaki obravnavi in kratenju pravic rumenih jopičev, glede ravnanja policije pa je bil na zahtevo generalnega direktorja izveden notranji nadzor, ki pa ni ugotovil večjih nepravilnosti.

[Nacionalna tiskovna agencija](#) (medij, povezan z rumenimi jopiči^[1]) je rumene jopiče opisala kot nestranksko metapolitično aktivistično skupino.^[2] Glede na navedbe več medijev je [SOVA](#) v vrstah rumenih jopičev identificirala člane neonacistične skupine [Blood & Honour](#) kot tudi člane tujih ekstremističnih skupin.^{[3][4]} Pripadnik rumenih jopičev, ki je nastopal kot vodja rumenih jopičev,^[5] se je protesta proti izenačitvi pravic istospolnih parov udeležil v majici z napisom [Blood & Honour](#).^[6] Vrste rumenih jopičev sestavljajo tudi člani športnih navijaških skupin.^[7] SOVA je v poročilu leta 2021 navedla ugotovitev,^[8] da sta rumene jopiče organizirali slovenski neonacistični skupini Blood & Honour Slovenia in Narodni blok^{[8][9]} kot protiutež protivladnim protestom.^[8]

Rumeni jopiči so v objavah na svojem Twitter profilu večkrat izražali odobravanje rabe nasilja zoper svoje politične nasprotnike^{[10][11][12][13]} in pozivali k ustanovitvi paravojaške grupacije oz. novega [domobranstva](#).^{[14][15]} Vidnejši predstavnik rumenih jopičev in simpatizer neonacizma je na Twitterju izrazil željo po pokolu protivladnih protestnikov.^[8] Pripadnik rumenih jopičev, ki se je izpostavljal kot govorec skupine^[8] in ga več virov označuje za simpatizerja neonacizma,^{[8][16][17][18]} je bil leta 2012 vpleten v

fizični napad na protestnika med protesti proti drugi vladi Janeza Janše; po navedbah očitovca je tedaj tudi napovedal sodelovanje v organiziranih izgredih,^[19] ki jih je kmalu po tem na protestu proti 2. vladi Janeza Janše zagrešila organizirana skupina nasilnežev in s tem povzročila razpustitev protivladnega shoda in več poškodbancev.^[20]

Zgodovina

24. junij 2020: Prisotnost na protestniški alternativni proslavi dneva državnosti

Junija leta 2020 se je ljubljanskega protivladnega protesta udeležila skupina približno 30 provladnih^{[21][7][22][23]} proti-protestnikov v rumenih jopičih s plakatom in transparenti s proti-anarhistično vsebino. Skupina je protivladni protest motila s hrupom in vzklikanjem provokativnih in žaljivih gesel (med drugim »smrt komunistom«^[21]). Zaradi napetosti med skupinama je policija med njimi ustvarila živi zid.^[24] Nekateri pripadniki rumenih jopičev so nosili oblačila in obutev ter imeli tetovaže, povezane s skrajno desnico oz. neonacizmom oz. gibanjem Generacija identitete.^{[25][26][27][28][29]} Eden izmed proti-protestnikov je med protestom iztegnil roko v nacistični pozdrav.^[28] Rumeni jopiči so po svojem shodu objavili fotografije, na katerih so iz svojih oblačil zabrisali napise znamk oblačil, ki so priljubljena med simpatizerji neonacizma.^[7]

Povezave Rumelih jopičev z neonacizmom

Kasnejša raziskava javno dostopnih fotografij Rumelih jopičev je med njihovimi vrstami identificirala 8 udeležencev s povezavami z neonacizmom;^{[18][16]} nekateri so bili med drugim tudi povezani s člani slovenske izpostave neonacistične skupine Blood & Honour oz. so bili sami vodilni člani Blood & Honour.^[16] Kot privrženec neonacizma (sicer tudi bivši vodja skupine Tukaj je Slovenija^[8]) je bil prepoznan tudi član rumelih jopičev, ki se je v medijih izpostavljal kot govorec organizacije.^{[18][16]} Eden izmed prepoznanih neonacistov se je politično udeleževal v stranki SDS, v okviru katere je leta 2014 tudi kandidiral na lokalnih volitvah.^[17]

Junij 2020-maj 2021: Aktivnosti ob protivladnih protestih in ostale dejavnosti

Pozivi rumelih jopičev k pridružitvi

Rumeni jopiči so po protestu v objavah na družabnih omrežjih Facebook in Twitter pod naslovom »Kontrarevolucija se je začela« pozvali širšo javnost, naj se jim pridruži v

mirnem proti-protestu proti »rdeči drhali« na naslednjem petkovem protivladnem protestu v Ljubljani.^{[30][31]} Rumene jopiče so promovirali predvsem mediji blizu SDS.^[7] Njihov poziv h »kontrarevoluciji« so po-objavili tudi na [Nova24TV](#),^[32] kjer so objavili tudi ekskluziven intervju z vodjo proti-protestnikov, ki je glede tveganja za nasilen obračun med množicama povedal: »Če so nas hoteli napasti, ne vemo, zakaj so se opogumili šele, ko se je med nas in njih postavila policija. [Anarhisti](#) in Antifa pa so še kljub policijskemu kordonu raje ostali na razdalji daljši od dometa človeških rok. V bistvu so nas razočarali, saj so nas provocirali samo upokojenci.« V intervjuju je tudi pozval javnost k udeležbi prihajajočih proti-protestov, ki jih RJ načrtujejo na istem kraju in ob istem času kot protivladne proteste.^[33] Oba prispevka s pozivi k udeležbi je na Twitterju delil premier Janša.^{[34][35]} Nova24TV je predstavnika gostovala tudi v televizijskem studiu.^[7]

Shodi rumenih jopičev ob protivladnih protestih

3. julija je nekaj deset rumenih jopičev v Ljubljani organiziralo shod, ki se je pričel na Prešernovem trgu, potekal mimo parka slovenske reformacije in stavbe Radiotelevizije Slovenija ter se končal Trgu republike. Shod rumenih jopičev je vseskozi potekal v spremstvu policije. Rumeni jopiči so kot zahteve izpostavili vojsko na mejah in ukinitev RTV.^[36] Skupina osmih rumenih jopičev se je tudi v Mariboru sprehodila mimo Trga svobode, kjer je prav tako potekal protivladni protest.^[37] Protivladni protestniki so v Ljubljani svoj istodnevni shod poimenovali »Protest proti fašizmu, nacionalizmu in rasizmu«; na svojem shodu so med drugim vzklikali geslo »Cela Ljubljana sovraži fašiste« in povzdignili transparente, ki so prikazovali prečrtano rumeno svastiko na modrem ozadju;^[36] večji transparent s prečrtano svastiko so tudi razgrnili na tleh trga republike.^[38] Predstavniki protivladnih protestniških organizacij so shod rumenih jopičev obsodili in izpostavili njihove povezave z neonacizmom in vladajočo SDS: »[...] Smo torej v trenutku, ko se neonacistične tolpe z jasnim ciljem provokacije in eskalacije postavijo v bran vladajoči koaliciji«. ^[36]

11. julija se je okoli 40 rumenih jopičev ponovno v spremstvu policije sprehodila od Prešernovega trga do Trga republike. Protivladni protestniki so ponovno razvili večji transparent, ki je upodabljal prečrtano rumeno svastiko.^[39]

Rumeni monitoring

17. julija so rumeni jopiči sporočili, da zaradi poslabšanja epidemije koronavirusa ne bodo več organizirali shodov, temveč se bodo pomešali med množico protivladnih protestnikov in tako poskušali razkriti identitete določenih potencialnih udeležencev protivladnih protestov. Nekateri pravni stokovnjaki so namen takšnega slikovnega snemanja (slikanje oz. snemanje posameznikov z izrecnim namenom posega v zasebnost posameznikov zaradi političnega udejanjanja, čeprav se ti javno ne izpostavljajo) ocenili najmanj kot sporno in potencialno kot kaznivo.^[40]

Sklep ljubljanskega mestnega sveta o zbiranju nacionalističnih organizacij

Oktobra leta 2020 je ljubljanski mestni svet sprejel sklep o nezaželenosti zbiranja »paravojaških milic in nacionalističnih organizacij« v občini. Članica kluba svetnikov stranke Levica, ki je sklep pripravila, je kot povod za pripravo sklepa izpostavila tudi rumene jopiče.^[41]

Shod rumenih jopičev na AKC Metelkovi

Februarja leta 2021 se je na območju [AKC Metelkova](#) zbrala skupina okoli 20 pripadnikov Rumenih jopičev in razvila transparent s pozivom za porušenje Metelkove. Skupina se je ob prihodu policije razbežala. Poziv RJ k rušenju Metelkove je kasneje obsodila Mestna občina Ljubljana. Ko je dan kasneje na območje Metelkove prispela večja skupina policistov, ki so zaradi prepovedi javnega zbiranja zaradi epidemije koronavirusa preverili morebitno prisotnost skupin protestnikov, so Rumeni jopiči po spletu razširili lažno novico, da so policijo poklicali uporabniki Metelkove, ki so delavce Snage v odsevnih jopičih zamenjali za Rumene jopiče.^[42]

25. junij 2021: Prisotnost na protestniški alternativni proslavi ob dnevu državnosti

Junija leta 2021 so kot leto poprej privrženci Rumenih jopičev zmotili protivladno protestno alternativno proslavo na dan državnosti, ki so se je med drugim udeležili tudi nekateri opozicijski politiki.^[43] V neposredni bližini je sočasno potekala tudi [uradna državna proslava](#), ki se jo je udeležil državni vrh in nekateri tuji državniki, zaradi česar je bilo območje pod poostrenim policijskim nadzorom.^[44] Skupina Rumenih jopičev se je pred začetkom alternativne prireditve (a po začetku shoda^[45]) prerinila skozi množico^[43] in povzpela na podnožje Prešernov spomenika,^[46] ki je kasneje služil kot oder za nastopajoče in kjer je bilo postavljeno ozvočenje,^[46] pri čemer so rumeni jopiči iz Prešernovega spomenika izrinili nekatere udeležence shoda.^[45] Tam so tudi razvili

transparent z zapisom verza hrvaškega pevca Marka Perkoviča - Thompsona.^[navedi vir] Prišlo je do prerivanja med skupinama,^[43] rumeni jopiči so z nekaterimi udeleženci protesta tudi fizično obračunavali.^[47] Policija je med skupinama vzpostavila živi zid.^[43] Govorec protestniške prireditve^[48] je policijo pozval, naj provokatorje odstrani, sicer bodo »neonacistično sodrgo«^[47] odstranili protestniki sami.^[49] Policija je za tem provokatorje tudi res prisilno odvedla in pridržala.^[48] Pridržanih je bilo 13 pripadnikov rumenih jopičev.^[50] Eden izmed pridržanih rumenih jopičev je imel na telesu vidno tetovažo neonacističnega slogana »white pride«.^[51] Med pridržanimi rumenimi jopiči naj bi bila tudi novinar [Nacionalne tiskovne agencije](#) in član [Društva za promocijo tradicionalnih vrednot](#).^[52] Pri enem od pridržanih je policija odkrila tudi električni paralizator, vgrajen v svetilko.^[53]

Odzivi Rumelih jopičev

Rumeni jopiči so v izjavi za javnost navedli, da so bili na dogodku mirni in defenzivni, da so bili pred prisilno odstranitvijo večkrat napadeni in da jim je bil ukraden transparent; vse to pa naj bi bilo razvidno iz videoposnetkov dogajanja, dostopnih na spletu. Policija bi po mnenju RJ morala namesto njih aretirati protivladne protestnike, ker da so bili nasilni in varnostno tveganje. Izrazili so tudi ogorčenje nad trajanjem policijske preiskave, ker "saj so zadeve jasne". V izjavi so RJ od policije zahtevali, da razrešijo odgovornega za povelje o odvedbi RJ iz dogodka, ustavijo vse prekrškovne postopke zoper aretirane "borce" in da policija poda javno opravičilo. Prav tako so napovedali vložitev odškodninskega zahtevka zaradi nezakonitega pridržanja in prekomerne uporabe sile.^[54] RJ so policiji prav tako očitali grobo ravnanje zaradi pretesnih vezic na rokah,^[55] eden izmed pridržanih RJ pa je policistu očital, da je pri preiskavi njegove denarnice policist našel in neprimerno komentiral njegove strankarske in društvene članske izkaznice.^{[55][56]}

28. junija je eden izmed RJ podal kazenski ovadbi zoper vidna člana protivladnega protestniškega gibanja. Zoper eno osebo je kazensko ovadbo zaradi tatvine podal, saj naj bi RJ s pomočjo drugih protestnikov iz rok iztrgala transparent in ga odnesla, vrnila pa naj ga ne bi tudi po pozivih na prek družbenih omrežji. Zoper drugo osebo, ki naj bi bil vidnejši predstavnik protestnikov, pa je podal kazensko ovadbo zaradi grožnje, saj da naj bi z izjavo, da naj se RJ umaknejo, sicer jih dodo umaknili protivladni protestniki, spodbudil množico v nasilno obračunavanje in žaljenje skupine RJ, zaradi česar se je vlagatelj kazenske ovadbe počutil ogroženega.^[57]

Rumeni jopiči so zoper vse plačilne naloge 3. julija prek pravnega zastopnika vložili zahteve za sodno varstvo.^{[58][59]}

Rumeni jopiči so izsledke poročila o nadzoru ravnanja policije označili za razočaranje in napovedali, da bodo nadaljevali dokazovanje nezakonitosti in nestrokovnosti ravnanja policije s pravnimi sredstvi.^[60]

Rumeni jopiči so podpornike pozvali, naj jim prek prostovoljnih prispevkov pomagajo plačati sodne in odvetniške stroške. Donacije so zbirali prek računa Društva za promocijo tradicionalnih vrednot.^[59]

V odzivu na novico, da sta zaradi ukrepanja v zvezi z rumenimi jopiči dva policist prejela opozorilo pred odpovedjo,^[61] je vidni predstavnik rumenih jopičev^[8] izrazil nezadovoljstvo nad milostjo sankcij: "Odpoved pogodbe [...] edina možna opcija vse drugo je pljunek v obraz vsem domoljubom."^[62]

Odziv protestniškega gibanja

Predstavniki protivladnih protestnikov so v odzivu na incident izrazili mnenje, da gre pri odreditvi nadzora nad ravnanjem policije ob odstranitvi RJ za politično motiviran pritisk nad delom policije. Izpostavili so, da je policija brez podobnega oporekanja vodstva v preteklosti večkrat odstranjevala mirne protivladne protestnike.^[63]

Protestna ljudska skupščina je v odzivu na dogajanje navedla, da so se privrženci RJ pred začetkom prireditve prerinili na oder in tako ovirali izvedbo programa in dostop do opreme kljub več pozivom, naj se umaknejo. Kos opreme naj bi tudi poškodovali. Rumeni jopiči naj bi nato začeli odrivati protivladne protestnike, nekatere tudi tako, da so padli po tleh. Udeležence protivladnih protestov naj bi RJ tudi žalili in jim grozili. Prav tako so navedli, da naj bi v bližini mesta shoda eden od RJ pljunil v enega od protestnikov in grozil več drugim. Vsaj trije protestniki naj bi zaradi fizičnih napadov oz. groženj RJ policiji podali uradne izjave. Po mnenju protestne ljudske skupščine je bil cilj provokacije netenje konflikta in izzivanje nasilnega odziva, zaradi česar da so policijo pozvali k odvedbi RJ in s tem poskušali preprečiti eskalacijo in hujše fizično nasilje. V protestni ljudski skupščini so pozvali k nadaljnji obravnavi RJ.^[63]

Odzivi predstavnikov vlade in policije

Po dogodku so se na incident odzvali generalni direktor policije Anton Olaj (ki je zapisal, da ukrepanje policije zoper skupino RJ zahteva "jasne odgovore javnosti" in povedal, da je »zadeva v fazi razčiščevanja«), notranji minister [Aleš Hojs](#) (ki je navedel, da se o zadevi pripravlja poročilo) in premier Janez Janša (ki je navedel, da je dogodek potrebno preiskati, saj da je policija RJ pridržala na povelje govorca protestnikov^[64]).^[48]

Notranji minister Hojs je po incidentu naznanil, da mora policija v prihodnje strožje ukrepati proti vsem neprijavljenim shodom: "Neprijavljenih shodov brez ustrezne reakcije policije ne smemo več tolerirati."^[51] Hojs je tudi izrazil osebno mnenje, da se mu je odhod RJ na kraj protivladnega protesta zdel nespameten ko pa bi se lahko raje udeležili uradne proslave na Trgu republike in misel pospremil s pripisom "[...] Ne meči biserov med svinje, pravi Sveto pismo in lahko bi sledili tej modrosti."^[65] Hojs je kasneje pojasnil, da ni želel za bisere označiti RJ in za svinje protivladnih protestnikov kot posameznike, temveč da je govoril o njihovih vrednotah, ki so jih protestniki po Hojsovem mnenju med drugim pokazali z motenjem državne proslave s hrupom (skupina Tukaj je Slovenija, ki jo je vodil govorec rumenih jopičev, je sicer leta 2011 prav tako priredila shod ob dnevu državnosti in nato s hrupom (med drugim z vzklikanjem »Za Slovenijo! Dol z vlado!«) zmotila državno proslavo^[66]).^[67]

Hojs je na svojem Twitter računu objavil pismo, v katerem domnevni pridržan privrženec RJ podaja svojo plat zgodbe. Hojs je ob objavi pripisal: "[...] Pisem druge strani ne prilagam, saj jih je moč povzeti v en stavek: Svinja sem jaz, drugih okoliščin ne pojasnjujejo."^[68]

Ostali odzivi

Policijski sindikat Slovenije je glede ukrepanja zoper RJ sporočil, da ne razpolagajo z informacijami, da bi policisti pri varovanju javnega shoda delovali nezakonito ali nestrokovno, poudarili zahtevnost in neenoznačnost policijskega dela in zagotovili, da bodo v sindikatu v primeru postopkov zoper člane sindikata tem nudili vso pravno in sindikalno varstvo.^[69]

Sindikat policistov Slovenije je v odzivu na nadzorni postopek navedel, da so v sindikatu prepričani, da so policisti ravnali strokovno in zakonito. Predsednik sindikata je ob tem zahteve po preiskavi ravnanja policije označil za nenavadne in izrazil sum, da so zahteve politično motivirane^[70] oz. da gre za nesprejemljiv politični pritisk.^[51] Prav tako je poudaril, da bodo v primeru nadaljnjih pritiskov na policiste te zaščitili z vsemi razpoložljivimi sredstvi.^[70] V SPS so svoje trditve utemeljili tudi na podlagi lastne analize posnetka dogodka.^[71] Rumeni jopiči so v odzivu na analizo posnetka SPS zapisali, da iz posnetka ni zares razvidno to, kar trdi SPS.^[72]

29. julija sta poslanec [Socialnih demokratov Matjaž Nemec](#) in predsednica SD [Tanja Fajon](#) zaradi rumenih jopičev in policijskega ukrepanja zoper rumene jopiče ter povezanim dogajanjem v policiji na novinarski konferenci napovedala sklic seje Komisije DZ za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb (KNOVS) v zadnjem tednu avgusta. Po besedah Tanje Fajon so v Evropskem parlamentu nedavno prejeli obvestilo, naj se bolj aktivno soočajo z vzponom neonacizma in skrajno desnega ekstremizma v Sloveniji. Izpostavila sta domnevno krepitev neonacizma v času aktualne vlade Janševe vlade, povezanost rumenih jopičev z neonacizmom, domnevne povezave med rumenimi jopiči in posamezniki v oz. blizu vladi, in pa pomankljivo ukrepanje vlade zoper rumene jopiče in neonacizem. Po navedbah Nemca naj bi nekateri policisti zaradi ukrepanja zoper rumene jopiče v kratkem prejeli opomine pred odpovedjo delovnega razmerja. Na sejo KNOVS naj bi bila povabljena premier Janša, direktor policije Olaj, sekretar za nacionalno varnost Žan Mahnič in novinarji, ki so poročali o dani temi.^[73]

Policijski strokovni nadzor

Generalni direktor policije Anton Olaj je dan po incidentu (v soboto 26. junija) odredil interni nadzor policije zaradi odzivov v javnosti, ki da so izražali dvom o nepristranskosti obravnave prisotnih.^[74] Olaj je prav tako navedel, da je bilo ugotovljeno neskladje in različnost interpretacij ukrepanja policije ob primerjavi prvega poročila PU Ljubljana in kasnejše dopolnitve poročila ter pregleda javno dostopnih posnetkov incidenta na spletu.^[45] V ponedeljek 28. junija je Olaj sporočil, da so PU Ljubljana tega dne že obiskali štirje inšpektorji in omenil možnost, da bodo izsledki nadzora javnosti oznanjeni že naslednji ponedeljek.^[69] Poročilo o nadzoru je bilo pripravljeno 6. junija, predstavitev vsebine poročila pa je bila 9. junija; v vmesnem času je lahko pristojna policijska uprava na poročilo podala pripombe.^[74]

Po navedbah Mladine iz 2. junija naj bi Olaj zaradi nezadovoljstva s prvotnimi izsledki nadzora zahteval dopolnitev, vso dokumentacijo in posnetke policijskega ravnanja ter zasližanje odgovornih policijskih vodij.^[75] Po navedbah Dela iz 6. junija naj bi nekatere policiste, ki so pri sodelovali pri postopku zoper RJ in so bili predmet nadzora, ali ki so izražali pomisleke v zvezi z izvedbo nadzora, sankcionirali oz. opozorili in domnevno premestili. Policijski sindikat Slovenije je navedel, da morebitnih sankcij zoper policiste niso zaznali.^[74]

Poročilo o nadzoru je ukrepanje zoper RJ prepoznalo kot upravičeno. Nadzorniki so pregledali videoposnetke policijskih kamer in javno dostopne videoposnetke dogodka iz spleta ter zvočne posnetke policijske telefonske in radijske komunikacije. Nadzor je pokazal, da je vodstvo policijskega varovanja ukaz za odstranitev RJ podalo 16 sekund preden je policijo k temu pozval govorec protestnikov, zato vzrok za odstranitev ni mogel biti poziv iz vrst protestnikov. Razlog za ukaz za prisilno odstranitev RJ je bilo tveganje za množično kršitev javnega reda in miru ter hkrati neupoštevanje ukazov policistov, naj se oddaljijo od območja shoda (prisotni policisti so bili sicer deležni kritik zaradi nejasne podaje ukaza, saj kršiteljem niso pojasnili vzroka za ukaz in posledic ob neuresničitvi ukaza).^[47] Natančneje so RJ odirali druge udeležence shoda in jih brcali (brce so zakrivali s transparentom), eden od RJ pa je protestnico, ki je grabila njihov transparent, večkrat udaril v glavo. Nadzorniki so pri pridržanih RJ prepoznali sum kaznivega dejanja preprečitve ali oviranja javnega shoda.^[53]

Hkrati je nadzor ugotovil, da policisti na prizorišču niso ukrepali tudi zoper vsaj 4 posameznike iz vrst protestnikov^[45] ki so prav tako zagrešili kršitve javnega reda in miru (dva sta npr. vlekla transparent RJ,^[53] prav tako je prišlo do klofutanja^[45]),^[47] pri čemer so bili morebitni vzroki za neukrepanje to, da posamezni prisotni policisti kršitev sploh niso opazili, in pa to, da so kršitve opazili, a niso ukrepali, ker niso prejeli takšnega ukaza.^[45] Policisti so ukrepanje zoper RJ utemeljili z dejstvom, da so bili RJ agresivnejši pri kršitvah, na kar se je Olaj odzval z navedbo, da za takšno razlikovanje med storilci ni pravne podlage.^[53] Nadzorniki so prav tako pri govorcu protesta prepoznali sum storitve kaznivega dejanja spodbujanja sovraštva, ker je RJ označil za »neonacistično zalego«.^[53]

Olaj je zanikal, da bi nadzor odredil zaradi umešavanja politike. Olaj je ob predstavitvi izsledkov nadzora navedel: »Nadzorniki so ugotovljene nepravilnosti in še druge opisali in predlagali, da se pristopi k ugotavljanju odgovornosti, s čimer se

strinjam.«^[47] in »Sledi ugotavljanje odgovornosti. Če bomo zasledili, da gre za kršitve na področju delovnopравnih norm, bomo ustrezno izvedli tovrstne ukrepe. To bo naloga v naslednjih dneh, ko bomo pristopili k razčiščevanju teh okoliščin. Gre za ugotavljanje odgovornosti vseh, ki bi lahko bili negativno pri tem udeleženi. Enakost obravnave pred zakonom je zelo pomemben postulat. Prepričan sem, da bo od tega razčiščevanja tudi vnaprej drugače na javnih shodih in varovanju javnih shodov, ki bodo še sledili. Policija mora zagotavljati vsem, tudi tistim, ki imajo nasprotujoča si stališča, varnost. Če kateremu policistu to še ni jasno, mu bo jasno v prihodnjih dneh.«^[45]

Policija je zaradi incidenta prav tako odredila prenovu navodil o taktiki in metodi delovanja policije v primerih konfrontacije dveh ali več skupin na manjšem območju.^[45]

Po poročanju Dnevnika iz dne 31. julija naj bi se zoper policiste, vpletene v odstranitev rumenih jopičev s shoda, na policiji pripravljalo izrek disciplinskih ukrepov (morebiti opozorilo pred odpovedjo delovnega razmerja).^[76] Sindikat policistov Slovenije je v odzivu na poročanje morebitne sankcije označili za nezakonite in za poseg v pravice iz delovnega razmerja ter pozval vse zaposlene v policiji, da se v primeru morebitnih postopkov delodajalca zaradi vpletenost v ukrepanje zoper rumene jopiče obrnejo na sindikat, ki jim bo nudil brezplačno pravno pomoč ne glede na članstvo v sindikatu.^{[77][73]} 4. avgusta je Policija potrdila, da sta dva vodilna policista PU Ljubljana zaradi ukrepanja v zvezi z rumenimi jopiči prejela opozorila pred odpovedjo,^[61] ki velja 1 leto. Medtem ko so policijski nadzorniki ravnanje sankcioniranih policistov ugotovili za zakonito, se je Olaj v obrazložitvi opozorila pred odpovedjo skliceval na sklep seje parlamentarnega odbora za notranje zadeve^{[78][79]} pod vodstvom Branka Grimsa (SDS), ki je sprejelo sklep o nedopustnosti dvojnih meril pri delu policije.^[78] V odzivu na Twitterju je Olaj ukrepe zoper vpletene policiste utemeljil s sklicevanjem na pomen enakopravnega zagotavljanja ustavne pravice svobode izražanja (ki naj bi bila kratena rumenim jopičem). Predsednik Sindikata policistov Slovenije je ukrep označil za primer političnega pritiska na policijo in za nevaren precedens ter izrazil mnenje, da ukrep ogroža zagotavljanje javnega reda in miru in nacionalne varnosti, saj bo policiste v podobnih okoliščinah vodil v neukrepanje iz strahu pred kariernimi sankcijami.^[80] Sekretar Policijskega sindikata pa je navedel, da se je v javnosti zaradi sankcij zoper policista ustvaril nevaren občutek pristranskosti odločitve vodstva policije, rekoč: »Ker gre lahko za zelo hud precedens v delovnopравni zakonodaji, moramo preučiti navedeno opozorilo ravno z namenom, da policisti ne postanejo žrtve

političnih interesov, kar bi lahko ogrozilo varnost državljanov Slovenije«. ^[78] Glede na navedbe sindikata sankcije postavljajo nevaren precedens, ki bi lahko vplival na varnost policistov predvsem v postopkih zoper ekstremistične skupine. Policijski sindikat Slovenije je zaradi sankcij zoper policiste zahteval dostop do gradiv o strokovnem nadzoru. ^[81]

Glede na navedbe vodje parlamentarne komisije KNOVS Matjaža Nemca naj bi Olaj policijskim nadzornikom, ki so obravnavali ukrepanje policije zoper rumene jopiče, po odreditvi strokovnega nadzora izrazil svoja pričakovanja pred izvedbo nadzora in pred izdajo poročila. ^[82] Olaj naj bi po besedah Nemca zaradi ukrepanja zoper rumene jopiče neuspešno želel sankcionirati še eno osebo. ^[83]

Junij 2021-april 2022: Aktivnosti ob protivladnih protestih

Privrženci RJ so 2. junija v spremstvu varnostnikov v sočasni vlogi novinarjev [Nacionalne tiskovne agencije](#) na protivladnemu protestu odeti v rumenih reflektivnih jopičih z logotipom medija izvajali intervjuje s protestniki. ^[84]

21. avgusta so rumeni jopiči na Twitterju v odzivu na besedni obračun protivladnih protestnikov s premierjem Janšo in notranjim ministrom Hojsom povzali k ustanovitvi desne milice po vzoru domobranstva in "domoljube" pozvali, naj začnejo "militanstvo tiho sponzorirati in podpirati"; ^[15] "[...] Ne rabite javno - tiho sponzorirajte, soustvarjajte milico." ^[navedi vir] Na izjavo so se kritično odzvali nekateri vidni koalicijski in opozicijski politiki. ^{[15][85]}

24. avgusta je STA poročala, da je član rumenih jopičev Urban Purgar na socialnem omrežju Twitter objavil fotografijo izpred doma vidnega protivladnega protestnika Jaše Jenulla in fotografijo pospremil z zapisom »Narod povejte, končam jaz to po hitrem postopku?« Jenull je v objavi prepoznal grožnjo in incident prijavil policiji. ^[86]

Obravnava na seji KNOVS

25. avgusta je komisija za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb (pod vodstvom poslanca SD Matjaža Nemca) izvedla zaprto sejo na temo delovanja skrajno desnih gibanj v državi. Seja se je osredotočila na delovanje rumenih jopičev in morebitne povezave rumenih jopičev z SDS oz. vlado. Na sejo sta bila povabljena preiskovalna novinarja Erik Valenčič (ki se je seje udeležil) in Anuška Delić. ^[87] Na sejo sta bila

povabljen tudi PV Janša in državni sekretar za nacionalno varnost Žan Mahnič, ki pa se seje nista udeležila. Slednjega je želel Nemec vprašati glede očitkov, da predstavlja vezni člen med rumenimi jopiči in vlado, kar je Mahnič v kasnejši izjavi zanikal. Za Knovs je izjavo izhajajoč iz očitkov komisije o pasivnosti policije pri obravnavanju desnega ekstremizma podal tudi generalni direktor policije Olaj; njegova izjava je bila po besedah Nemca izjemno skopa in ni podala odgovorov na vsa vprašanja komisije. Janša je v odzivu na sejo KNOVS obsodil izjavo rumenih jopičev o ustanavljanju milice. Mahnič je v izjavi izrazil prepričanje, da za rumenimi jopiči stoji Damir Črnčec, ki je sodeloval v vladi Marjana Šarca, Janša pa, da za njimi stojita Črnčec in stranka LMŠ.^[87] Rumeni jopiči so nato na Twitterju zapisali: "Lahko potrdimo [Janševo izjavo]. Črnčec nas je ustvaril in povedal kako naj delujemo. Denar ne vemo iz kje priteka, gre preko posrednikov, ampak verjetno vse poti vodijo do @StrankaLMS"^[88]

April 2022-: Aktivnosti po koncu tretje Janševe vlade

Rumeni jopiči so 17. junija 2023 napadali udeležence Parade ponosa. Kasneje so se v objavi na socialnem omrežju bahali s fotografijo mavričnih zastav, ki naj bi jih ukradli udeležencem parade. Skupina treh moških je sicer na dan Parade ponosa napadla in lažje poškodovala dve udeleženci shoda,^[89] ločeno pa je bila napadena še ena oseba z mavrično zastavo.^[90] Policija je potrdila obstoj preiskave napada na udeleženci, kot tudi preiskave suma tatvine in suma dveh kršitev javnega reda in miru.^[89] O posameznih primerih napadov med in po Paradi so poročali tudi drugi udeleženci.^[91] Rumeni jopič Urban Purgar je na dan Parade ponosa glede nasilja nad LGBT skupnostjo zapisal: "Narod vas ne prenese. Ne vsiljujte se nam ali pa nosite posledice tega vsiljevanja."^[92]

Glej tudi

- [Protivladni protesti v Sloveniji \(2020–\)](#)
- [Skrajna desnica v Sloveniji](#)
- [Društvo za promocijo tradicionalnih vrednot](#)

Sklici

1. [»Na shodu zoper vlado: Rumeni jopiči bi bili zdaj še novinarji«. vecer.com. 4. julij 2021. Pridobljeno 26. julija 2021.](#)

2. Uredništvo NTA (14. julij 2021). [»Generalni direktor policije dr. Anton Olaj na Twitterju blokiral aktivistično skupino Rumeni jopiči in spletni medij Informer.si«](#). Nacionalna tiskovna agencija. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 23. julija 2021. Pridobljeno 23. julija 2021.
3. Cirman, Primož; Vuković, Vesna (22. april 2021). [»Sova na sledi neonacistom med "rumenimi jopiči"«](#). Necenzurirano.si. Pridobljeno 12. junija 2021.
4. Vorkapić, Mirko (22. april 2021). [»Na protestih zaznali desni in levi ekstremizem«](#). 24ur.com. Pridobljeno 5. julija 2021.
5. [»Jaša Jenull Policiji prijavil tweet vodje rumenih jopičev Urbana Purgarja«](#). www.24ur.com. Pridobljeno 16. julija 2022.
6. [»Na shodu 'Za otroke gre' tudi podporniki neonacističnih skupin«](#). www.24ur.com. Pridobljeno 16. julija 2022.
7. Lovšin, Peter (3. julij 2020). [»Slovenski rumeni jopiči predvsem provladni nestrpneži?«](#). Dnevnik. Pridobljeno 23. julija 2021.
8. Valenčič, Erik (23. julij 2021). [»Koalicija sovraštva II«](#). Mladina.si. Pridobljeno 23. julija 2021.
9. Cirman, Primož; Vuković, Vesna (13. avgust 2021). [»Nov val kadrovskih čistk v policiji«](#). Necenzurirano.si. Pridobljeno 13. avgusta 2021.
10. Rumeni jopiči (24. april 2021). [»twitter.com/RJopici/status/1386021398120865792«](#). Twitter. Arhivirano iz prvotnega dne 24. aprila 2021. Pridobljeno 4. avgusta 2021. Opravičevanje nasilja proletariata oz. marginaliziranih oz. manjšin je modus operandi komunistov. Že 150 let. Naš odgovor ne sme biti obsojanje nasilja. Mi moramo opravičevati nasilje avtoritet, varnostnih služb, desničarskih skupin. Oko za oko.
11. Rumeni jopiči (16. februar 2021). [»twitter.com/rjopici/status/1361589528247603200«](#). Twitter. Pridobljeno 4. avgusta 2021. Prelepo. Saj veste, kako pravijo ameriški marksisti - nasilje je glas odrinjenih in neslišanih. Naj ne pridemo v situacijo, kjer nasilje uporablja

samo levica, desnica pa, zadeta od svojih demokratičnih idealov, samo leporečje. To je scenarij poraza, kot smo videli v ZDA.

12. Rumeni jopiči (16. februar 2021). [»twitter.com/rjopici/status/1361652054725431305«](https://twitter.com/rjopici/status/1361652054725431305). Twitter. Pridobljeno 4. avgusta 2021. Tisočkrat sem že napisal in še tisočkrat bom. Levica uživa v nasilju in v grožnjah z nasiljem. Samo mi se igramo bolj papeške od papeža. Pri nas je pa to boggedaj!
13. Rumeni jopiči (24. julij 2021). [»twitter.com/rjopici/status/1418904923526344705«](https://twitter.com/rjopici/status/1418904923526344705). Twitter. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 4. avgusta 2021. Pridobljeno 4. avgusta 2021. Komunisti v @SpletnaMladina jokajo glede sovražnega govora, kako naj bi nekateri grozili protestnikom in socialdemokratom z norveškim scenarijem. Mislite da smo pozabili krute poboje 1942-1950? Ker živimo v dobi humanizma, naj bi bili stari grehi pozabljeni? Niso. Vse se vrača
14. Rumeni jopiči (1. maj 2021). [»twitter.com/rjopici/status/1388444603267878912«](https://twitter.com/rjopici/status/1388444603267878912). Twitter. Pridobljeno 24. avgusta 2021. Če so bratomorci napovedali novo osvobodilno fronto, potem lahko spet pričakujemo klavstva, rope, manipulacije in teror. Ne bodimo osli, kot leta 1941, ne čakajmo spet dve leti, nebolj, nebolj, nebolj, kot so bili naši predniki. Začnimo nemudoma, vzpostavimo novo domobranstvo.
15. [»Rumeni jopiči: "Nadlegovanje Janeza Janše ponovno dokazuje, da potrebujemo desno milico – domobrance, če želite"- Pripadniki protestniškega gibanja pa naj bi dobili direktne grožnje z omembo "končanja po hitrem postopku"«](#). TOPNEWS.si. 23. avgust 2021. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 24. avgusta 2021. Pridobljeno 24. avgusta 2021.
16. [»Neonacisti med rumenimi jopiči«](#). Necenzurirano.si. 1. julij 2020. Pridobljeno 23. julija 2021.
17. [»Blood & Honour Slovenija v rumenih jopičih«](#). Oštro. 3. julij 2020. Pridobljeno 23. julija 2021.
18. [»Rumeni jopiči: 'domoljubi', ki so v resnici neonacisti?«](#). 24ur.com. 1. julij 2020. Pridobljeno 23. julija 2021.

19. TV Slovenija (december 2013). [»Dosje: Koalicija sovraštva«](#). RTV 4D.
Pridobljeno 4. avgusta 2021.
20. [»FOTO in VIDEO: Policisti nad huligane z vodnim topom, pridržali so okoli 30 izgrednikov«](#). 24ur.com. 30. november 2021. Pridobljeno 4. avgusta 2021.
21. Musić, Irma (24. junij 2020). [»Na Antiprosravi tudi Janševi podporniki #foto #video«](#). siol.net. Pridobljeno 28. junija 2020.
22. [»Interju z vodjo slovenskih "rumenih jopičev": "Mi simboliziramo tisto, kar si o petkovih protestnikih misli večina Slovencev"«](#). nova24tv.si. 28. junij 2020.
Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 30. junija 2020. Pridobljeno 28. junija 2020.
23. U, M. (26. junij 2020). [»Rumeni jopiči: »Zlatko, motenje državne proslave ni za pamet gladko««](#). slovenskenovice.si. Pridobljeno 29. junija 2020.
24. [»Protestnike na Prešernovem trgu pričakali rumeni jopiči«](#). RTVSLO.si. 24. junij 2020. Pridobljeno 26. junija 2020.
25. Kršinar, Igor (25. junij 2020). [»Skrajneži iz obeh političnih polov: med rumenimi jopiči identitarci in neonacisti, Kombinatke pa prepevale Internacinalo«](#). Reporter. Pridobljeno 26. junija 2020.
26. Vezjak, Boris (25. junij 2020). [»Išče se predsednik. In njegovo zaupanje«](#). :: IN MEDIA RES ::. Pridobljeno 26. junija 2020.
27. Vladozlom (26. junij 2020). [»Šokantno: neonacisti uporabljajo nacistični pozdrav«](#). vladozlom.medium.com. Pridobljeno 28. junija 2020.
28. [»Kdo so bili možje in dekle v rumenih jopičih?«](#). 24ur.com. 26. junij 2020.
Pridobljeno 28. junija 2020.
29. Mettler, Katie (15. november 2015). [»We live in crazy times: Neo-Nazis have declared New Balance the 'Official Shoes of White People'«](#). Washington Post (v angleščini). Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 25. februarja 2017. Pridobljeno 28. junija 2020.

30. Rumeni jopiči (27. junij 2020). [»!!KONTRAREVOLUCIJA SE JE ZAČELA!!«](#). facebook.com. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 1. avgusta 2020. Pridobljeno 28. junija 2020.
31. Rumeni jopiči #FreeUrba (27. junij 2020). [»twitter.com/rjopici/status/1276855509090545665«](#). Twitter. Pridobljeno 28. junija 2020.
32. [»Rumeni jopiči pozivajo h kontrarevoluciji: V petek bodo stali nasproti polit-kolesarjem!«](#). nova24tv.si. 29. junij 2020. Pridobljeno 29. junija 2020.
33. [»Interju z vodjo slovenskih "rumenih jopičev": "Mi simboliziramo tisto, kar si o petkovih protestnikih misli večina Slovencev"«](#). nova24tv.si. 28. junij 2020. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 30. junija 2020. Pridobljeno 29. junija 2020.
34. Nova24TV (28. junij 2020). [»twitter.com/nova24tv/status/1277152919255683072«](#). Twitter. Pridobljeno 29. junija 2020.
35. Rumeni jopiči #FreeUrba (29. junij 2020). [»twitter.com/rjopici/status/1277648082541228032«](#). Twitter. Pridobljeno 29. junija 2020.
36. [»#video Protivoladni protestniki preplavili Trg republike: »Cela Ljubljana sovraži fašiste««](#). Dnevnik. 3. julij 2020. Pridobljeno 5. julija 2020.
37. [»FOTO: V Mariboru že deseti protesti, tokrat mimo prišli tudi podporniki vlade«](#). maribor24.si. 3. julij 2020. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 6. julija 2020. Pridobljeno 5. julija 2020.
38. [»Na Trgu republike "protifašistična zastava", v podporo vladi so se zbrali "rumeni jopiči"«](#). RTVSLO.si. 3. julij 2020. Pridobljeno 5. julija 2020.
39. [»FOTO: Med sicer mirnimi protesti tudi napad na policista«](#). Svet24.si. 11. julij 2020. Pridobljeno 13. julija 2020.

40. [»Rumeni jopiči bodo snemali in nadzirali petkove proteste«](#). Svet24.si. 15. julij 2020. Pridobljeno 11. junija 2021.
41. Brkić, Vanja (19. oktober 2020). [»Mestni svet: Varde v Ljubljani niso in nikoli ne bodo dobrodošle«](#). Dnevnik. Pridobljeno 9. aprila 2021.
42. Kariž, Žiga (10. februar 2021). [»Kazanje mišic in poskus ustrahovanja na Metelkovi«](#). Svet24.si. Pridobljeno 9. aprila 2021.
43. [»Ravs na Prešernovem trgu: prerivanje protestnikov in rumenih jopičev, posredovala je policija \(FOTO\)«](#). Reporter. 25. junij 2021. Pridobljeno 27. junija 2021.
44. Korsika, Mihael (22. junij 2021). [»Varovanje državne proslave: 500 specialcev nad petkove protestnike«](#). Svet24.si. Pridobljeno 27. junija 2021.
45. [»Olaj: Policija ukrepala 16 sekund pred pozivom govorca na shodu«](#). N1 Slo. 9. julij 2021. Pridobljeno 11. julija 2021.
46. [»Množica na Prešernovem trgu zahtevala predčasne volitve«](#). delo.si. 25. junij 2021. Pridobljeno 27. junija 2021.
47. Felc, Mitja (9. julij 2021). [»Vodstvo varovanja z ukazom za 16 sekund prehitelo Jenulla«](#). delo.si. Pridobljeno 11. julija 2021.
48. [»Rumene jopiče odstranili s protesta, okoliščine "razčiščujejo"«](#). N1 Slo. 26. junij 2021. Pridobljeno 27. junija 2021.
49. [»\(VIDEO\) Obe proslavi, tako alternativna protestna kot tudi državna, sta se začeli z incidenti – Medtem ko so jo kolesarjem zagodli rumeni jopiči, pa so protestniki pokvarili začetek državne proslave«](#). TOPNEWS.si. 26. junij 2021. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 27. junija 2021. Pridobljeno 27. junija 2021.
50. [»Predstavitev ugotovitev strokovnega nadzora na PU Ljubljana v povezavi z varovanjem neorganiziranega javnega shoda 25. junija 2021«](#). policija.si. 9. julij 2021. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 23. julija 2021. Pridobljeno 23. julija 2021.

51. Rus, Urška (28. junij 2021). [»Policisti se morajo zagovarjati zaradi ukrepanja zoper neonaciste«](#). Dnevnik. Pridobljeno 23. julija 2021.
52. Uredništvo NTA (26. junij 2021). [»Uradno poročilo iz včerajšnjega nezakonitega pridržanja Rumenih jopičev! Domoljubju pravite fašizem, s tem branite vaš komunizem!«](#). Nacionalna tiskovna agencija. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 23. julija 2021. Pridobljeno 23. julija 2021.
53. Rus, Urška (9. julij 2021). [»Olaja skrbi diskriminacija neonacistov«](#). Dnevnik. Pridobljeno 11. julija 2021.
54. Uredništvo NTA (28. junij 2021). [»Odziv Rumenih jopičev na izredni nadzor policije, ki ga je sprožil generalni direktor dr. Anton Olaj«](#). Nacionalna tiskovna agencija. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 23. julija 2021. Pridobljeno 22. julija 2021.
55. Uredništvo NTA (26. junij 2021). [»Uradno poročilo iz včerajšnjega nezakonitega pridržanja Rumenih jopičev! Domoljubju pravite fašizem, s tem branite vaš komunizem!«](#). Nacionalna Tiskovna Agencija. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 23. julija 2021. Pridobljeno 23. julija 2021.
56. Urba #AR (1. julij 2021). [»twitter.com/povratnikurba/status/1410640476126973959«](#). Twitter. Pridobljeno 23. julija 2021.
57. Uredništvo NTA (28. junij 2021). [»Predsednik NVO-ja Urban Purgar podal Kazensko ovadbo zoper Teo Jarc in Jašo Jenulla zaradi tatvine in pozivov k nasilju!«](#). Nacionalna Tiskovna Agencija. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 23. julija 2021. Pridobljeno 23. julija 2021.
58. Uredništvo NTA (8. julij 2021). [»EKSKLUZIVNO! Izjava za javnost odvetnice Monike Poje, ki zastopa 13 nezakonito aretiranih Rumenih jopičev«](#). Nacionalna Tiskovna Agencija. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 23. julija 2021. Pridobljeno 23. julija 2021.
59. Uredništvo NTA (18. julij 2021). [»Rumeni jopiči: "Vse podpornike prosimo za finančne donacije. Vsa prejeta sredstva bodo namenjena za odvetniške storitve v](#)

- [boju proti drugorazrednosti!"](#)«. Nacionalna Tiskovna Agencija. Pridobljeno 23. julija 2021.^{[[mrta povezava](#)]}
60. Uredništvo NTA (9. julij 2021). [»Odziv Rumenih jopičev na policijsko poročilo: "Ravnanje policije je bilo nezakonito. To bomo dokazali. Uporabili bomo vsa pravna sredstva."](#)«. Nacionalna Tiskovna Agencija. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 23. julija 2021. Pridobljeno 23. julija 2021.
61. [»Trem vodilnim ljubljanskim policistom vročena opozorila pred odpovedjo](#)«. RTVSLO.si. 4. avgust 2021. Pridobljeno 4. avgusta 2021.
62. Uredništvo NTA (4. avgust 2021). [»Odziv nevladnika Urbana na sankcije na policiji: "Opomin pred odpovedjo je neprimeren ukrep. Edina možna opcija je odpoved pogodbe."](#)«. Nacionalna Tiskovna Agencija. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 7. avgusta 2021. Pridobljeno 7. avgusta 2021.
63. [»»Imenovanje rumeni jopiči je za skupino, ki jo sestavljajo neonacisti, neprimerno in zavajajoče!««](#). Mladina.si. 28. junij 2021. Pridobljeno 22. julija 2021.
64. Janša, Janez (26. junij 2021). [»twitter.com/jjansasds/status/1408837396792287233](#)«. Twitter. Pridobljeno 27. junija 2021.
65. [»Hojs o rumenih jopičih: 'Ne meči bisero v med svinje'»](#). 24ur.com. 26. junij 2021. Pridobljeno 23. julija 2021.
66. Belovič, Mario; Kajzer, Rok (12. september 2014). [»Neonacisti pri nas: Sova potrjuje ugotovitve Dela](#)«. old.delo.si. Pridobljeno 4. avgusta 2021.
67. [»Burno soočenje: Nemec o pritiskih, Hojs o \(različnih\) vrednotah](#)«. 24ur.com. 29. junij 2021. Pridobljeno 23. julija 2021.
68. Hojs, Aleš (29. junij 2021). [»twitter.com/aleshojs/status/1409924869978996742](#)«. Twitter. Pridobljeno 23. julija 2021.

69. [»Direktor policije odredil nadzor nad delom ljubljanskih policistov«](#). N1 Slo. 28. junij 2021. Pridobljeno 22. julija 2021.
70. [»Sindikat policistov Slovenije: Policija je ukrepala zakonito, zahteva po preiskavi "zelo nenavadna"«](#). RTVSLO.si. 27. junij 2021. Pridobljeno 23. julija 2021.
71. [»Log In or Sign Up to View«](#). [www.facebook.com](#) (v angleščini). Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 23. julija 2021. Pridobljeno 23. julija 2021.
72. Rumeni jopiči #FreeUrba (29. junij 2021). [»twitter.com/rjopici/status/1409842128709115906«](#). Twitter. Pridobljeno 23. julija 2021.
73. [»Zahtevajo pojasnila vlade o toleriranju neonacistov in preiskavo v aferi Pegasus«](#). 24ur.com. 29. julij 2021. Pridobljeno 30. julija 2021.
74. Pušnik, Manja (6. julij 2021). [»Policiste naj bi sankcionirali«](#). delo.si. Pridobljeno 11. julija 2021.
75. Petrovčič, Peter (2. julij 2021). [»Ogroženi neonacisti?«](#). Mladina.si. Pridobljeno 11. julija 2021.
76. Lovšin, Peter (31. julij 2021). [»Ljubljanska policija v pričakovanju Olajevih sankcij«](#). Dnevnik. Pridobljeno 2. avgusta 2021.
77. Sindikat policistov Slovenije (29. julij 2021). [»PROTESTNI SHODI - ZAGOTOVITEV PRAVNE POMOČI«](#). [facebook.com](#). Pridobljeno 2. avgusta 2021.
78. Lovšin, Peter (4. avgust 2021). [»Opozorilo pred odpovedjo zaradi ukrepanja proti neonacistom«](#). Dnevnik. Pridobljeno 4. avgusta 2021.
79. Olaj, Anton (3. avgust 2021). [»twitter.com/dr_olaj/status/1422646290534617099«](#). Twitter. Pridobljeno 7. avgusta 2021.
80. [»Vodilnim na PU Ljubljana opozorila pred odpovedjo. Sindikat: Gre za nevaren precedens«](#). 24ur.com. 4. avgust 2021. Pridobljeno 4. avgusta 2021.

81. [»Policijski sindikat za dostop do gradiv strokovnega nadzora«](#). N1 Slo. 7. avgust 2021. Pridobljeno 7. avgusta 2021.
82. Nemec, Matjaž (25. avgust 2021). [»twitter.com/matjanemec/status/1430394108330250241«](#). Twitter. Pridobljeno 25. avgusta 2021.
83. Nemec, Matjaž (25. avgust 2021). [»twitter.com/matjanemec/status/1430386753937027073«](#). Twitter. Pridobljeno 25. avgusta 2021.
84. Jaušovec, Boris (4. julij 2021). [»Na shodu zoper vlado: Rumeni jopiči bi bili zdaj še novinarji«](#). vecer.com. Pridobljeno 11. julija 2021.
85. Nemec, Matjaž (24. avgust 2021). [»twitter.com/matjanemec/status/1430067547752255506«](#). Twitter. Pridobljeno 24. avgusta 2021.
86. [»Jaša Jenull prijavil tuit z grožnjo Urbana Purgarja«](#). delo.si. 24. avgust 2021. Pridobljeno 24. avgusta 2021.
87. Mlakar, Luka (25. avgust 2021). [»Matjaž Nemec glede rumenih jopičev prst usmeril v Žana Mahniča. Kako na očitke odgovarja državni sekretar za nacionalno varnost?«](#). vecer.com. Pridobljeno 25. avgusta 2021.
88. Rumeni jopiči #FreeUrba (25. avgust 2021). [»twitter.com/rjopici/status/1430470224696983552«](#). Twitter. Pridobljeno 25. avgusta 2021.
89. [»Rumeni jopiči nad udeležence Parade ponosa«](#). Novice Svet24. Pridobljeno 20. junija 2023.
90. [»Na paradi ponosa prišlo do nasilja, rumeni jopiči zasegli mavrične zastave«](#). vecer.com. Pridobljeno 20. junija 2023.
91. [»Grožnja z bombo in še en zažig mavrične zastave«](#). Mladina.si. Pridobljeno 14. julija 2023.

92. @Urba828 (17. junij 2023). [»Narod vas ne prenese. Ne vsiljujte se nam ali pa nosite posledice tega vsiljevanja«](#) (Tweet). Pridobljeno 20. junija 2023 – prek [Twitterja](#).

Društvo za promocijo tradicionalnih vrednot

Društvo za promocijo tradicionalnih vrednot (DPTV^[1] ali DZPTV^[2]) je slovenska [nevladna organizacija](#), ustanovljeno marca 2019.^[3] Zastopnik društva je [Urban Purgar](#).^[4]

Društvo kot svoje poslanstvo navaja »širjenje pomena tradicionalnih vrednot in kulturne dediščine Slovencev; ustvarjanje, organiziranje in prirejanje javnih predavanj in multimedijskih predstavitev na tematiko kulturne dediščine Slovencev«. Društvo je izdajatelj spletnega portala [Nacionalna tiskovna agencija](#) in avtor knjig slovenskega identitarnega gibanja, ukvarja pa se tudi s pripravo predavanj in delavnic. V okviru Društva deluje tudi slovenska etnonacionalistična in belska nacionalistična organizacija Tradicija proti tiraniji.

Društvo je povezano s slovensko desničarsko skupino [Rumeni jopiči](#).^[5] Društvo je bilo v javnosti deležno kritik zaradi razširjanja skrajno desnih idej in vsebin ter zaradi povezav s skrajno desnimi skupinami in gibanji.^{[5][6][7]} Več osrednjih članov Društva je bilo identificiranih kot privrženec gibanja [Generacija identitete](#) in/ali [Rumenih jopičev](#) in/ali [neonacizma](#).

Pregled

Dejavnost

Društvo je izdajatelj spletnega portala [Nacionalna tiskovna agencija](#) in si pripisuje avtorstvo knjig slovenskega identitarnega gibanja *Manifest za domovino*^{[3][8]} in *Evropa narodov* (pri čemer ni jasno, ali je društvo istovetno s slovensko vejo gibanja [Generacija identiteta](#), saj je bilo društvo ustanovljeno leta 2019, prva od knjig pa je izšla že leta 2018, hkrati pa je kot avtor knjig navedeno zgolj gibanje Generacija identiteta);^[8] slovensko Gibanje identiteta je sicer poslovalo prek računa Društva za promocijo in ohranjanje kulturne identitete,^{[9][10]} ki se je ukvarjalo z izdajo publikacij oz. knjig^[11] in katerega zastopnik je bil David Mojškerc (ustanovitelj slovenske Generacije identiteta in kasnejši soustanovitelj Društva za promocijo tradicionalnih vrednot^[12]).^{[13][10]} Zbornik *Evropa narodov* so sicer soustvarjali tudi politik SDS Branko Grims, politik SNS Zmago Jelinčič in politik DOM Brnard Bršič.^[14]

Društvo naj bi v prihodnosti izdalo še več knjig in pripravljalo delavnice.^[3] Purgar je navedel, da društvo izvaja tudi »[...] predavanja in delavnice o pomenu kulturne identitete Slovenije in o zgodovini Slovenije, se pravi o pravi zgodovini Slovenije. Vodimo te vodene ogleda po Sloveniji, znamenitosti slovenske si pogledamo ob programu, spet zgodovinskem, kjer razlagamo pravo zgodovino, ne to židovsko, oziroma našo še z vidikom komunizma«. ^[15] Purgar je tudi napovedal, da bo Društvo leta 2021 ali najkasneje leta 2022 izdalo zgodovinsko revizionistično knjigo, katere namen bo služiti kot "protiutež uradni [judovski] zgodovini" in predstaviti resnično zgodovino Adolfa Hitlerja.^[16]

Tradicija proti tiraniji

Tradicija proti tiraniji je [desničarska etnonacionalistična](#) in [belska rasna nacionalistična metapolitična](#) organizacija,^[17] ki jo je leta 2017 ustanovil Andrej Sekulović^[18] in ki deluje v okviru društva.^[7] Organizacija navaja, da se je začela leta 2017 kot spletna stran, ki se je kasneje razvila v "novo rasno osveščeno identitarno gibanje".^[19] Organizacija se po lastnih navedbah zavzema za »ohranitev naše rasne in kulturne identitete«, »spodbujanje rasne in nacionalne zavesti« in »ohranitev biološke integritete naše rase«. Organizacija po lastnih navedbah deluje »v sklopu idej evropskega nacionalizma in identitarne desnice« in poskuša »razbiti liberalno in levičarsko kulturno hegemonijo«. ^{[7][17]} Po navedbah [Mladine](#) organizacija na svoji spletni strani promovira rasistične in neonacistične ideje. Organizacija ob objavi slik privržencev obraze prikriva oz. zamegljuje.^[20] Organizacija upravlja tudi spletno stran v srbskem jeziku.^[21]

Tradicija proti tiraniji kot svojo dejavnost izpostavlja metapolitični [kulturni boj](#) proti zunanjim in notranjim sovražnikom (predvsem levičarstvu in liberalizmu), ki ga vrši prek zapisov in publikacij, javnega diskurza, razobešanja transparentov in razširjanja nalepk. Organizacija se z namenom promocije mozaika interesov evropskih nacionalizmov in skupnih interesov belske rase (ter »biološke integritete« belske rase) prav tako zavzema za povezovanje z »rasno osveščenimi nacionalisti in identitarnimi aktivisti iz vseh evropskih dežel«. Organizacija se zavzema za vzpostavljanje oz. ohranjanje rasno homogenih družb. Organizacija prav tako z namenom utrjevanja svojih idej med somišljeniki in ustvarjanja metapolitične skupnosti organizira druženja, razprave in izlete. Organizacija izpostavlja tudi pomen ohranjanja naravnega bogastva. Organizacija o svojih idejah in dejavnostih javnost obvešča prek lastne spletne strani.

Organizacija izpostavlja, da pri zagovarjanju svojih idej ne želi spodbujati nasilja in da cilj ni širjenje sovraštva.^[17]

Tradicija proti tiraniji je organizirala obisk Kočevskega roga, ki so se ga poleg Purgarja udeležili tudi eden izmed ustanoviteljev Društva ter en kolumnist NTA. Ob objavi fotografij obiska so obraze udeležencev na slikah zameglili. Purgar je med obiskom pred spominsko ploščo v Kočevskem rogu na eni od fotografij obiska poziral ob izkazovanju nacističnega pozdrava.^[20]

Prispevke, ki jih pripravlja Tradicija proti tiraniji, poobjavlja [NTA](#).^{[22][23]}

Vodstvo

Kot zastopnik društva je od aprila 2023 vpisan Urban Purgar (pred tem je bil kot zastopnik društva vpisan Žan Žalec (začenjšnji oktobra 2019)).^[24] Podpredsednik Društva je Maj Šuklje.^[25]

Purgar velja za vidnega pripadnika [Rumenih jopičev](#)^{[3][8][5][7]} oz. voditelja [Rumenih jopičev](#).^[26] Po poročanju [Mladine](#) je Purgar simpatizer neonacizma;^[20] Purgar se je leta 2022 v majici z napisom neonacistične skupine [Blood & Honour](#) udeležil javnega shoda.^[27] Po navedbah Mladine sta Šuklje in Žalec prav tako simpatizerja neonacizma.^[20]

Ustanovitelji

Društvo ima tri ustanovitelje: Žan Žalec, David Mojškerc in Žiga Bauer.^[20]

Mojškerc in Žalec sta osrednja člana slovenske izpostave gibanja Generacija identitete (Mojškerc je ustanovitelj gibanja, Žalec pa je nastopal kot uradni predstavnik gibanja).^[20] David Mojškerc je bil zastopnik Društva za promocijo in ohranjanje kulturne identitete^{[13][10]} (v poslovni register vpisano februarja 2018 in naposled izbrisano aprila 2019^[13]), prek katerega je poslovalo slovensko Gibanje identiteta.^{[9][10]} Omenjeno društvo se je ukvarjalo z izdajo publikacij oz. knjig;^[11] iz tega naslova je tekom svojega obstoja ustvarilo dobrih 1.700€, še slabih 200€ pa iz dotacij fizičnih oseb.^[13]

Žalec in Bauer sta se politično udejstvovala v stranki SNS, Bauer pa tudi v SDS. Oba imata tesne osebne povezave s politikom SDS [Žanom Mahničem](#).^{[14][20]}

Naslov

Naslov in poštni nabiralnik si DPTV deli z Nacionalno tiskovno agencijo in Tradicijo proti tiraniji^[7] ter s še enim vidnim pripadnikom Rumenih jopičev (ki je sicer znan kot javni govorec Rumenih jopičev in nekdanji vodja skupine [Tukaj je Slovenija](#),^[20] več virov pa ga označuje za simpatizerja neonacizma^{[20][28][29][30]}) ter njegovimi podjetji. Na istem naslovu ima društvi registriran še eden znan ljubljanski neonacist.^[20]

Poslovanje

V letu 2019 je Društvo ustvarilo 610,89 € prihodkov (od tega 245,89 € s prodajo pravic izdane knjige, 285 € s prodajo promocijskega materiala, 154 € pa prek donacij);^[31] v letu 2020 je ustvarilo 1.350,06 € prihodkov (od tega 73,06 € s prodajo pravic izdane knjige, 1.123 € s prodajo promocijskega materiala, 154 € pa prek donacij);^[32] v letu 2021 je ustvarilo 6.455,43 € prihodkov (od tega 287,65 € s prodajo pravic izdane knjige, 1.319,78 € s prodajo promocijskega materiala, mesečnin in letnih naročnin, 4.848,00 € pa prek donacij);^[33] v letu 2022 je ustvarilo 729,52 € prihodkov (od tega 204,64 € s prodajo pravic izdane knjige, 84,92 € s prodajo promocijskega materiala, mesečnin in letnih naročnin, 439,96 € pa prek donacij).^[34]

Podelitev statusa NVO v javnem interesu na področju kulture

Maja 2021 je društvu ministrstvo za kulturo podelilo status nevladne organizacije v javnem interesu na področju kulture^{[a][36]} (natančneje knjižne dejavnosti).^[37] Zakon o društvih prepoveduje ustanavljanje društev, ki spodbujajo narodno, rasno, versko ali drugo neenakopravnost, nestrpnost ali sovraštvo.^{[20][38]}

Zahteva za podelitev statusa

Navedeno poslanstvo društva v zahtevi je bilo »širjenje pomena tradicionalnih vrednot in kulturne dediščine Slovencev; ustvarjanje, organiziranje in prirejanje javnih predavanj in multimedijskih predstavitev na tematiko kulturne dediščine Slovencev«. Ob podelitvi statusa je imelo društvo po lastnih navedbah 4 člane. Društvo je kot razlog za željo po pridobitvi statusa navedlo željo podpornikov po donaciji dohodnine društvu. Kot relevantne projekte v javnem interesu na področju kulture je Društvo v vlogi navedlo objavo dveh knjig identitarnega gibanja, prireditve dogodkov (prireditve »Domoljubni večer in predstavitev knjige [...]«, delavnica »Pomen SLO kulturne

dediščine in zgodovine Slovencev«, projekt »Promocija izdelkov vezenine«). Kot priporočila je Društvo v vlogi navedlo potrdilo založbe Nova obzorja, da je Društvo res izdalo omenjeni knjigi, potrdilo predsednika društva rokodelcev o sodelovanju dveh članov pri izdelavi in promociji izdelkov vezenine, potrdilo zastopnika Športnega društva za študente Fakultete za upravo in Študentskega društva Utrip o izvedbi delavnic o pomenu kulturne dediščine, in pa potrdilo podjetnika, da so člani društva strankam med drugim večkrat razkazali Ljubljano.^[8]

Aprila 2021 je ministrstvo za kulturo zahtevalo dopolnitev vloge. Maja 2021 je strokovna komisija za področje knjige ministrstva izdala pozitivno mnenje o dodelitvi statusa Društvu. Ministrstvo za kulturo je Društvu priznalo izpolnjevanje 5 kriterijev za podelitev statusa (za podelitev so je bilo potrebno izpolnjevanje vsaj 3).^[8]

Odzivi

Kmalu po novici o podelitvi statusa društvu je neznanec v noči pročelje stavbe kulturnega ministrstva vandaliziral z grafiti rumenih kljukastih križev; dejanje naj bi bilo povezano z dodelitvijo statusa danemu društvu.^{[7][39]}

Minister za kulturo Vasko Simoniti je v odzivu na medijsko poročanje o podelitvi statusa društvu v javni izjavi navedel, da je bila podelitev statusa izvedena ustrezno, in zanikal, da bi šlo pri podelitvi statusa društvu za podporo neonacizmu s strani ministra ali ministrstva.^[40] Predstavnik službe za odnose z javnostjo kulturnega ministrstva Mitja Iršič^[41] je v dodatnem pojasnilu na Twitterju ob tem navedel »[...] Nič v statutu niti v delovanju ne nakazuje, da ima društvo karkoli z »neonacizmom« ali rumenimi jopiči [...] rumeni jopiči so se sami jasno distancirali od vseh treh sodobnih totalitarizmov [...]« in društvu svetoval, naj »[...] iztožijo prav vse posameznike in organizacije, ki jih omalovažujejo za neonaciste. [...]«.^[42]

Zavrnitev članstva v CNVOS

Center za informiranje, sodelovanje in razvoj nevladnih organizacij (CNVOS) je društvu zavrnil vlogo za članstvo ker da delovanje in načrti društva niso združljivi s temeljnimi nameni in vrednotami ter statutom CNVOS.^{[6][5]} V obrazložitvi so kot vzroke za zavrnitev navedli Purgarjevo izjavo o tem, da društvo ne poučuje neprave »židovske« zgodovine, povezave društva z gibanjem Generacija identitete (ker naj bi se to smatralo za desničarsko ekstremistično gibanje, ki širi nestrpnost in spodbuja

sovrášstvo) in zapise NTA o superiornosti belske zahodne civilizacije in povezanosti [Judov](#) z njenim zatonom, o sramotnosti [feminističnih](#) lezbijk in poženščenih [homoseksualcev](#) ter psihiatrični motenosti [LGBTQ](#) skupnosti, o poskusih globalistov za uničenje evropske rasne identitete in homogenosti (s ciljem preprečitve gibanja »ki bi se [...] lahko dvignilo proti njim in proti njihovem parazitskem izkoriščanju naših narodov«) in o potrebi po zgledovanju po zgodovinskih junaških vojaških zmagah Evropejcev nad muslimanskimi vojskami pri soočanju z islamizacijo Evrope ob pomoči domačih izdajalcev in mednarodnih globalistov slednjim. Takšne vsebine namreč po mnenju CNVOS »širijo nestrpnost do določenih skupnosti, bodisi LGBTQ, priseljencev, muslimanov ali judov«. ^[43]

Društvo se je zoper odločitev CNVOS pritožilo, saj je odločitev prepoznalo kot kršitve zakona o varstvu pred diskriminacijo, kršitev zakona o uresničevanju načela enakega obravnavanja in kot kršitev zakona o varstvu potrošnikov pred nepoštenimi poslovnimi praksami (v slednjem primeru ker CNVOS navaja, da lahko član postane vsaka NVO). Glede očitkov o spornih navedbah na NTA je društvo navedlo, da je NTA uredniško neodvisna, glede očitkov o ostalih izjavah in zapisih pa se je sklicevalo na svobodo govora in zatrdilo, da nihče od članov še ni bil obsojen zaradi spodbujanja sovraštva in širjenja nestrpnosti. Društvo je izpostavilo, da je zaradi odločitve utrpelo poslovno škodo in napovedalo koriščenje pravnega varstva in sprožitev postopkov zoper CNVOS zaradi omenjenih prekrškov. Društvo pa je prav tako napovedalo, da bo nad CNVOS (v primeru vztrajanja CNVOS pri ododločitvi) izvajalo politični in medijski pritisk: »[...] [primorani bomo poskrbeti] da bodo za škandalozni dogodek izvedeli vsi najvišji odločevalci na tistih ministrstvih, ki so največji plačniki programov katerih izvajalci ste in nam jih odrekate [...] [in] da bo o tem škandaloznem dogodku poročalo kar se da veliko medijev (imamo direktne prijateljske kontakte z uredniki polovice slovenskih medijev). [...]«. ^[44]

Zgodovina

V začetku aprila 2021 je Društvo prevzelo izdajanje spletnega medija [Nacionalna tiskovna agencija](#) (NTA je do tedaj izdajal zavod Phronesis^[45]). Julija 2021 je predsednik Društva Urban Purgar prevzel vlogo odgovornega urednika NTA. ^[46]

25. junija sta bila po navedbah [NTA](#)^[47] med 13 [Rumeni jopiči](#), ki so bili aretirani zaradi motenja protivladnega protestniškega shoda, ^[48] pridržana tudi novinar NTA in član

Društva za promocijo tradicionalnih vrednot.^[47] Rumeni jopiči so podpornike pozvali, da jim donacije za pomoč pri plačilu sodnih in odvetniških stroškov nakažejo na bančni račun Društva za promocijo tradicionalnih vrednot.^{[51][49]}

Julija 2021 je PayPal društvu trajno onemogočil možnost nakazil in donacij z obrazložitvijo, da so v zvezi z računom zaznali obnašanje z visoko stopnjo tveganja.^{[50][51]}

Pravna mreža za varstvo demokracije je 3. septembra 2021 na vrhovno tožilstvo vložila predlog za prepoved delovanja Društva, sklicujoč se na izjave Urbana Purgarja na socialnih omrežjih, ki naj bi predstavljali spodbujanje neenakopravnosti.^[52] Vrhovno državno tožilstvo je presodilo, da je bil predlog za prepoved delovanja Društva neutemeljen.^[53]

Med predvolilno oddajo aprila 2022 je kandidatka Gibanja Svoboda Urška Klakočar Zupančič problematizirala podelitev statusa društva v javnem interesu Društvu in dejala, da "Gre za neonacistično organizacijo, te pa res nimajo česa iskati med nevladnimi organizacijami".^[54] NTA je kasneje istega meseca zapisala, da sta predsednik stranke Robert Golob in njegova namestnica Klakočar Zupančič v predvolilnih soočenjih večkrat napovedala odvzem statusa društva v javnem interesu Društvu; Društvo je ob tem zavrnilo, da za odvzem statusa ni pravne podlage.^[55]

Mladina je aprila 2023 objavila odgovor kulturnega ministrstva na novinarsko vprašanje glede možnosti odvzema statusa društva v javnem interesu Društvu zaradi povezanosti upravljalcev NTA z neonacizmom in promocije idej iz Hitlerjevega Mein Kampfa na NTA; ministrstvo je odgovorilo, da omenjeno ne predstavlja zadostne podlage za odvzem statusa.^[56]

Junija 2023 je stranka Levica po napadih na udeležence Parade ponosa tega leta kot ukrep zoper takšne izbruhe sovraštva in nestrpnosti med drugim napovedala, da bodo ministrstva pod vodstvom Levice ukrepala zoper Društvo.^[57] Julija 2023 je ministrstvo za kulturo napovedalo podajo prošnje za izbris Društva na upravno sodišče in državno tožilstvo. Ministrstva je ob tem navedla, da so se za ukrep odločili zaradi krepitve nestrpnosti in hujskanja ter spodbujanja sovraštva v družbi - med drugim na Paradi ponosa tega leta - za kar naj bi bili soodgovorni tudi Društvo ter predstavniki Društva in NTA, ki so neformalno povezani z [skrajno desno skupino Rumeni jopiči](#).^[58] Na

kulturnem ministrstvu naj bi po poročanju Mladine zbirali dokaze o povezavah med DZPTV in skrajnimi gibanji. Državni sekretar kulturnega ministrstva je ob tem napovedal spremembo pravilnika glede podeljevanja statusa društva v javnem interesu.^[59]

Purgarjeva izjava o Adolfu Hitlerju

1. avgusta 2021 je predsednik Društva in odgovorni urednik NTA Urban Purgar v razpravi na Twitterju objavil zapis, v katerem je povelil [Adolfa Hitlerja](#) (»Hitler je #heroj«).^[5]

Državni in politični odziv

Do Purgarjeve izjave sta se kritično odzvale stranke LMŠ, SD, SAB in Levica in predsednik stranke NSi.^[36] Poslanec SD je zaradi izjave podal poslansko pobudo, da se Društvu razveljavi status NVO v javnem interesu na področju kulture.^[60] Izjavo so obsodili slovenski poslanci EP iz strank LMŠ, NSi, SD in SLS.^[61]

Predsednik države Borut Pahor je izjavo obsodil in pozval pristojne državne organe k ponovni presoji podelitve statusa NVO posebnega pomena Društvu. Premier Janša je v času po incidentu na svojem Facebook profilu zapisal: "Vsem, ki se klanjajo fašizmu, nacional socializmu (nacizmu), komunizmu ali njihovim liderjem in eksekutorjem [...] sporočamo: "Vsi ste isti. Demokrati nočemo imeti nobenega opravka z vami.""^[62]

Izjavo je obsodilo tudi ministrstvo za kulturo, a morebitnega odvzema statusa NVO v javnem interesu ni komentiralo. Izjavo je v obravnavo vzelo tudi državno tožilstvo.^[63]

Oster odziv slovenske politike in družbe na Purgarjevo izjavo je pohvalilo nemško veleposlaništvo.^[63]

1. septembra je Aktiv delavk in delavcev v kulturi v znak protesta zoper podelitev statusa društva posebnega pomena na okna stavbe ministrstva za kulturo nalepil plakate, na katerih so bile prikazane različne sporne izjave, ki jih je Purgar objavil na družbenih omrežjih, in ob tem pozvali k odvzemu statusa društva.^[64] 2. septembra je kulturno ministrstvo za [N1 Slovenija](#) potrdilo, da Društvu ne nameravajo odvzeti statusa društva posebnega pomena in da Purgarjeva izjava ne more biti podlaga za odvzem statusa. Direktor Centra nevladnih organizacij je ob tem navedel, da

zakonodaja omogoča prej kvečemu prepoved samega delovanja društva v celoti kot pa odvzem že podeljenega statusa.^[65]

Odziv Purgarja in Društva za promocijo tradicionalnih vrednot

V odzivu na medijsko poročanje o svoji izjavi je Purgar nato navedel, da naj bi šlo za »provokativni zapis, katerega namen je bil razgaliti vso bedo slovenskega "levičarstva" in novinarstva«; z zapisom naj bi želel izpostaviti neskladje med (ne)sprejemljivostjo poveličevanja Hitlerja in pa poveličevanjem komunističnih voditeljev in žvižganje slovenski himni na dan državnosti ter petje [Internacionale](#) ob dnevu državnosti (pri čemer bi morale biti slednje po njegovem mnenju primerljivo (ne)sprejemljivo kot prvo).^[66] Purgar je tudi navedel, da je bila izjava vzeta iz konteksta: »govora je bilo o Hitlerju kot enemu prvih antikomunistov, noben ne opravičuje/ zagovarja nacističnih pobojev«.^[67] Purgar je sicer pred tem že objavil tudi rojstnodnevno voščilo Hitlerju in objavo pospremil z geslom "#heroj" in fotografijo Hitlerja kot otroka ter sliko (neo)nacističnega simbola (črnega sonca)^[20] - Purgar ima tudi tetovažo simbola črnega sonca na roki.^[68]^[navedi vir] Purgar je kasneje dodatno pojasnil, da naj bi »provokacije« izvajal že dlje časa v upanju, da pritegnejo medijsko pozornost, in da bi lahko zato »[...] teh mojih zapisov, takih in podobnih provokacij, našli še ful [...]«.^[69]

Glede svojih prepričanj o Hitlerju in nacizmu je Purgar v kasnejšem pogovoru (7. avgusta) z [Alešem Erneclom](#) navedel, da sicer ne poveljuje Hitlerja ali nacizma in da ne zagovarja nacističnih pobojev v koncentracijskih taboriščih, a da meni, da so "veliko bližje [...] naše vrednote Hitlerjevim kot drugim". Purgar je izrazil stališče, da so se nacisti upravičeno borili za združitev vseh teritorijev z nemškim prebivalstvom v eno državo in proti judovski zaroti zoper nemški narod, ki naj bi jo zoper Nemčijo od časa [prve svetovne vojne](#) dalje iz lastnega koristoljubja vršili Judi in judovski komunisti znotraj in zunaj Nemčije. Purgar je prav tako navedel, da se v predvojni Nemčiji zoper Jude ni vršilo nobenega nasilja, temveč da so jih Nemci "kot vsak normalen narod" zgolj lustrirali iz javnih funkcij, da so tudi med drugo svetovno vojno v koncentracijska taborišča zapirali izključno komuniste (ki pa da so bili pretežno Judi),^[70] da so v koncentracijskih taboriščih sprva vladale dobre razmere,^[71] navedel, da o obsegu [holokavsta](#) ni materialnih dokazov,^[70] in podvomil v pristojnost in odgovornost Hitlerja in vodstva nacistične Nemčije za zločine proti človeštvu v koncentracijskih taboriščih.^[72] Druga svetovna vojna naj bi navkljub Hitlerjevim željam in zavzemanjem za mir pričel Churchill, ki naj bi bil lutka Judov. Hitler naj bi bil tedaj tudi zadnji branik

krščanske Evrope proti prevladi komunizma. Purgar je tudi zanikal, da bi bil Hitler nastrojen proti slovanskim narodom, in pritrdil tezi, da je Hitler okupiral Jugoslavijo zgolj zaradi "srbsko-židovskega puča v Beogradu". Purgar je tudi navedel, da je za prevladujočo zmotno predstavo o Hitlerju krivo judovsko zgodovino, in napovedal, da bo Društvo v prihodnosti izdalo knjigo, ki bo glede te teme služila kot "protiutež uradni zgodovini", a da bo trajalo še več desetletji, preden bo javnost uvidela resnico o Hitlerju. Ernecl je ob tem izpostavil, da če njuno pojmovanje zgodovinskih dejstev pravilno, je jasno, zakaj bi bilo Hitlerja celo vredno častiti in mu reči heroj.^[70]

3. avgusta je Društvo - sklicujoč na javno razpravo o Purgarjevi izjavi - objavilo peticijo za prepoved simbolov vseh totalitarizmov (komunizma, socializma, marksizma, nacizma in fašizma).^[73]

5. avgusta je Društvo v izjavi obsodilo pozive k odvzemu njihovega statusa društva posebnega pomena, saj da zanj izpolnjuje vse pogoje in bi bil odvzem zatorej protipraven, in zapisalo, da bodo v primeru vključnih poskusov odvzemov statusa uporabili vsa pravna sredstva, da zavarujejo svoje pravice, v primeru odvzema statusa pa da bodo opravili "revizijo vseh postopkov pridobitve javnega interesa, za vseh 27.000 NVO-jev v Sloveniji".^[74]

Purgar je v zapisu na Twitterju zoper kritike in "predvsem" politike, ki zahtevajo odvzem statusa posebnega pomena Društvu, napovedal "medijski lihč [sic]" in pripisal "[...] O vsakem, čisto vsakem imamo zgodbo/ nečednosti na zalogi. Pazite mal kaj govorite. (Gledam tebe @MatejTonin)".^[75] V odziv na kritičen zapis bivšega direktorja SOVE [Damirja Črnčeca](#) o svoji izjavi^[76] se je Purgar odzval z navedbo, da v uredništvu NTA razpolagajo s tajnimi dokumenti SOVE, ki da jih je pred leti neonacistom posredoval Črnčec (tedaj v vlogi direktorja SOVE) in s katerimi so neonacisti od represivnega organa izsilili neukrepanje zoper same sebe.^{[77][78]} Purgar je napovedal, da bo dokumente objavljal postopno,^[79] in objavil fotografijo domnevne interne korespondence agentov SOVE prek spletne pošte, ki se je nanašala na neonaciste.^[80]

7. septembra je Purgar odstopil z mesta predsednika Društva, sklicujoč se na neodobravanje nekaterih članov z nekaterimi njegovimi izjavami, ki da so bile s strani medijev iztrgane iz konteksta in zlorabljene za obračun z njim in Društvom.^[81]

Opombe

1. Splošna merila za dodelitev statusa določajo, da mora biti društvo na področju delovanja splošno koristno in družbena korist dejavnosti presega interese ustanoviteljev oz. članov. Društvo mora prav tako aktivnosti na relevantnem področju izvajati že vsaj 2 leti, izdelati pa mora tudi najmanj 2-letni program za nadaljnje redno izvajanje dejavnosti v javnem interesu. Pridobitev statusa društvom nudi prednosti pri pridobivanju proračunskih sredstev in druge ugodnosti in pravice (vključno z donacijami do 1 % dohodnine društvu,^[3] opravičilo plačevanja upravnih taks, pravico rabe naziva »nevladna organizacija v javnem interesu«, pravico do brezplačne pravne pomoči v sporih v vzezi z opravljanjem dejavnosti v javnem interesu ali uveljavljanjem poslanstva društva, brezplačna uporaba državnih ali občinskih nepremičnin za izvajanje dejavnosti ali oddaja takšnih nepremičnin v najem društvu za izvajanje dejavnosti v javnem interesu, višje kvote občasnega ali začasnega dela upokojencev, pravica prirejanja potovanj in izletov brez posebne licence, in pa upravičenost do prejemanja prispevkov osumljencev pri odlogu kaznivega dejanja^[35]).^[7]

Sklici

1. @NTA_SLO (14. julij 2023). [»PRIDRUŽI SE DRUŠTVU ZA PROMOCIJO TRADICIONALNIH VREDNOT«](#) (Tweet) – prek [Twitterja](#).
2. [»Neonacisti v Sloveniji / Še vedno prisotni«](#). Mladina.si. Pridobljeno 14. julija 2023.
3. Katalenić, Antun (10. junij 2021). [»Status nevladne organizacije tudi društvu, povezanemu z Rumunimi jopiči?«](#). Svet24.si. Pridobljeno 11. junija 2021.
4. [»DRUŠTVO ZA PROMOCIJO TRADICIONALNIH VREDNOT«](#). [www.ajpes.si](#). Pridobljeno 13. julija 2023.
5. [»Predsednik društva za promocijo tradicionalnih vrednot: Hitler je heroj«](#). 24ur.com. 2. avgust 2021. Pridobljeno 2. avgusta 2021.

6. Simič, Matej (7. julij 2021). [»S kakšnimi argumenti je ministrstvo domnevnim podpornikom rumenih jopičev podelilo status nevladnikov? Cnoos jih medse ne želi sprejeti«](#). *vecер.com*. Pridobljeno 23. julija 2021.
7. Volk, Luka (18. junij 2021). [»Rumene svastike«](#). *Mladina.si*. Pridobljeno 18. junija 2021.
8. Weiss, Monika (2. julij 2021). [»Domoljubni interesi«](#). *Mladina.si*. Pridobljeno 23. julija 2021.
9. [»Domov - Generacija Identitete«](#). *web.archive.org*. 31. julij 2018. Arhivirano iz prvotnega dne 31. julija 2018. Pridobljeno 13. julija 2023.
10. [»Generacija identitete: skrajno gibanje, ki je z volitvami v Sloveniji dobilo nov zagon«](#). *siol.net*. 2. april 2017. Pridobljeno 15. avgusta 2023.
11. [»AJ PES - JOLP«](#). *www.ajpes.si*. Pridobljeno 13. julija 2023.
12. [»Koalicija sovraštva II«](#). *Mladina.si*. Pridobljeno 13. julija 2023.
13. [»DRUŠTVO ZA PROMOCIJO IN OHRANJANJE KULTURNE IDENTITETE«](#). *www.ajpes.si*. Pridobljeno 13. julija 2023.
14. [»Žan Mahnič je Janšev »oficir za zvezo« s skrajno desnico: SDS že nekaj let zelo dobro sodeluje z gibanjem identitarcev«](#). *Revija Reporter*. Pridobljeno 10. julija 2023.
15. Ernecl, Aleš (10. junij 2021), [»Ernecl 1 na 1 z Urbanom | O fašizmu, Rupniku, Urbanovem društvu in Levici | By NTA - Nacionalna tiskovna agencija | Facebook«](#), Facebook, 20:00-20:26, pridobljeno 12. junija 2021
16. Ernecl, Aleš, [»Ernecl 1 na 1 z Urbanom o Dosjeju Hitler | O Hitlerju in še marsičem | By Aleš Ernecl | Facebook«](#), Facebook, 1:42:50-1:44:25, pridobljeno 9. avgusta 2021
17. [»TRADICIJA PROTI TIRANIJU – O NAS«](#). *TRADICIJA PROTI TIRANIJU*. 22. marec 2020. Pridobljeno 2. avgusta 2021.

18. [»Andrej Sekulović | Arktos«](#). Arktos.com (v britanski angleščini). Pridobljeno 1. novembra 2023.
19. [»IDENTITETA IN TRADICIJA«](#). 13. marec 2021.
20. Valenčič, Erik (23. julij 2021). [»Koalicija sovraštva II«](#). Mladina.si. Pridobljeno 23. julija 2021.
21. [»tradicija protiv tiranije«](#). [tradicijaprotivtiranije.blogspot.com](#) (v srbščini). Pridobljeno 13. julija 2023.
22. [»Rezultati iskanja za niz "tradicijaprotitiraniji"«](#). Nacionalna tiskovna agencija. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 3. septembra 2021. Pridobljeno 2. septembra 2021.
23. [»How Janez Janša's Media Empire Pushed Slovenia's Extremes into the Mainstream«](#). Bellingcat.
24. [»eRDL«](#). [www.ajpes.si](#). Pridobljeno 13. julija 2023.
25. [»Impresum - NTA | Nacionalna Tiskovna Agencija«](#). Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 10. julija 2023. Pridobljeno 10. julija 2023.
26. [»Kontroverzni Purgar ni več na čelu Društva za promocijo tradicionalnih vrednot«](#). Vsa resnica na enem mestu - Svet24.si. Pridobljeno 16. julija 2022.
27. [»Na shodu 'Za otroke gre' tudi podporniki neonacističnih skupin«](#). [www.24ur.com](#). Pridobljeno 16. julija 2022.
28. [»Neonacisti med rumenimi jopiči«](#). Necenzurirano.si. 1. julij 2020. Pridobljeno 23. julija 2021.
29. [»Blood & Honour Slovenija v rumenih jopičih«](#). Oštro. 3. julij 2020. Pridobljeno 23. julija 2021.
30. [»Rumeni jopiči: 'domoljubi', ki so v resnici neonacisti?«](#). 24ur.com. 1. julij 2020. Pridobljeno 23. julija 2021.
31. [»Pojasnila k izkazom in poslovno poročilo«](#).

32. [»Pojasnila k izkazom in poslovno poročilo«](#).
33. [»Pojasnila k izkazom in poslovno poročilo«](#).
34. [»Pojasnila k izkazom in poslovno poročilo«](#).
35. CNVOS, Center za informiranje, sodelovanje in razvoj nevladnih organizacij. [»Spletni vodiči«](#). www.cnvos.si. Pridobljeno 2. avgusta 2021.
36. Lebinger, Anže (3. avgust 2021). [»Je poveličevanje Hitlerja v javnem interesu?«](#). Dnevnik. Pridobljeno 4. avgusta 2021.
37. [»eENO«](#). www.ajpes.si. Pridobljeno 13. julija 2023.
38. [»Zakon o društvih \(ZDru-1\)«](#). Pravno-informacijski sistem Republike Slovenije. Pridobljeno 2. avgusta 2021.
39. [»Minister Simoniti prepričan, da vandalizem napoveduje fizično nasilje«](#). RTVSLO.si. 11. junij 2021. Pridobljeno 12. junija 2021.
40. [»Minister za kulturo odločno zavrača očitke glede podpore neonacizmu«](#). Portal GOV.SI. 15. junij 2021. Pridobljeno 15. junija 2021.
41. [»Služba za odnose z javnostmi«](#). Portal GOV.SI. Pridobljeno 18. junija 2021.
42. Iršič, Mitja (15. junij 2021). [»twitter.com/mitjairsic/status/1404851271610376197«](https://twitter.com/mitjairsic/status/1404851271610376197). Twitter. Pridobljeno 18. junija 2021.
43. Urba #AR (3. julij 2021). [»twitter.com/povratnikurba/status/1411332076129947665/photo/3«](https://twitter.com/povratnikurba/status/1411332076129947665/photo/3). Twitter. Pridobljeno 23. julija 2021.
44. Urba #AR (3. julij 2021). [»twitter.com/povratnikurba/status/1411332594776657920«](https://twitter.com/povratnikurba/status/1411332594776657920). Twitter. Pridobljeno 23. julija 2021.
45. Esih, Uroš (24. marec 2021). [»Zasebni medijski projekt Aleša Ernecla je že v primežu inšpektorja«](#). delo.si. Pridobljeno 2. avgusta 2021.

46. Uredništvo NTA (26. julij 2021). [»NTA je dolgoročni projekt pluralizacije medijske krajine v Sloveniji. Predstavljamo vam novega odgovornega urednika in nov studio«](#). Nacionalna tiskovna agencija. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 2. avgusta 2021. Pridobljeno 2. avgusta 2021.
47. Uredništvo NTA (26. junij 2021). [»Uradno poročilo iz včerajšnjega nezakonitega pridržanja Rumenih jopičev! Domoljubju pravite fašizem, s tem branite vaš komunizem!«](#). Nacionalna tiskovna agencija. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 23. julija 2021. Pridobljeno 23. julija 2021.
48. [»Pridržanje rumenih jopičev: Olaj seznanjen s poročilom nadzora na PU Ljubljana«](#). 24ur.com. 5. julij 2021. Pridobljeno 23. julija 2021.
49. Uredništvo NTA (18. julij 2021). [»Rumeni jopiči: "Vse podpornike prosimo za finančne donacije. Vsa prejeta sredstva bodo namenjena za odvetniške storitve v boju proti drugorazrednosti!" «](#). Nacionalna tiskovna agencija. Pridobljeno 23. julija 2021. [[mrtva povezava](#)]
50. Uredništvo NTA (20. julij 2021). [»Paypal je blokiral NVO v javnem interesu Društvo za promocijo tradicionalnih vrednot! Odločitev je dokončna, možnosti za pritožbo ni«](#). Nacionalna tiskovna agencija. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 22. julija 2021. Pridobljeno 22. julija 2021.
51. [»Še en primer sistemske diskriminacije: PayPal blokiral možnost nakazil na račun Društva za promocijo tradicionalnih vrednot«](#). Demokracija. 20. julij 2021. Pridobljeno 23. julija 2021.
52. [»STA: Pravna mreža za varstvo demokracije predlaga izbris Društva za promocijo tradicionalnih vrednot«](#). [www.sta.si](#). Pridobljeno 16. junija 2022.
53. [»Tožilstvo ne bo zahtevalo prepovedi delovanja Društva za promocijo tradicionalnih vrednot«](#). Demokracija. 20. september 2021. Pridobljeno 16. junija 2022.
54. K, Al Ma , G. [»Slovenija zdaj: Soočenje parlamentarnih strank o vladavini prava«](#). [rtvslo.si](#). Pridobljeno 10. julija 2023.

55. NTA, Uredništvo (26. april 2022). [»Odziv Društva za promocijo tradicionalnih vrednot glede napovedi po odvzemu statusa NVO v javnem interesu: "Odvzem statusa po zakoniti poti ni možen." - NTA | Nacionalna Tiskovna Agencija«](#). Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 10. julija 2023. Pridobljeno 10. julija 2023.
56. [»Neonacisti v Sloveniji / Še vedno prisotni«](#). Mladina.si. Pridobljeno 10. julija 2023.
57. [»Naši naslednji koraki po sobotnih napadih na parado ponosa«](#). Levica. 21. junij 2023. Pridobljeno 10. julija 2023.
58. [»Ministrstvo predlagalo izbris Društva za promocijo tradicionalnih vrednot«](#). [www.delo.si](#). Pridobljeno 10. julija 2023.
59. [»Lažni domoljubi«](#). Mladina.si. Pridobljeno 14. julija 2023.
60. [»'Pričakujemo, da bodo jasno obsodili tovrstno poveličevanje Hitlerja in ukrepali'«](#). 24ur.com. 3. avgust 2021. Pridobljeno 3. avgusta 2021.
61. [»Tudi slovenski evroposlanci obsodili zapis o Hitlerju«](#). N1 Slo. 6. avgust 2021. Pridobljeno 7. avgusta 2021.
62. [»Pahor o Purgarju, ki je Hitlerja označil za heroja: To je nesprejemljivo«](#). 24ur.com. 5. avgust 2021. Pridobljeno 7. avgusta 2021.
63. [»Objavo, ki poveličuje Hitlerja, obsodilo tudi ministrstvo za kulturo«](#). 24ur.com. 4. avgust 2021. Pridobljeno 4. avgusta 2021.
64. [»Aktiv kulturnikov za odvzem statusa Društvu za promocijo tradicionalnih vrednot«](#). [delo.si](#). 31. avgust 2021. Pridobljeno 2. septembra 2021.
65. [»Ministrstvo društvu po objavi tvita o Hitlerju ne bo odvzelo statusa«](#). N1 Slo. 2. september 2021. Pridobljeno 2. septembra 2021.
66. Uredništvo NTA (2. avgust 2021). [»Odziv predsednika Društva za promocijo tradicionalnih vrednot: "Namen izjave je bil razgaliti vso bedo slovenskega levičarstva in novinarstva"«](#). Nacionalna tiskovna agencija. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 2. avgusta 2021. Pridobljeno 2. avgusta 2021.

67. Urba #AR (4. avgust 2021). [»twitter.com/povratnikurba/status/1422815272923193347«](https://twitter.com/povratnikurba/status/1422815272923193347). Twitter (v angleščini). Pridobljeno 4. avgusta 2021.
68. [»urbanpurgarnta-scaled.jpg«](#). Nova24.
69. Ernecl, Aleš (7. avgust 2021), [»Ernecl 1 na 1 z Urbanom o Dosjeju Hitler«](#), YouTube, 43:56
70. Ernecl, Aleš, [»Ernecl 1 na 1 z Urbanom o Dosjeju Hitler | O Hitlerju in še marsičem | By Aleš Ernecl | Facebook«](#), Facebook
71. Ernecl, Aleš, [»Ernecl 1 na 1 z Urbanom o Dosjeju Hitler | O Hitlerju in še marsičem | By Aleš Ernecl | Facebook«](#), Facebook, 1:00:01-1:01:58, 1:01:33-1:01:58, nobenega pa - še enkrat moram pa to poudariti - ne izvaja se pa nad Židi nobenega nasilja, nobenega nasilja [...] niti enega nasilja. Se pravi oni so se lahko in izobraževali in hrano imeli kero so hoteli, bazene celo v nekaterih taboriščih. Se pravi oni so bili zgolj odstranjeni iz javnega diskurza oziroma življenja in so jih dali v taborišča. Nobenega nasilja, nobeden jih ni stradal, nobeden ni delal z njimi ničesar. To se je začelo dogajati v 30-ih letih. [...]
72. Ernecl, Aleš (7. avgust 2021), [»Ernecl 1 na 1 z Urbanom o Dosjeju Hitler | O Hitlerju in še marsičem | By Aleš Ernecl | Facebook«](#), Facebook, pridobljeno 9. avgusta 2021, [...] se je pa spet treba vprašat koliko je tukaj Hitler imel zraven, koliko je vedel, ane. Vemo da je - to je bila vojna [...] Mislite, da je imel Hitler zdej pa nadzor nad vsakim manjakom v taborišču kaj je delal? Lepo vas prosim, no. [...]
73. Uredništvo NTA (3. avgust 2021). [»Peticija za prepoved vseh totalitarnih simbolov«](#). Nacionalna tiskovna agencija. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 3. avgusta 2021. Pridobljeno 3. avgusta 2021.
74. Uredništvo NTA (5. avgust 2021). [»Društvo za promocijo tradicionalnih vrednot demantira vse laži MSM: "Iz proračuna nismo prejeli niti evra. Status NVO v javnem interesu nam zakonsko ne morejo odvzeti."«](#). Nacionalna tiskovna agencija. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 7. avgusta 2021. Pridobljeno 7. avgusta 2021.

75. Urba #AR (7. avgust 2021). [»twitter.com/povratnikurba/status/1423935920567422978«](https://twitter.com/povratnikurba/status/1423935920567422978). Twitter. Pridobljeno 7. avgusta 2021.
76. Črnčec, Damir (4. avgust 2021). [»twitter.com/damircrncec/status/1422952983965351942«](https://twitter.com/damircrncec/status/1422952983965351942). Twitter. Pridobljeno 7. avgusta 2021.
77. Urba #AR (5. avgust 2021). [»twitter.com/povratnikurba/status/1423190212100956162«](https://twitter.com/povratnikurba/status/1423190212100956162). Twitter. Pridobljeno 7. avgusta 2021.
78. Kršinar, Igor (8. avgust 2021). [»Neuradno: Janša naj bi naročil hišne preiskave zoper svoje domnevne največje politične nasprotnike«](#). Reporter. Pridobljeno 9. avgusta 2021.
79. Urba #AR (7. avgust 2021). [»twitter.com/povratnikurba/status/1423932576000090114«](https://twitter.com/povratnikurba/status/1423932576000090114). Twitter. Pridobljeno 7. avgusta 2021.
80. Urba #AR (7. avgust 2021). [»twitter.com/povratnikurba/status/1423922951431278595«](https://twitter.com/povratnikurba/status/1423922951431278595). Twitter. Pridobljeno 7. avgusta 2021.
81. Smajila, Barbara M. (8. september 2021). [»Purgar odstopil kot predsednik Društva za promocijo tradicionalnih vrednot«](#). N1. Pridobljeno 10. julija 2023.

Nacionalna tiskovna agencija

Nacionalna tiskovna agencija (NTA) je slovenski [skrajno desni](#)^[1] spletni medij, ustanovljen januarja 2021.^[2] Izdajatelj NTA je [Društvo za promocijo tradicionalnih vrednot](#). Kot glavni in odgovorni urednik NTA služi Urban Purgar, kot zastopnik pa Maj Šuklje.^[3]

Pregled

Izdajatelj NTA je [Društvo za promocijo tradicionalnih vrednot](#).^[4] NTA posluje prek bančnega računa Društva.^[5] Glavni in odgovorni urednik NTA^[3] je Urban Purgar, vidni pripadnik skupine [Rumeni jopiči](#),^[4] ki deluje tudi kot novinar NTA.^[6] Zastopnik NTA je Maj Šuklje.^[3] Tako Purgar in Šuklje kot tudi društvo, ki NTA izdaja, so po poročanju [Mladine](#) povezani z neonacizmom;^[7] Purgar se je leta 2022 v majici z napisom neonacistične skupine [Blood & Honour](#) udeležil javnega shoda.^[8]

Za časa avgusta 2021 so bili kolumnisti NTA med drugim Janez Novak, Rok Radovan, Ana Zagožen (ljubljska mestna svetnica SDS),^[9] Andrej Sekulović (urednik spletnega portala Rodoljub in avtor prispevkov v medijih blizu SDS^[10] in privrženec neonacizma^{[11][7]}),^[7] Iva Svaguša (hrvaška belska nacionalistka^[12]), [Iiri Kočica \(slovenski kipar\)](#), Maj Šuklje (po navedbah [Mladine](#) privrženec neonacizma),^[7] Aleksandar Vorkapić (soustanovitelj srbske podružnice gibanja Generacija identitete^[13] in srbske neonacistične skupine Zentropa Srbija),^[7] Alen Koman (pobudnik tradicionalno-katoliškega medija Scutum Fidei^[14] in bivši kandidat NSi na državnozborskih volitvah leta 2014^[7]), Bernard Brščič (vodja stranke [Domovinska liga](#)),^[7] E. Michael Jones (tradicionalno-katoliški avtor, ki ga Anti-Defamation League prepozna za antisemita)^[15] in Tomaž Štih (komentator^[16] in publicist^[17]).^[18]

Vsebina

Po navedbah iz junija 2022 ima NTA minimalno vidnost v medijski krajini in nove vsebine objavlja le še občasno, vsebine pa pretežno predstavljajo prispevki novinarskega sodelavca [Demokracije](#) in [Nova24TV](#) Andreja Sekulovića in poobjave zapisov skrajno desne organizacije [Tradicije proti tiraniji](#) s katero je Sekulović povezan

(in ki prav tako deluje pod okriljem Društva za promocijo tradicionalnih vrednot^[19]) ter pa kolumne poslanca [Branka Grimsa](#).^[20]

Ernecl je na NTA zapisal, da je "zahodna civilizacija, ki je PREDVSEM evropska, krčanska, belska, dobesedno je tako zelo superiorna vsem drugim, da druge ob njej pač izgledajo majhne" in da so "(J)judje tesno povezani z [njenim] zatonom".^[21]^[navedi vir]

Kolumnistka Iva Svaguša se je v eni izmed svojih kolumn na NTA izrekla proti mešanju "evropske rase [...] Arijev" z "nižjimi vrstami", vzrok za takšno rasno mešanje prepoznala v judovski zaroti in z odobravanjem implicitno omenjala Adolfa Hitlerja ter citirala njegov Mein Kampf (kolumna je nosila ime poglavja Mein Kampfa, kolumno pa zaključil s citatom iz Mein Kampfa, ki opozarja na nevarnosti rasnega mešanja).^[22]^[23]^[potreben boljši vir]

Politične povezave

Več medijev je ob ustanovitvi NTA poročalo, da je Ernecl član [Slovenske demokratske stranke](#).^[2]^[24]^[25] po navedbah drugih pa da je bivši član te stranke.^[26]^[27] Da je iz SDS že pred ustanovitvijo medija izstopil, je marca 2021 navedel tudi Ernecl.^[28] Po navedbah več medijev naj bi NTA nastala pod okriljem stranke [SDS](#) v kontekstu konflikta SDS s STA.^[2]^[24]^[25] Po navedbah preiskovalnega medija Bellingcat so NTA ustanovili posamezniki blizu SDS.^[11] V odzivu na navedbe je odgovorni urednik Ernecl očitke o strankarskemu ozadju označil za neresnične in zanikal kakršnokoli povezanost medija z SDS.^[29] Ernecl je kasneje navedel, da je v dopisu [Janezu Janši](#) ponudil ustanovitev štirih spletnih portalov, »[...] ki so samo čakali na uredniško politiko, s katerimi bi se lažje spravil v totalno vojno zoper [...] leve medije [...]«, a da nikoli ni prejel odziva.^[30] Povedal je tudi, da je bilo uredniško stališče NTA v prid vlade Janeza Janše zavzeto zaradi volje ostalih sodelujočih pri NTA in poslovnih interesov, in da sam naklonjenosti vladi sicer ne bi podpiral.^[31] SDS se je domnevno od NTA distancirala šele po Erneclovi izjavi, da je NTA "fašistični medij".^[11]

Po navedbah Mladine je NTA "del propagandnega stroja SDS". Mediji SDS poobjavljajo vsebine, prvotno objavljene na NTA.^[32]

Zgodovina

Ustanovitev

Ob ustanovitvi NTA je glavni urednik postal filozof^[33] in kolumnist [Nova24TV](#)^{[2][24]} [Aleš Ernecl](#).^{[2][33][24]} Ernecl je v preteklosti deloval tudi kot urednik spletnega portala [Politikis](#)^[34] in kolumnist tednika [Demokracija](#).^[26] Sedež NTA je bil registriran na Erneclovem domačem naslovu, prav tako pa je poslovanje NTA potekalo prek Erneclovega osebnega poslovnega računa.^[2] Ernecl je ob ustanovitvi dejal, da je poslanstvo NTA »zamenjati ugrabljeno [STA](#)« in »postati nacionalna tiskovna agencija globalnih razsežnosti«. ^[2] NTA naj bi vsebine objavljala tako v slovenščini kot v tujih jezikih.^[33]

NTA je sprva izdajal zavod^[35] Phronesis - Inštitut za demokratizacijo govora Maribor, registriran februarja 2021, ki je kot poglavitno poslovno dejavnost navedel dejavnost tiskovne agencije.^[36] Do druge polovice marca 2021 naj bi imel NTA prek 1.300 naročnikov.^[35]

Napovedani sodelavci NTA

Pri projektu NTA naj bi po prvotnih napovedih sodelovali [Vinko Gorenak](#), [Alojz Kovšca](#), [Roman Vodeb](#), [Bernard Brščič](#), Boštjan M. Turk, Tomaž Štih, Sebastjan Jeretič, Aljuš Pertinač, Edvard Kadič,^{[2][33]} Kristijan Šarec,^[33] Jiři Kočica,^[33] Ana Zagožen, Andrej Sekulović, Tomislav Sunić, Michael Jones, Janez Novak in Boštjan Turk.^[2]

Januar-junij 2021: Pod vodstvom Aleša Ernecla

23. februarja 2021 je inšpektorat za kulturo in medije proti NTA na podlagi prijave sprožil inšpekcijski postopek, saj je NTA obratovala, ne da bi se vpisala v razvid medijev kulturnega ministrstva; izdajatelj namreč brez vpisa v razvid ne sme pričeti razširjanja vsebin, inšpektorat pa lahko kršiteljem prepove delovanje in zaseže opremo za opravljanje dejavnosti.^[35]

3. marca 2021 je Twitter začasno blokiral dostop do računa agenciji.^[37] Po navedbah NTA je bil njihov Twitter račun nato izbrisan, zaradi česar so ustvarili vsakič nove, ki so bili nato prav tako izbrisani, po izbrisu še šestega Twitter profila pa so odnehali in NTA tako nima več uradnega Twitter profila.^[38]

5. marca je NTA v javni objavi navedla, da je spletna stran NTA utrpela hekerski napad, zaradi česar je bil dostop do spletne strani začasno onemogočen.^[39] NTA je bila zaradi spletnega napada primorana vzpostaviti novo spletno stran.^[6]

Junij 2021:- Pod vodstvom Društva za promocijo tradicionalnih vrednot

V začetku avgusta 2021 je izdajatelj NTA postalo Društvo za promocijo tradicionalnih vrednot,^[6] ki ga vodi Urban Purgar, vidni pripadnik gibanja Rumelih jopičev.^[4]

29. junija 2021 je Ernecl sporočil, da je odstopil s položaja odgovornega urednika NTA in da z NTA tudi ne bo več sodeloval, upravljanje pa da bo prepustil sodelavcem. Kot razlog za odhod je Ernecl navedel neodobravanje težnje njegovih sodelavcev na NTA po zbliževanju s SDS in [Nova24TV](#), s katerimi da ima sam nezdržljiva svetovnonazorska razhajanja.^[40] Ernecla je na mestu odgovornega urednika junija nasledil Urban Purgar.^[6]

2. junija 2021 so novinarji NTA na protivladnem protestu v spremstvu varnostnikov izvajali intervjuje s protestniki v sočasni vlogi predstavnikov Rumelih jopičev. Intervjuje so izvajali odeti v rumene reflektivne jopiče, na katerih je bil natisnjen logotip NTA.^[41] Ekipo novinarjev NTA in varnostnikov sta na protestu spremljala tudi dva posameznika z znanimi povezavami z neonacizmom.^[7]

25. junija 2021 sta bila po navedbah NTA zaradi sodelovanja pri proti-protestu Rumelih jopičev pridržana kolumnist NTA (kot tudi še član Društva za promocijo tradicionalnih vrednot, ki NTA izdaja).^[42] Pridržan kolumnist NTA je v pismu, ki ga je naslovil na notranjega ministra, navedel, da ni član Rumelih jopičev in da se je k ekipi NTA pridružil po povabilu dveh posameznikov, ki jih je [Mladina](#) v kasnejšem članku identificirala kot neonacista.^[7]

20. julija 2021 inšpekcijski postopek medijskega inšpektorata zoper NTA še ni bil zaključen.^[43] V odzivu so na NTA zapisali, da so v postopku vpisa v razvid medijev, da inšpektorat ni ugotovil nobenih nepravilnosti in da je prišlo do zakasnitve vpisa v razvid medijev in špektorskega postopka zaradi vršitve »formalnih in neformalnih pritiskov« kritikov NTA na ministrstvo za kulturo.^[44]

20. julija 2021 so na NTA sporočili, da je [PayPal](#) društvu, ki izdaja NTA, trajno onemogočil možnost nakazil in donacij z obrazložitvijo, da so v zvezi z računom zaznali obnašanje z visoko stopnjo tveganja.^[45]

Po poročanju Dela iz dne 3. septembra 2021 je ministrstvo za kulturo zavrnilo prošnjo NTA za vpis v razvid medijev s pojasnilom, da je bila vloga nepopolna in je izdajatelj ni

pravočasno dopolnil kljub pozivu ministrstva. Izdajatelj NTA ima možnost pritožbe na odločitev na upravnem sodišču.^[46]

20. septembra 2021 je Purgar po navedbah NTA pričel s prestajanjem enoletne zaporne kazni.^[47] NTA je sporočila, da Purgar kljub prestajanju zaporne kazni ostaja glavni in odgovorni urednik. 7. oktobra se je v vlogi programskega direktorja na NTA vrnil Aleš Ernecl,^[48] ki je novico pospremil s komentarjem: "Dokler je Urban odsoten, fantje potrebujejo vso pomoč, ki jo lahko dobijo."^[49]

21. marca 2022 je NTA navedla, da je bil inšpekcijski nadzor nad NTA z dnem 11. marca ustavljen.^[50]

12. maja 2022 je NTA javnost obvestila, da je bila na ta dan vpisana v razvid medijev ministrstva za kulturo.^[51] Po navedbah NTA je bil proces vpisa v razvid medijev tako dolgotrajen zaradi več zapletov s postopkom vpisa, ki jih je bilo potrebno odpraviti (zahteve pristojnega organa za razjasnitev in dopolnitev vloge, neskladnost statuta društva z medijsko zakonodajo, nepopolno izpolnjena vloga za vpis v razvid, zamenjava pristojne osebe na ministrstvu).^[50] Zakasnitev vpisa v razvid medijev pa je po navedbah NTA botrovala tudi inšpekcijskemu postopku,^{[50][52]} prav tako pa so iz tega razloga utrpeli tudi poslovno škodo (saj so s poslovnimi partnerji sklenili oglaševalno pogodbo z določbo, da bodo z oglaševanjem pričeli šele po vpisu NTA v razvid medijev), nekateri državni organi pa niso želeli odgovarjati na njihova novinarska vprašanja.^[52]

14. julija 2022 je NTA objavila vest, da se ustanovitelj NTA Aleš Ernecl želi v celoti distancirati od NTA; kot vzrok za razhod je Ernecl navedel zbliževanje NTA z Slovensko demokratsko stranko in z [Nova24TV](#).^[53]

25. oktobra 2022 je NTA sporočila, da je Purgar odstopil kot odgovorni urednik NTA, saj se bo [prihajajočih lokalnih volitvah](#) na listi [Slovenske nacionalne stranke](#) potegoval za mesto občinskega svetnika občine Brezovica.^[54]

Mladina je aprila 2023 objavila odgovor kulturnega ministrstva na novinarsko vprašanje glede možnosti izbrisa NTA iz razvida medijev zaradi povezanosti upravljalcev NTA z neonacizmom in promocije idej iz Hitlerjevega Mein Kampfa na NTA; ministrstvo je odgovorilo, da omenjeno ne predstavlja zadostne podlage za izbris.^[55]

Julija 2023 je ministrstvo za kulturo napovedalo podajo prošnje za izbris Društva na upravno sodišče in državno tožilstvo. Ministrstrica je ob tem navedla, da so se za ukrep odločili zaradi krepitve nestrpnosti in hujskanja ter spodbujanja sovraštva v družbi - med drugim na paradi ponosa tega leta - za kar naj bi bili soodgovorni tudi člani NTA, ki so neformalno povezani z [skrajno desno skupino Rumeni jopiči](#).^[56] Državni sekretar kulturnega ministrstva je ob tem napovedal zaostritev medijske zakonodaje, ki bi samooklicanim medijem, ki razširjajo sovražne vsebine, otežila vpis v razvid medijev.^[57]

Kontroverze

Erneclova izjava o fašističnem mediju

21. marca 2021 je odgovorni urednik Aleš Ernecl v svoji spletni pogovorni oddaji gostil^[58] kanadskega skrajno desnega komentatorja^[59] in belega supremacista^{[60][61]} Stefana Molyneuxa.^[58] V uvodnem delu je Ernecl svojo agencijo predstavil kot »nov slovenski fašistični medij«. ^[58] Ernecl je kasneje izjavo označil za sarkazem; norčeval naj bi se iz kritikov, ki so NTA označevali za fašističen medij.^[62]

Ernecl je bil zaradi izjave deležen kritik, več zunanjih sodelavcev agencije (vključno z [Boštjanom M. Turkom](#), [Vinkom Gorenakom](#), [Alojzom Kovšco](#)^[63] in [Aljušem Pertinačem](#)^[64]) pa je oznanilo prekinitev sodelovanja in zahtevalo odstranitev s seznama sodelavcev.^{[63][65]} Ernecl je z nekaterimi bivšimi sodelavci nato na spletu javno obračunal in jih zaničeval.^{[62][63][66][67]} Po incidentu je z Erneclom prenehal sodelovati tudi spletni portal [Nova24TV](#).^[62]

Ernecl je o incidentu kasneje povedal »[...] mene ni sram in ne bom se opravičeval, če rečem, da je kak fašistični mehanizem dober [...]«, ^[68] navedel, da sam sicer v javnosti ne želi biti označen za fašista in enako obsoja vse totalitarizme zgolj zato, ker ima v danem družbenem kontekstu beseda fašist tako negativno konotacijo,^[69] in da sicer meni, da so komunisti oz. »mednarodna židovska skupnost prek svojih medijev in svojih [...] lokalnih pomagačev komunistov« z lažmi oz. neresnicami potvorili prevladujoči zgodovinski narativ o nacizmu, fašizmu in ustaštvu; da se o njihovih hudodelstvih pretirava in da se jim »[...] popolnoma neobjektivno gleda pod prste, kar se tiče zločinov, in kar se tiče spodbujanja, sprožanja, in kar se tiče estimacije glavnih vzrokov [...] [fašizma, nacizma in ustaštva] [...]«^[70] Ernecl je sicer tudi izrazil mnenje, da je »[...] leta 45 zmagala napačna stran«. ^[71]

Ernecl je junija 2021 v dvorani Državnega sveta poziral z majico, na kateri je bila prikazana podoba [Leona Rupnika](#). Fotografijo je Ernecl ob objavi pospremil z zapisom "Leon spet doma." Ernecl je bil v prostorih parlamenta na povabilo [Zmaga Jelinčiča](#), do dvorane DS pa je lahko dostopal, ker je prostor v času, ko ni v uporabi, prosto dostopen gostom. Dejanje je bilo deležno kritik, saj je nakazovalo povečevanje kolaboracije z nacizmom in fašizmom.^[72]

Purgarjeva izjava o Adolfu Hitlerju

1. avgusta 2021 je predsednik Društva in odgovorni urednik NTA Urban Purgar v razpravi na Twitterju objavil zapis, v katerem je povečeval [Adolfa Hitlerja](#) (»Hitler je #heroj«).^[73]

Državni in politični odziv

Do Purgarjeve izjave sta se kritično odzvale stranke LMŠ, SD, SAB in Levica in predsednik stranke NSi.^[74] Izjavo so obsodili slovenski poslanci EP iz strank LMŠ, NSi, SD in SLS.^[75]

Predsednik države Borut Pahor je izjavo obsodil. Premier Janša je v času po incidentu na svojem Facebook profilu zapisal: »Vsem, ki se klanjajo fašizmu, nacional socializmu (nacizmu), komunizmu ali njihovim liderjem in eksekutorjem [...] sporočamo: "Vsi ste isti. Demokrati nočemo imeti nobenega opravka z vami.«"^[76]

Izjavo je obsodilo tudi ministrstvo za kulturo. Izjavo je v obravnavo vzelo državno tožilstvo. Oster odziv slovenske politike in družbe na Purgarjevo izjavo je pohvalilo nemško veleposlaništvo.^[77]

Odziv Purgarja in Društva za promocijo tradicionalnih vrednot

V odzivu na medijsko poročanje o svoji izjavi je Purgar nato navedel, da naj bi šlo za »provokativni zapis, katerega namen je bil razgaliti vso bedo slovenskega "levičarstva" in novinarstva«; z zapisom naj bi želel izpostaviti neskladje med (ne)sprejemljivostjo povečevanja Hitlerja in pa povečevanjem komunističnih voditeljev in žvižganje slovenski himni na dan državnosti ter petje [Internationale](#) ob dnevu državnosti (pri čemer bi morale biti slednje po njegovem mnenju primerljivo (ne)sprejemljivo kot prvo).^[78] Purgar je tudi navedel, da je bila izjava vzeta iz konteksta: »govora je bilo o

Hitlerju kot enemu prvih antikomunistov, noben ne opravičuje/ zagovarja nacističnih pobojev«. ^[79] Purgar je sicer pred tem že objavil tudi rojstnodnevno voščilo Hitlerju in objavo pospremil z geslom "#heroj" in fotografijo Hitlerja kot otroka ter sliko (neo)nacističnega simbola (črnega sonca) ^[7] - Purgar ima tudi tetovažo simbola črnega sonca na roki. ^[80] ^[navedi vir] Purgar je kasneje dodatno pojasnil, da naj bi »provokacije« izvajal že dlje časa v upanju, da pritegnejo medijsko pozornost, in da bi lahko zato »[...] teh mojih zapisov, takih in podobnih provokacij, našli še ful [...]«. ^[81]

Glede svojih prepričanj o Hitlerju in nacizmu je Purgar v kasnejšem pogovoru (7. avgusta) z Alešem Erneclom navedel, da sicer ne poveljuje Hitlerja ali nacizma in da ne zagovarja nacističnih pobojev v koncentracijskih taboriščih, a da meni, da so "veliko bližje [...] naše vrednote Hitlerjevim kot drugim". Purgar je izrazil stališče, da so se nacisti upravičeno borili za združitev vseh teritorijev z nemškim prebivalstvom v eno državo in proti judovski zaroti zoper nemški narod, ki naj bi jo zoper Nemčijo od časa [prve svetovne vojne](#) dalje iz lastnega koristoljubja vršili Judi in judovski komunisti znotraj in zunaj Nemčije. Purgar je prav tako navedel, da se v predvojni Nemčiji zoper Jude ni vršilo nobenega nasilja, temveč da so jih Nemci "kot vsak normalen narod" zgolj lustrirali iz javnih funkcij, da so tudi med drugo svetovno vojno v koncentracijska taborišča zapirali izključno komuniste (ki pa da so bili pretežno Judi), ^[82] da so v koncentracijskih taboriščih sprva vladale dobre razmere, ^[83] navedel, da o obsegu [holokavsta](#) ni materialnih dokazov, ^[82] in podvomil v pristojnost in odgovornost Hitlerja in vodstva nacistične Nemčije za zločine proti človeštvu v koncentracijskih taboriščih. ^[84] Druga svetovna vojna naj bi navkljub Hitlerjevim željam in zavzemanjem za mir pričel Churchill, ki naj bi bil lutka Judov. Hitler naj bi bil tedaj tudi zadnji branik krščanske Evrope proti prevladi komunizma. Purgar je tudi zanikal, da bi bil Hitler nastrojen proti slovanskim narodom, in pritrdil tezi, da je Hitler okupiral Jugoslavijo zgolj zaradi "srbsko-židovskega puča v Beogradu". Purgar je tudi navedel, da je za prevladujočo zmotno predstavo o Hitlerju krivo judovsko zgodovinopisje in da bo trajalo še več desetletji, preden bo javnost uvidela resnico o Hitlerju. Ernecl je ob tem izpostavil, da če njuno pojmovanje zgodovinskih dejstev pravilno, je jasno, zakaj bi bilo Hitlerja celo vredno častiti in mu reči heroj. ^[82] Purgar je prav tako že julija 2021 v spletnem pogovoru povedal, da nasprotuje demokraciji in da meni, da bi bilo dobro, če bi oblast v državi za več desetletji prevzeli diktator, ki bi izvedel očiščenje. ^[85]

3. avgusta je Društvo - sklicujoč na javno razpravo o Purgarjevi izjavi - objavilo peticijo za prepoved simbolov vseh totalitarizmov (komunizma, socializma, marksizma, nacizma in fašizma).^[86]

Purgar je v zapisu na Twitterju zoper kritike in "predvsem" politike, ki zahtevajo odvzem statusa posebnega pomena Društvu, napovedal "medijski lihč [sic]" in pripisal "[...] O vsakem, čisto vsakem imamo zgodbo/ nečednosti na zalogi. Pazite mal kaj govorite. (Gledam tebe @MatejTonin)".^[87] V odziv na kritičen zapis bivšega direktorja SOVE [Damirja Črnčeca](#) o svoji izjavi^[88] se je Purgar odzval z navedbo, da v uredništvu NTA razpolagajo s tajnimi dokumenti SOVE, ki da jih je pred leti neonacistom posredoval Črnčec (tedaj v vlogi direktorja SOVE) in s katerimi so neonacisti od represivnega organa izsilili neukrepanje zoper same sebe.^{[89][90]} Purgar je napovedal, da bo dokumente objavljal postopno,^[91] in objavil fotografijo domnevne interne korespondence agentov SOVE prek spletne pošte, ki se je nanašala na neonaciste.^[92]

Sklici

1. [»Hitlerjanec Urban Purgar na sodišču: Jefimu grozil, da mu bo posilil ženo in sina ter se »poscal« na kosti njegove babice«](#). Revija Reporter. Pridobljeno 24. maja 2023.
2. Korsika, Mihael (24. februar 2021). [»Član SDS ustanovil Nacionalno tiskovno agencijo, ki naj bi zamenjala STA«](#). Svet24.si. Pridobljeno 24. februarja 2021.
3. [»Naslovnica«](#). Nacionalna Tiskovna Agencija. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 24. junija 2021. Pridobljeno 30. junija 2021.
4. Katalenić, Antun (10. junij 2021). [»Status nevladne organizacije tudi društvu, povezanemu z Rumenimi jopiči?«](#). Svet24.si. Pridobljeno 11. junija 2021.
5. [»Podprite nas - NTA | Nacionalna Tiskovna Agencija«](#). Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 10. julija 2023. Pridobljeno 10. julija 2023.
6. Uredništvo NTA (26. julij 2021). [»NTA je dolgoročni projekt pluralizacije medijske krajine v Sloveniji. Predstavljamo vam novega odgovornega urednika in nov studio«](#). Nacionalna Tiskovna Agencija. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 2. avgusta 2021. Pridobljeno 2. avgusta 2021.

7. Valenčič, Erik (23. julij 2021). [»Koalicija sovraštva II«](#). Mladina.si. Pridobljeno 3. avgusta 2021.
8. [»Na shodu 'Za otroke gre' tudi podporniki neonacističnih skupin«](#). www.24ur.com. Pridobljeno 16. julija 2022.
9. Kršinar, Igor (15. september 2019). [»Hčerka pokojnega Jožeta Zagožna ponosno razkazuje svoje čare in luksuzno življenje. Od kod ji denar?«](#). Reporter. Pridobljeno 3. avgusta 2021.
10. Cirman, Primož; Modic, Tomaž; Vukovi, Vesna (19. maj 2021). [»Propagandna mreža SDS čaka na državni denar«](#). Necenzurirano.si. Pridobljeno 3. avgusta 2021.
11. [»How Janez Janša's Media Empire Pushed Slovenia's Extremes into the Mainstream«](#). bellingscat. 15. junij 2022.
12. [»Iva Svaguša \(@Edelweiss2804\)«](#). Twitter. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 3. avgusta 2021. Pridobljeno 18. septembra 2021.
13. Vio, Eleonora (19. november 2019). [»„Mlade patriote”: uloga Srbije u obnovi evropske ekstremne desnice«](#). Balkan Insight (v srbsčini). Pridobljeno 3. avgusta 2021.
14. Šifrar, Urban (23. marec 2021). [»Nerazumljeni "tradicionalisti" v Katoliški cerkvi«](#). Domovina. Pridobljeno 3. avgusta 2021.
15. [E. MICHAEL JONES](#). Anti-Defamation League. 2012. (angleščina). pridobljeno 29. septembra 2021
16. Možina, Jože (22. april 2018). [»Štih: Virantova stranka je razpadla iz istega razloga kot SMC in kot bo Lista Marjana Šarca«](#). RTVSLO.si. Pridobljeno 3. avgusta 2021.
17. Špiler, Špela (22. januar 2021). [»Stanovanj si gospodinjstva s povprečnimi plačami ne morejo več kupiti«](#). finance.si. Pridobljeno 3. avgusta 2021.
18. [»Ekipa NTA«](#). Nacionalna Tiskovna Agencija. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 3. avgusta 2021. Pridobljeno 3. avgusta 2021.

19. Volk, Luka (18. junij 2021). [»Rumene svastike«](#). Mladina.si. Pridobljeno 18. junija 2021.
20. [»How Janez Janša's Media Empire Pushed Slovenia's Extremes into the Mainstream«](#). Bellingcat.
21. [»\[Protibelske ZDA\] V ZDA lahko rečeš, da obstaja zahodna, krščanska, "belska" civilizacija le, če dodaš, da gre za judeokrščansko in odbiješ "belsko"«](#). Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 10. julija 2023. Pridobljeno 10. julija 2023.
22. [»Narod in rasa«](#). Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 21. januarja 2022. Pridobljeno 16. junija 2022.
23. [»NTA, vpisana v register medijev, širi rasistične ideje iz Hitlerjevega Mein Kampfa«](#). Mladina.si. Pridobljeno 10. julija 2023.
24. Košir, Izak (25. februar 2021). [»Strankarska tiskovna agencija«](#). Mladina.si. Pridobljeno 25. februarja 2021.
25. Esih, Uroš (26. februar 2021). [»STA dobiva strankarsko konkurenco«](#). delo.si. Pridobljeno 3. marca 2021.
26. Glücks, Nenad (24. september 2020). [»Kako kolumnist spletnega medija SDS razlaga »mite« o Adolfu Hitlerju in kakšne dokaze o holokavstu želi videti?«](#). Reporter. Pridobljeno 3. marca 2021.
27. Merše, Peter (27. februar 2021). [»Garažni medij, pred katerim trepetajo dominantna medijska scena«](#). Domovina. Pridobljeno 3. marca 2021.
28. Ernecl, Aleš (25. marec 2021). [»twitter.com/alesernecl/status/1375043595892355074«](#). Twitter. Pridobljeno 25. marca 2021.
29. Ernecl, Aleš (25. marec 2021). [»\[Škandalozno, ne pa presenetljivo\] Prijatelj popravil laži na Wikipediji, odkril, da je uzurpirana s strani levičarskih pamfletarjev in cenzorjev!«](#). Nacionalna Tiskovna Agencija. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 25. marca 2021. Pridobljeno 25. marca 2021.

30. Ernecl, Aleš (29. junij 2021), [»Aleš Ernecl zapušča NTA«](#), YouTube, dogodek se je zgodil ob 20:47, pridobljeno 30. junija 2021
31. Ernecl, Aleš (29. junij 2021), [»Aleš Ernecl zapušča NTA«](#), YouTube, dogodek se je zgodil ob 18:04, pridobljeno 10. julija 2021
32. [»Neonacisti v Sloveniji / Še vedno prisotni«](#). Mladina.si. Pridobljeno 14. julija 2023.
33. Porenta, Janez (23. februar 2021). [»Slovenija dobiva Nacionalno tiskovno agencijo«](#). Družina.si. Pridobljeno 25. februarja 2021.
34. [»Štajerska varda: Dokument razkriva, da zavaja kvečjemu SDS«](#). Dnevnik. 14. september 2018. Pridobljeno 10. julija 2021.
35. Esih, Uroš (24. marec 2021). [»Zasebni medijski projekt Aleša Ernecla je že v primežu inšpektorja«](#). delo.si. Pridobljeno 24. marca 2021.
36. [»Po otroški body na spletno stran Nacionalna tiskovna agencija?«](#). VideoSvet.si. 4. marec 2021. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 11. julija 2021. Pridobljeno 11. julija 2021.
37. [»Zakaj je Twitter Nacionalni tiskovni agenciji blokiral račun? Ernecl: "Kriv bi lahko bil citat Romana Vodeba"«](#). vecer.com. 3. marec 2021. Pridobljeno 3. marca 2021.
38. NTA, Uredništvo. [»Vzponi in padci Nacionalne tiskovne agencije, ki je nujno potrebna za pluralizacijo medijskega prostora v Sloveniji. - NTA | Nacionalna Tiskovna Agencija«](#). Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 23. maja 2022. Pridobljeno 16. junija 2022.
39. [»NTA - Nacionalna tiskovna agencija«](#). Facebook. 5. marec 2021. Pridobljeno 10. julija 2023.
40. Ernecl, Aleš (29. junij 2021), [»Aleš Ernecl zapušča NTA«](#), YouTube, pridobljeno 30. junija 2021
41. Jaušovec, Boris (4. julij 2021). [»Na shodu zoper vlado: Rumeni jopiči bi bili zdaj še novinarji«](#). vecer.com. Pridobljeno 11. julija 2021.

42. Glavni urednik NTA (27. junij 2021). [»twitter.com/glavniurednik1/status/1409064417355079680«](https://twitter.com/glavniurednik1/status/1409064417355079680). Twitter. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 9. julija 2021. Pridobljeno 1. julija 2021.
43. Simič, Matej (20. julij 2021). [»Kaj počne medijski inšpektorat, medtem ko nastajajo Janši naklonjeni portali?«](#). vecer.com. Pridobljeno 22. julija 2021.
44. Uredništvo NTA (20. julij 2021). [»Odziv glavnega urednika Nacionalne tiskovne agencije Urbana Purgarja na novinarske zmazke v Večeru«](#). Nacionalna Tiskovna Agencija. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 23. julija 2021. Pridobljeno 23. julija 2021.
45. Uredništvo NTA (20. julij 2021). [»Paypal je blokiral NVO v javnem interesu Društvo za promocijo tradicionalnih vrednot! Odločitev je dokončna, možnosti za pritožbo ni«](#). Nacionalna Tiskovna Agencija. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 22. julija 2021. Pridobljeno 22. julija 2021.
46. [»Ministrstvo za kulturo zavrnilo vlogo NTA za vpis v razvid medijev«](#). RTVSLO.si. 3. september 2021. Pridobljeno 3. septembra 2021.
47. NTA, Uredništvo. [»EKSKLUZIVNO: Rdeča sodnija je glavnemu in odgovornemu uredniku NTA podaljšala prestajanje zaporne kazni za dodatnih 7 mesecev. - NTA | Nacionalna Tiskovna Agencija«](#). Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 15. oktobra 2021. Pridobljeno 15. oktobra 2021.
48. NTA, Uredništvo. [»Ekskluzivno: Velika vrnitev Aleša Ernecla na Nacionalno tiskovno agencijo, kjer prevzema mesto Programskega direktorja! - NTA | Nacionalna Tiskovna Agencija«](#). Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 15. oktobra 2021. Pridobljeno 15. oktobra 2021.
49. [»ALEŠ ERNECL on Twitter: "Dokler je Urban odsoten, fantje potrebujejo vso pomoč, ki jo lahko dobijo...."«](#). web.archive.org. 7. oktober 2021. Arhivirano iz prvotnega dne 7. oktobra 2021. Pridobljeno 15. oktobra 2021.
50. NTA, Uredništvo. [»Inšpekcijski nadzor nad NTA je ustavljen! Po vseh prijavi in ovadbah se je skristaliziralo: delovanje NTA in Društva za promocijo tradicionalnih vrednot je skladno z zakonodajo in ustavo! - NTA | Nacionalna](#)

Tiskovna Agencija«. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 27. maja 2022. Pridobljeno 16. junija 2022.

51. NTA, Uredništvo. [»EKSKLUZIVNO! Nacionalna tiskovna agencija je vpisana v razvid medijev. - NTA | Nacionalna Tiskovna Agencija«](#). Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 27. maja 2022. Pridobljeno 16. junija 2022.
52. NTA, Uredništvo. [»Nacionalni tiskovni agenciji zaradi neopisa v medijski razvid nastaja poslovna škoda, ki je iz dneva v dan večja. - NTA | Nacionalna Tiskovna Agencija«](#). Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 27. maja 2022. Pridobljeno 16. junija 2022.
53. NTA, Uredništvo. [»Izjava za javnost Aleša Ernecla: "Na noben način ne želim več biti povezan z NTA. Do fantov ki urejajo portal ne gojim nobene zamere, a mene pri tem projektu ne bo več." - NTA | Nacionalna Tiskovna Agencija«](#). Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 16. julija 2022. Pridobljeno 16. julija 2022.
54. NTA, Uredništvo. [»Urban Purgar odstopa od urednikovanja Nacionalne tiskovne agencije. "Podajam se v lokalno politiko. NTA želim ohraniti politično neodvisen medij, zato odstopam." - NTA | Nacionalna Tiskovna Agencija«](#). Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 25. oktobra 2022. Pridobljeno 4. novembra 2022.
55. [»Neonacisti v Sloveniji / Še vedno prisotni«](#). Mladina.si. Pridobljeno 10. julija 2023.
56. [»Ministrstvo predlagalo izbris Društva za promocijo tradicionalnih vrednot«](#). [www.delo.si](#). Pridobljeno 10. julija 2023.
57. [»Lažni domoljubi«](#). Mladina.si. Pridobljeno 14. julija 2023.
58. Ernecl, Aleš (21. marec 2021), [»Ernecl 1 na 1 Stefan Molyneux«](#), YouTube, pridobljeno 23. marca 2021
59. Evans, Greg (15. januar 2020). [»Prominent far-right commentator has been banned from sending his own newsletter«](#). [www.indy100.com](#) (v angleščini). Pridobljeno 24. marca 2021.

60. Shaw, Lucas (29. junij 2020). [»YouTube Bans More White Supremacist Channels for Hate Speech«](#). Bloomberg.com (v angleščini). Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 20. aprila 2021. Pridobljeno 24. marca 2021.
61. Perez, Matt (29. junij 2020). [»YouTube Bans White Supremacists Stefan Molyneux, Richard Spencer, David Duke«](#). Forbes (v angleščini). Pridobljeno 24. marca 2021.
62. Glücks, Nenad (23. marec 2021). [»Nova24tv odslovila novinarja Aleša Ernecla, ki se je hvalil, da je naredil "fašistični medij", bližnjemu Janševemu sodelavcu Gorenaku pa je zabrusil: Sramujem se vas!«](#). Reporter. Pridobljeno 24. marca 2021.
63. [»Odgovorni urednik NTA: 'Sem urednik novega slovenskega fašističnega medija'«](#). 24ur.com. 23. marec 2021. Pridobljeno 23. marca 2021.
64. [»\(VIDEO\) Afera NTA: Glavni in odgovorni urednik NTA Aleš Ernecl obračunal z "desničarji" Vinkom Gorenakom, Boštjanom M. Turkom in Aljušem Pertinačem, ki so mu, kot pravi "zarili nož v hrbet", ker je v zadnjem intervjuju sarkastično dejal, da gre pri NTA "za nov slovenski fašistični medij"«](#). TOPNEWS.si. 23. marec 2021. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 10. julija 2021. Pridobljeno 10. julija 2021.
65. Esih, Uroš (23. marec 2021). [»Skrajni odklon v slovenski medijski krajini«](#). delo.si. Pridobljeno 23. marca 2021.
66. Ernecl, Aleš (22. marec 2021). [»twitter.com/alesernecl/status/1374087516899409920«](#). Twitter. Pridobljeno 23. marca 2021.
67. Ernecl, Aleš (22. marec 2021), [»Urednikova kratka izjava za javnost«](#), YouTube, pridobljeno 24. marca 2021
68. Ernecl, Aleš (29. junij 2021). [»Aleš Ernecl zapušča NTA«](#). YouTube. Seveda je bila šala. Šala je-. Ali naj razložim to šalo, ker mnogi ne razumejo te šale? Šala je bila zato, ker v našem prostoru ni, na svetu sploh ni normalnega diskurza o fašizmu, ni normalnega diskurza, samo kričanje in histerija. In ko nekdo reče fašist nekomu drugemu, to pomeni po navadi pejorativ, ki je poistoveten

absolutnemu zlu. Se pravi če mene nekdo imenuje absolutno zlo - veste kaj to pomeni? Absolutno zlo je upravičeno ubiti, umoriti - se potem lahko jaz z njegove strani počutim ogroženega, užaljenega, defamiranega. In tako naprej. In tako naprej. In tako naprej. Ampak tukaj sploh še ni bilo nikakršne razprave o fašizmu. O zgodovinskem fašizmu, o fašizmu če ga iz zgodovinskega konteksta potegneš, in tako dalje. Ker mene ni sram in ne bom se opravičeval, če rečem, da je kak fašistični mehanizem dober. Veste zakaj me ni sram? Med drugim tudi zaradi tega, ker večina današnjih držav deluje na podlagi ekonomskega fašizma. Ekonomski fašizem je korporativizem. [...]

69. Ernecl, Aleš (29. junij 2021). [»Aleš Ernecl zapušča NTA«](#). YouTube. [...] vsi - izmi so isti in podobne floskule, ki jih lahko slišite od SDS-a in Nove24TV, ne. Ki jih od mene ne boste nikoli slišali. Vsi izmi niso bili isti. En -izem je vse skupaj začel, en -izem je zagrešil največ zločinov na svetu, in en -izem je na koncu bil nagrajen s tem, da je lahko še pisal še zgodovino, zaradi česar ne moremo verjeti ničemer, kar kot da vemo o drugemu -izmu. Kdo je ta -izem, ki sem ga opisal? Komunizem. In kdo je drugi -izem, ki sem ga opisal? Fašizem [...] Imeli so prevod [Thompsonove](#), slavne Thompsonove izjave, ne. Ki je bila nekaj v tem smislu ... Da nas napadajo kot fašiste, da branijo svoj komunizem, ne. Ta Thompsonova izjava sodi, sodi v področje, na področje tistega o čemer sem prej govoril, vsi -izmi so isti, ne. Se pravi, Thompson ne reče - razen če to reče zaradi tega in v tem smislu kot jaz rečem, se pravi ker v okolju, v katerem živi, te lahko defamirajo, ti lahko vzamejo službo, ti lahko vzamejo preživetje, ti lahko ubijejo družino samo s tem, ko ti rečejo, da si fašist, ne - razen če zaradi tega. Ampak če ne zaradi tega, predvidevam, da Thompson zanika, da bi bil fašist, ne. Ker da so vsi -izmi isti ali pa ker da je fašizem absolutno zlo. Jaz se z ničemer od tega ne strinjam, ne.
70. Ernecl, Aleš (10. junij 2021). [»Ernecl 1 na 1 z Urbanom«](#). YouTube. [...] O čemer pa razpravljamo pa je to, da je mnogo tega o čemer so nas učile tovarišice, kar so napisali komunisti, o čemer govori mednarodna židovska skupnost prek svojih medijev in prek svojih pomagačev, lokalnih pomagačev komunistov - da je laž, da je neresnica. Da se je pretiravalo o tem, kaj so počeli fašisti. Da se je pretiravalo o tem, kaj so počeli ustaši. Da se je pretiravalo o tem, kaj so počeli nacisti. In pa da se popolnoma neobjektivno gleda pod prste, kar se tiče zločinov,

in kar se tiče spodbujanja, sprožanja, in kar se tiče estimacije glavnih vzrokov samo fašistom, nacistom in ustašem. [...]

71. Ernecl, Aleš (2. julij 2021). [»Ernecl: Kaj se dogaja z mojim odnosom do SDS? Q&A«](#). YouTube. (1:25:00) "Zakaj smo tako tesno povezani z ZDA? Zato ker smo leta 45 bili na napačni strani. In zato ker je leta 45 zmagala napačna stran. Zato."
72. [»Provokacija: v Državnem svetu poziral s podobo Leona Rupnika«](#). 24ur.com. 8. junij 2021. Pridobljeno 20. julija 2021.
73. [»Predsednik društva za promocijo tradicionalnih vrednot: Hitler je heroj«](#). 24ur.com. 2. avgust 2021. Pridobljeno 2. avgusta 2021.
74. Lebinger, Anže (3. avgust 2021). [»Je poveličevanje Hitlerja v javnem interesu?«](#). Dnevnik. Pridobljeno 4. avgusta 2021.
75. Musić, Irma (6. avgust 2021). [»Tudi slovenski evroposlanci obsodili zapis o Hitlerju«](#). N1 Slo. Pridobljeno 7. avgusta 2021.
76. [»Pahor o Purgarju, ki je Hitlerja označil za heroja: To je nesprejemljivo«](#). 24ur.com. 5. avgust 2021. Pridobljeno 7. avgusta 2021.
77. [»Objavo, ki poveljuje Hitlerja, obsodilo tudi ministrstvo za kulturo«](#). 24ur.com. 4. avgust 2021. Pridobljeno 4. avgusta 2021.
78. Uredništvo NTA (2. avgust 2021). [»Odziv predsednika Društva za promocijo tradicionalnih vrednot: "Namen izjave je bil razgaliti vso bedo slovenskega levičarstva in novinarstva"«](#). Nacionalna Tiskovna Agencija. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 2. avgusta 2021. Pridobljeno 2. avgusta 2021.
79. Urba #AR (4. avgust 2021). [»twitter.com/povratnikurba/status/1422815272923193347«](#). Twitter. Pridobljeno 4. avgusta 2021.
80. [»https://nova24tv.si/wp-content/uploads/2021/07/urbanpurgarnta-scaled.jpg«](#). {{navedi splet}}: Zunanja povezava v | title= ([pomoč](#))

81. Ernecl, Aleš (7. avgust 2021). [Ernecl 1 na 1 z Urbanom o Dosjeju Hitler](#). čas: 43:56. YouTube
82. Uredništvo NTA (7. avgust 2021). [»Aleš Ernecl in Urban Purgar o Koaliciji sovraštva II in aferi "Hitler"«](#). Nacionalna Tiskovna Agencija. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 9. avgusta 2021. Pridobljeno 9. avgusta 2021.
83. Ernecl, Aleš (7. avgust 2021), [»Ernecl 1 na 1 z Urbanom o Dosjeju Hitler«](#), YouTube, pridobljeno 9. avgusta 2021, [...] niti enega nasilja. Se pravi oni so se lahko in izobraževali in hrano imeli kero so hoteli, bazene celo v nekaterih taboriščih. Se pravi oni so bili zgolj odstranjeni iz javnega diskurza oziroma življenja in so jih dali v taborišča. Nobenega nasilja, nobeden jih ni stradal, nobeden ni delal z njimi ničesar. To se je začelo dogajati v 30-ih letih. [...]
84. Ernecl, Aleš (7. avgust 2021), [»Ernecl 1 na 1 z Urbanom o Dosjeju Hitler«](#), YouTube, pridobljeno 9. avgusta 2021, [...] se je pa spet treba vprašat koliko je tukaj Hitler imel zraven, koliko je vedel, ane. Vemo da je - to je bila vojna [...] Mislite, da je imel Hitler zdej pa nadzor nad vsakim manjakom v taborišču kaj je delal? Lepo vas prosim, no. [...]
85. [Kulturni boj - Desnica, ki je ni in tradicija, ki mora biti | gosta: Urba in Zoran Stevanović](#), dogodek se je zgodil ob 32:00, pridobljeno 15. oktobra 2021
86. Uredništvo NTA (3. avgust 2021). [»Peticija za prepoved vseh totalitarnih simbolov«](#). Nacionalna Tiskovna Agencija. Arhivirano iz [prvotnega spletišča](#) dne 3. avgusta 2021. Pridobljeno 3. avgusta 2021.
87. Urba #AR (7. avgust 2021). [»twitter.com/povratnikurba/status/1423935920567422978«](#). Twitter. Pridobljeno 7. avgusta 2021.
88. Črnčec, Damir (4. avgust 2021). [»twitter.com/damircrncec/status/1422952983965351942«](#). Twitter. Pridobljeno 7. avgusta 2021.
89. Urba #AR (5. avgust 2021). [»twitter.com/povratnikurba/status/1423190212100956162«](#). Twitter. Pridobljeno 7. avgusta 2021.

90. Kršinar, Igor (8. avgust 2021). [»Neuradno: Janša naj bi naročil hišne preiskave zoper svoje domnevne največje politične nasprotnike«](#). Reporter. Pridobljeno 9. avgusta 2021.
91. Urba #AR (7. avgust 2021). [»twitter.com/povratnikurba/status/1423932576000090114«](#). Twitter. Pridobljeno 7. avgusta 2021.
92. Urba #AR (7. avgust 2021). [»twitter.com/povratnikurba/status/1423922951431278595«](#). Twitter. Pridobljeno 7. avgusta 2021.

Stvarno in imensko kazalo

(Indeks je zgolj ilustrativne narave, za vse zahtevane zadetke uporabite iskalnik po dokumentu)

- antifašizem, 233, 441, 475, 480, 481
- Blood & Honour, 3, 4, 147, 170, 461, 504, 515, 516, 517, 519, 523, 524, 525, 527, 528, 529, 531, 549, 550, 562, 573, 584, 590
- Bujanec, Velimir, 11, 12, 13
- civilna družba, 484
- desnica, 1, 118, 147, 161, 165, 173, 176, 183, 217, 221, 382, 444, 456, 457, 466, 483, 497, 509, 514, 515, 560, 562
- domoljubje, 22, 93, 244, 267, 359, 498, 501, 505, 522
- ekstremizem, 3, 4, 7, 331, 333, 339, 437, 506, 515, 517, 561
- fašizacija, 458
- fašizem, 72, 267, 319, 346, 475, 480, 566, 585, 605, 606
- Fištravec, Andrej, 22, 23, 26, 27, 29
- Golob, Robert, 380, 381, 382, 437, 438, 441, 443, 483, 485, 486, 496, 577
- Grims, Branko, 120, 175, 177, 178, 179, 217, 218, 222, 283, 291, 386, 417, 420, 421, 423, 427, 428, 433, 438, 439, 440, 444, 445, 447, 448, 449, 451, 453, 455, 462, 469, 470, 473, 488, 489, 490, 492, 505, 506, 512, 523, 571
- Headhunters, 4, 516, 528
- Hitler, Adolf, 17, 130, 133, 299, 321, 329, 352, 356, 390, 405, 407, 414, 434, 442, 453, 473, 578, 580, 582, 583, 587, 596, 597, 606, 607
- Hojs, Aleš, 137, 140, 255, 256, 261, 263, 265, 266, 267, 268, 311, 343, 396, 398, 427, 460, 466, 467, 470, 474, 495, 501, 505, 535, 542, 547, 555, 567, 568
- identitarci, 4, 43, 122, 125, 159, 227, 260, 262, 283, 287, 290, 300, 301, 309, 313, 321, 336, 339, 354, 356, 367, 385, 386, 422, 425, 430, 440, 461, 471, 501, 563
- identitarno gibanje, 286, 369, 449, 470, 473, 498, 572
- Ilić, Mirko, 24
- Janša, Janez 6, 8, 10, 12, 14, 16, 42, 44, 53, 54, 55, 61, 69, 100, 120, 121, 124, 125, 133, 135, 141, 144, 161, 163, 166, 169, 170, 171, 173, 176, 181, 201, 204, 213, 219, 220, 221, 224, 226, 227, 230, 233, 241, 250, 252, 254, 256, 257, 259, 261, 262, 265, 284, 286, 289, 291, 297, 307, 312, 313, 315, 344, 345, 349, 350, 351, 357, 367, 379, 380, 382, 386, 390, 391, 392, 395, 405, 411, 421, 428, 439, 458, 460, 467, 469, 470, 471, 481, 483, 484,

- 485, 486, 496, 498, 505, 509, 551, 555,
556, 560, 567, 578, 583, 588, 596, 599,
600, 608
- Jenull, Jaša, 254, 268, 273, 274, 317, 410,
430, 484, 485, 559, 561, 569
- kulturni marksizem, 163, 165, 166, 167,
168, 174, 176, 178, 182, 183, 239, 241,
243, 286, 295, 381, 382, 383, 384, 386,
444, 460, 469
- Mahnič, Žan, 120, 161, 165, 173, 190, 191,
193, 195, 196, 200, 240, 262, 307, 313,
330, 356, 358, 367, 379, 466, 470, 495,
496, 497, 498, 499, 501, 502, 505, 509,
533, 556, 560, 582
- mediji, 6, 12, 32, 37, 38, 48, 51, 53, 61, 69,
84, 114, 120, 124, 143, 144, 145, 150,
152, 169, 181, 194, 195, 198, 211, 221,
227, 230, 263, 264, 288, 291, 311, 325,
328, 344, 370, 387, 388, 401, 402, 415,
416, 417, 423, 426, 427, 445, 450, 457,
458, 460, 479, 481, 484, 486, 494, 499,
502, 506, 509, 511, 551
- Mojškerc, David, 283, 334, 571, 573
- Mudde, Cas, 5
- nacionalizem, 196, 210, 211, 236, 254,
359, 458, 519, 520
- neonacisti, 20, 43, 143, 145, 147, 150, 151,
156, 170, 177, 181, 182, 189, 190, 194,
241, 256, 257, 263, 264, 269, 278, 299,
307, 308, 309, 327, 339, 374, 396, 405,
425, 427, 449, 461, 466, 473, 498, 501,
505, 507, 516, 524, 525, 528, 529, 531,
533, 563, 567, 568, 581, 584, 598
- neonacizem, 160, 183, 254, 428, 556
- Okorn, Andrej, 334, 376, 377, 420, 421,
504
- Orbán, Viktor, 250, 252, 254, 256
- Pahor, Borut, 14, 36, 100, 103, 237, 252,
479, 480, 538, 541, 544, 547, 578, 586,
596, 607
- paravojaške formacije, 67, 69, 76, 78, 84,
140, 526, 537, 538, 545, 549
- populizem, 37, 350
- propaganda, 128, 319, 341, 352, 353, 389,
394, 414
- Purgar, Urban, 247, 280, 282, 296, 299,
301, 302, 325, 328, 335, 356, 358, 377,
396, 397, 504, 505, 559, 560, 566, 571,
572, 573, 577, 578, 579, 580, 581, 583,
588, 590, 593, 594, 596, 597, 598, 603,
607
- radikalizacija, 1, 444, 458, 464
- Radikalna Ljubljana, 4, 521, 532
- rasizem, 43, 195, 196, 200, 303, 325, 364,
365, 366, 453, 513, 531
- remigracija, 417, 420, 460
- rumeni jopiči, 230, 239, 248, 376, 514,
518, 519, 523, 527, 531, 535, 549, 550,
551, 552, 553, 554, 556, 560, 561, 562,
563, 564, 565, 567, 568, 569, 571, 577,
578, 584, 585, 590, 595, 602

SDS, 4, 6, 7, 13, 14, 19, 41, 45, 53, 60, 63, 67, 120, 121, 122, 123, 147, 156, 170, 173, 174, 176, 185, 186, 187, 196, 203, 204, 205, 214, 215, 217, 219, 221, 227, 230, 233, 240, 248, 263, 281, 284, 286, 288, 289, 291, 294, 295, 296, 297, 300, 303, 308, 309, 329, 330, 331, 333, 336, 342, 344, 345, 346, 348, 353, 356, 357, 358, 359, 367, 368, 377, 379, 380, 381, 382, 386, 390, 391, 392, 393, 394, 396, 397, 398, 408, 416, 417, 419, 420, 426, 434, 438, 439, 440, 445, 451, 457, 458, 460, 466, 467, 468, 470, 473, 474, 479, 484, 488, 495, 496, 497, 498, 499, 501, 503, 504, 505, 506, 507, 523, 533, 535, 545, 550, 551, 558, 559, 571, 574, 582, 590, 591, 593, 598, 599, 600, 601, 605, 606

Simoniti, Vasko, 323, 396, 427, 575, 584

skinheadi, 417, 518, 525

Slovenska obrambna straža (SOS), 4, 430, 440, 468

Slovenski radikali, 4, 516

Slovenski red, 4

sovrašтво, 253, 285, 297, 359, 504, 505, 513, 574, 576

sovražni govor, 93, 395

supremacizem, 230, 325, 449, 460

svastika, 157, 521, 532

Šiško, Andrej, 3, 38, 48, 50, 53, 58, 59, 61, 96, 97, 100, 101, 102, 104, 141, 205, 206, 236, 419, 523, 526, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 543, 544, 545, 546, 547

Štajerska varda, 3, 48, 84, 514, 523, 536, 537, 541, 543, 546, 547, 601

Šuklje, Maj, 335, 356, 358, 377, 573, 590

Trump, Donald 70, 73, 351, 352, 480, 523

Tukaj je Slovenija, 4, 44, 191, 376, 517, 519, 527, 531, 550, 555, 574

Valenčič, Erik, 19, 45, 308, 334, 503, 504, 505, 506, 529, 532, 533, 534, 544, 560, 561, 583, 599

Žalec, Žan, 283, 333, 334, 335, 336, 377, 420, 451, 460, 463, 473, 498, 499, 504, 505, 506, 573, 574

www.vezjak.com